

Дополнительное занятие в неделю для ослабленных студентов в режиме учебного дня высшего учебного заведения. К ослабленным студентам мы относим юношей и девушек с незначительным отставанием в развитии ряда функциональных показателей. Дополнительное занятие ориентировано преимущественно на формирование осанки, тренировку дыхания, профилактику простудных заболеваний.

Для формирования осанки используются гимнастические упражнения, статические упражнения системы хатха-йога, тренировка мышц живота и свода стопы. Тренировка дыхания осуществляется при помощи динамических дыхательных упражнений и анаэробных упражнений (спортивные игры, бег, лыжи, плавание). Для профилактики простудных заболеваний используется массаж биологически активных точек, статические и дыхательные упражнения системы хатха-йога, закаливающие процедуры. Используются упражнения для формирования навыков управления эмоциями.

Разработаны и используются следующие физкультурно-оздоровительные комплексы: дыхательной гимнастики [1], упражнений для профилактики простудных заболеваний, упражнений для профилактики нарушений осанки, упражнений для профилактики плоскостопия, упражнений для снятия эмоциональной перегрузки, упражнений для профилактики нарушений зрения, упражнений для улучшения двигательных качеств.

Комплексное воздействие на различные стороны личности студентов позволяет не только укреплять здоровье, приобретать знания в области оздоровительной физической культуры, формировать интерес к систематическим занятиям физическими упражнениями, но и формировать моральные и волевые качества, а также формировать навыки межличностного общения. Представленная система поливариантных физкультурно-оздоровительных мероприятий в системе дополнительного занятия позволит снизить негативные тенденции в ухудшении функционального состояния ряда систем организма студентов высших учебных заведений.

1. Кокова, Е. И. Дыхательная гимнастика: метод. рекомендации / Е. И. Кокова, Ю. А. Копылов. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – 52 с.

2. Кокова, Е. И. Разработка оздоровительного блока в системе физического воспитания студентов высших учебных заведений / Е. И. Кокова, Ю. А. Копылов, Н. В. Полянская // Оптимизация учебно-воспитательного и тренировочного процесса в учебных заведениях высшего профессионального образования: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. (22 февраля 2012 г.). – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – С. 374–379.

## **ИЗ ОПЫТА ПОСТРОЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕДАГОГИКИ СТУДЕНТАМ ФИЗКУЛЬТУРНОГО УВО**

*Коптюг О.А.,*

Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

Среди множества проблем современного образовательного пространства и образовательной практики особое место занимают проблемы того, кто непосредственно осуществляет процесс образования – это проблемы учительские, преподавательские. С одной стороны – это и необходимость «осваивать» за ограниченный промежуток времени большой массив учебного материала, и сложность совмещения традиционного (устоявшегося, проверенного) и инновационного (перспективного, согласно требованиям времени) подходов к организации образовательного процесса, и меняющиеся условия обучения, и усложняющиеся требования к учащимся на всех этапах их обучения и т. д. С другой стороны – это веером разбегающиеся достижения и предложения педагогической теории и педагогической практики: разнообразие концепций, декларирующих характер взаимодействия учителя и учащегося; альтернативные, порой взаимоисключающие, варианты организации педагогического процесса, многочисленные образовательные технологии, характеризующиеся различной целевой направленностью и обладающие разным образовательным ресурсом и пр.

Названные проблемы способны как дезориентировать педагога в его образовательной стратегии, так и стать мотивом для оптимизации собственной деятельности, поиска направления саморазвития, создания собственных подходов, моделей, технологий обучения.

При решении проблемы самоопределения неизбежно педагог ориентируется на достижения педагогической науки – уже известные концепции, модели, технологии обучения. Сравнительный анализ таких достижений является для профессионального самоопределения инструментом рефлексии собственной деятельности, предпосылкой обнаружения резервов обновления деятельности, а также проектирования конкретного методического продукта – учебной программы, плана урока и т. д., и в целом технологии обучения.

Мы в своей деятельности, преподавая педагогику студентам физкультурного УВО, также опираемся на достижения педагогической науки.

Из всего многообразия взглядов на образование нам импонируют те направления, где образование рассматривается с позиции динамики, новации (обновления, изменения) и его максимального приближения к необходимому результату – преобразованию личности учащегося [1, 8]. Поэтому в 2011–2013 гг. реализация задач образования студентов физкультурного УВО осуществлялась нами в соответствии с темой НИР 1.2.7 «Инновационные подходы к совершенствованию профессионального педагогического образования будущих тренеров по избранному виду спорта (на примере дисциплин кафедры педагогики)» плана научно-исследовательской работы учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры» на 2011–2015 годы.

В соответствии с учебным планом дисциплина «Педагогика» преподается студентам дневной формы обучения на 2 и 3-м курсах и студентам заочной формы обучения на 3 и 4-м курсах. Перечислим некоторые базовые положения, которые составили основу нашей технологии преподавания педагогики студентам физкультурного УВО в 2011–2013 гг. Во-первых, отметим тип обучения, в рамках которого осуществлялось построение нашей технологии.

Как отмечает М.В. Кларин, в современной мировой практике соседствуют следующие два типа обучения – «поддерживающее» и «инновационное» [1].

Поддерживающее обучение – это процесс и результат такой учебной деятельности, которая направлена на поддержание, воспроизводство существующей культуры, социального опыта, социальной системы, социального заказа. Этот тип обучения обеспечивает преемственность социокультурного опыта, и именно он традиционно присущ как школьному, так и высшему образованию.

Инновационное обучение – это процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, которая стимулирует вносить инновационные изменения в существующую культуру, социальную среду, тем самым преобразуя и обогащая их. Такой тип обучения, помимо поддержания существующих традиций, стимулирует активный отклик на возникающие как перед отдельным человеком, так и перед обществом проблемные ситуации.

Необходимо отметить, что в мировой современной дидактике все большее распространение получает ориентация на инновационный тип обучения, в то время как в практике функционирования учебных заведений преобладает поддерживающий тип обучения [1]. Трудно себе представить, чтобы практика обучения сводилась к организации чистой репродукции, как еще более нереально представить себе обучение на чисто исследовательской основе. Как видно, эти два типа обучения являются «сторонами одной медали». В обучении традиционное соседствует с инновационным, где традиционность как характеристика обучения относится к дидактическому ее построению. Инновационность же – не только к дидактическому построению обучения, но и к его социально значимым результатам [1]. Поэтому мы рассматривали программный материал по дисциплине «Педагогика» как обязательный, необходимый элемент (поддерживающего) обучения, а инновационность нашей технологии заключалась в том, как мы преподаем педагогику студентам физкультурного УВО.

Как известно, тип обучения предопределяет возможность реализации определенных моделей обучения. Н.И. Запрудский отмечает следующие дидактические модели обучения: традиционную, технологическую и личностно-ориентированную, что соответствует трем существующим в педагогике парадигмам образования: традиционно-консервативной, рационалистической и феноменологическо-гуманистической [7]. Наиболее полно можно оценить общее и различное в моделях обучения посредством системного анализа, то есть при сравнении моделей по всем компонентам дидактической системы: цель, содержание, субъекты образовательного процесса (учитель, ученик), формы и методы обучения, средства его поддержки и результат. Исходя из такого анализа, мы в нашей деятельности придерживались личностно-ориентированной модели обучения.

Если тип обучения и модели обучения ориентируют педагога в общем выборе направления образования, то теория обучения является основой формирования структуры дидактической технологии. Обратившись к литературным источникам авторов В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянова, И.А. Зимней, И.И. Прокопьева, Н.В. Михалковича мы взяли на вооружение информацию о доминирующих в дидактике теориях обучения и их существенных характеристиках [2, 3, 8].

Так, известно, что к настоящему времени сложились две основные теории обучения: ассоциативная (ассоциативно-рефлекторная) и деятельностная. Осуществим небольшой экскурс по содержанию этих теорий [3, 5, 6].

Ассоциативная теория обучения руководствуется следующими основными принципами: механизмом любого акта учения является ассоциация. Всякое обучение своим основанием имеет наглядность, т. е. опирается на чувственное познание, поэтому обогащение сознания обучающегося образами и представлениями – основная задача учебной деятельности. Наглядные образы важны не сами по себе – они необходимы постольку, поскольку обеспечивают продвижение сознания к обобщениям на основе сравнения. Основным методом ассоциативного обучения – упражнение. Ассоциативная теория является основой объяснительно-иллюстративного обучения, господствующего в современной традиционной школе [3]. Данная теория интересна нам с точки зрения ее основного метода – упражнения.

Ассоциативной теории обучения, изначально ориентированной на освоение учащимися достигнутого, противостоят теории, опирающиеся на деятельностный подход. Эти теории направлены на развитие творческого потенциала учащихся. Мы в нашей деятельности ориентировались на содержание некоторых из них: теорию проблемного обучения (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов и др.), теорию поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.) и теорию учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.К. Дусавицкий и др.). Приведем несколько слов о каждой из них [3, 5, 6].

Теория проблемного обучения опирается на понятия «задача» и «действие», т. е. на то, что в полной мере характеризует деятельностный подход. Проблемная ситуация – это познавательная задача, которая характеризуется противоречием между имеющимися у учащихся знаниями, умениями, отношениями и предъявляемыми требованиями. Из данной теории мы почерпнули в нашу технологию преподавания педагогики такое предъявление студентам информации, когда бы она имела вид проблемной ситуации.

Теория формирования умственных действий в основном, касается структуры процесса усвоения знаний. Успешность усвоения в соответствии с этой теорией определяется созданием и уяснением учеником ориентировочной основы действий, тщательной разработкой процедуры выполнения действий. Из данной теории мы позаимствовали этапность действий студентов при выполнении заданий по предмету (теме, вопросу). Этими этапами были: предварительное ознакомление с действием и условиями его выполнения; формирование действия в материальном (или материализованном) виде с помощью моделей (схем); формирование действия во внешнем плане как внешне речевого (монолог, диалог, полилог); формирование действия во внутренней речи; переход действия в глубокие свернутые процессы мышления [2, 3].

Теория учебной деятельности исходит из учения Л.С. Выготского о соотношении обучения и развития, согласно которому обучение свою ведущую роль в умственном развитии осуществляет, прежде всего, через содержание усваиваемых знаний. Авторы теории особо отмечают, что развивающий характер учебной деятельности связан с тем, что ее содержанием являются теоретические знания [4]. Однако учебная деятельность учащихся должна строиться не как познание ученого, которое начинается с рассмотрения чувственно-конкретного многообразия частных видов движения объекта и ведет к выявлению их всеобщей внутренней основы, а в соответствии со способом изложения научных знаний – «восхождение от абстрактного к конкретному» [4].

Данная теория сыграла свою роль в определении цели и достижении результата учебной деятельности студентов физкультурного УВО – формирования понятий, что явилось целью и итогом применения нашей инновационной технологии.

Таким образом, определив теоретические основы (тезисы) опыта построения инновационной технологии преподавания педагогики студентам физкультурного вуза, мы сформулировали основные этапы построения инновационной технологии и правила, которыми мы руководствовались в процессе преподавания дисциплины «Педагогика».

Основными этапами построения нашей инновационной технологии преподавания педагогики студентам физкультурного вуза являлись:

1) ориентация в обширном образовательном пространстве; 2) выбор стратегии преподавания дисциплины «Педагогика»; 3) определение типа обучения, в рамках которого осуществляется преподавательская деятельность; 4) определение теоретической основы инновационной технологии преподавания; 5) формулирование основных тезисов инновационной технологии преподавания.

В период преподавания дисциплины «Педагогика» студентам 2 и 3-го курсов дневной формы обучения и студентам 3 и 4-го курсов заочной формы обучения в 2011–2013 гг. мы придерживались следующих правил:

1. Все понятия, конституирующие учебный предмет или его основные разделы (темы), должны усваиваться учащимися путем рассмотрения условий их происхождения, т. е. понятия не даются как готовые знания.

2. Усвоение знаний общего и абстрактного характера предшествует знакомству с более частными и конкретными знаниями по принципу «восхождения от абстрактного к конкретному».

3. При изучении предметно-материальных источников тех или иных понятий учащиеся, прежде всего, должны обнаружить генетически исходную, всеобщую связь, определяющую содержание и структуру всего объекта данных понятий.

4. Эту связь необходимо воспроизвести в особых предметных, графических или буквенных моделях (схемах).

5. Специально формировать такие предметные действия, посредством которых учащиеся могут в учебном материале выявить и в моделях (схемах) воспроизвести существенную связь объекта, а затем изучать ее свойства.

6. Учащиеся должны постепенно и своевременно переходить от предметных действий к их выполнению в умственном плане.

7. Обязательно формирование действия во внешнем плане как внешне речевого.

8. Учащийся является субъектом собственной деятельности.

9. Обязательна взаимосвязь вышеперечисленных правил как важнейшего условия формирования теоретического мышления студентов физкультурного УВО.

На сегодняшний день имеют место исследовательские материалы из опыта построения инновационной технологии преподавания педагогики студентам физкультурного УВО. Результаты исследования были изложены в отчетах НИР и соответствующих публикациях в 2011–2013 гг. Подробный фактический материал об итогах применения нашей инновационной технологии находится на стадии статистической обработки и будет представлен позднее в публикациях и отчетах НИР.

1. Кларин, М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта) / М. В. Кларин. – Рига: НПП Эксперимент, 1995 – 176 с.
2. Прокопьев, И. И. Педагогика. Основы общей педагогики. Дидактика: учеб. пособие / И. И. Прокопьев, Н. В. Михалкович. – Минск: ТетраСистемс, 2002. – 544 с.
3. Запрудский, Н. И. Моделирование и проектирование авторских дидактических систем: пособие для учителя / Н. И. Запрудский. – Минск, 2008. – 336 с.: ил. – (Мастерская учителя).
4. Педагогика: учеб. пособие для студ. нед. учеб. заведений / В. А. Сластенин [и др.]. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
5. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учеб. пособие / И. А. Зимняя. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 480 с.
6. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е. К. Григальчик [и др.]. – Минск: БИП-С, 2003. – 182 с.
7. Дусавицкий, А. К. Развитие личности в учебной деятельности / А. К. Дусавицкий. – М.: Дом педагогической мысли, 1996. – 208 с.
8. О понятии развивающего обучения: сб. ст. / В. В. Давыдов. – Томск: ПЕЛЕНГ, 1995. – 144 с.

## МОТИВАЦИЯ ЗАНЯТИЙ СПОРТОМ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ

*Корик Е.Е.,*

Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

Мотивация – это совокупность побуждающих факторов, определяющих активность личности; к ним относятся мотивы, потребности, стимулы, ситуативные факторы, которые детерминируют поведение человека [6].

Первые идеи, связанные с мотивацией, появились еще в древности. Исследователи пытались найти движущую силу, побудитель поведения человека. С течением времени представления ученых претерпевали изменения, было создано множество теорий мотивации, за мотивы принимались разнообразные психологические конструкты, но факт, что мотивы и мотивация обуславливают поведение человека остался неизменным и принимается всеми авторами [3]. Вклад в разработку данной темы внесли такие психологи, как Л.И. Божович, Е.П. Ильин, А.Г. Ковалев, В.Н. Ковалев, А.Н. Леонтьев, К. Левин, А.К. Маркова, А. Маслоу, Г. Олпорт, С.Л. Рубинштейн, Х. Хекхаузен и др.

Проблемами мотивации спортивной деятельности в отечественной и зарубежной психологии спорта занимались Г.Д. Бабушкин, Е.Г. Бабушкин, О.В. Дашкевич, Е.Г. Знаменская, Е.П. Ильин, Т.И. Ильина, И.Г. Келишев, Б.Дж. Кретти, Р.А. Пилоян, Ю. Ю. Палайма, А.Д. Суханов, Г.П. Фураев, А.В. Шаболтас и др. Они выявили ее особенности у представителей различных видов спорта, показали зависимость спортивного результата от мотивации.

Высокомотивирующим аспектом в спортивной деятельности является престиж спортсмена высокого класса, чемпиона в обществе. Структуру мотивации спортсмена по степени взаимосвязи со спортивными результатами можно разделить на три группы: 1) компоненты, отражающие принципиальную ориентацию на данный вид спорта; 2) компоненты, отражающие потребности спортсмена в благоприятном социально-личностном микроклимате; 3) факторы, отражающие материальную ориентацию и материальные потребности спортсмена [4].

В настоящее время остро встает вопрос о необходимости более глубокого изучения мотивационной сферы личности в спорте. Проблема повышения эффективности спортивной деятельности повлекла за собой исследования мотивации достижения, которая проявляется в стремлении выполнить работу на высоком уровне качества. Она определяет стремление индивида к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении своих целей. От развития этого мотива в решающей мере зависит то, чего в конечном итоге достигает в своей жизни человек [4, 5].

У спортсменов мотивация играет большую роль. Если спортсмен мотивирован на достижение высоких спортивных результатов и тренер знает особенности его мотивации, то перед ним открывается широкая перспектива использования данных знаний для удовлетворения запросов и потребностей спортсмена. Обращаясь к потребностям спортсмена в самоутверждении, самовыражении и исполнении общественного долга, можно