

Педагогика – наука о мере. Видимо, задача педагогов – выявить эту меру, чтобы эффективно реализовать ее в рамках воспитательной системы с учетом ее своеобразия.

Ориентация на максимальное благополучие личности ребенка в школе, семье, неформальных группах определяет следующие условия гуманистического воспитания, сформулированные Е.В. Бондаревской:

- единство воспитания и жизни детей, организация воспитания не как совокупности мероприятий, а как целостной системы творческой жизнедеятельности детей и взрослых в школе, семье, социуме;
- открытость воспитательной системы окружающему социуму, участие многих людей в охране и социальной защите детей, заботе о материальном и духовном обогащении их деятельности;
- нерегламентированное содержание воспитания, насыщение его реальными проблемами детской жизни, использование жизненных и воспитательных ситуаций для проживания детьми нравственно-ценных эмоциональных состояний; приобретение опыта принятия решений, выбор поступка, рефлексия по поводу совершенного, включение в процессы самовоспитания и т. п.;
- педагогическое сотрудничество с детскими неформальными объединениями и новыми общественными организациями;
- объединение воспитательных усилий школы и семьи, признание за семьей основного института социализации личности.

Именно школа может создать ту модель гуманистических отношений, вне которых не может быть полноценного развития человека. Для этого необходимо:

- укрепление связей не только между представителями разного возраста, но и между поколениями;
- выход за рамки узкого ролевого общения «учитель – ученик», «педагог – родитель»;
- соблюдение «золотого правила нравственности»: «относись к людям так, как ты хочешь, чтобы они относились к тебе»;
- овладение гуманистическим способом освоения мира, умением во всем увидеть человека – его труд, отношение к другому человеку, надежды и тревоги, прошлое и будущее;
- воспитание уважения и терпимости к другим взглядам, вере, культуре; сознательное воспитание в себе доброжелательности и миролюбия; отказ от успеха за счет других людей;
- введение в школьную жизнь элементов практической конфликтологии как инструмента разрешения противоречий, как средства гуманизации человеческих отношений.

1. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманитарных теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – М.; Ростов н/Д: Учитель, 1999. – 558 с.

2. Бондаревская, Е. В. Феноменологический анализ современных концепций воспитания / Е. В. Бондаревская // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: сб. науч. тр.; под ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2004. – С. 3–16.

3. Мамардашвили, М. К. Проблема человека в философии / М. К. Мамардашвили // О человеческом в человеке. – М., 1991.

4. Селиванова, Н. Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике / Н. Л. Селиванова. – М.: УРАО ИТИП, 2010. – 168 с.

5. Управление в сфере воспитания: генезис идей, теория и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Тверь, 21–23 ноября 2012 г.) / под общ. ред. Н. А. Барановой. – Тверь: Виарт, 2012. – 250 с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИХ УСПЕШНУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УВО

Заколотная Н.Д., Кулик Н.А., Капусти Г.Г.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Любая профессия характеризуется как наличием определенных способностей, так и проявлением конкретных чувств и мыслей. Чем продолжительнее занимается человек каким-либо видом деятельности, тем ярче проявляется в нем профессиональный отпечаток. Специфика педагогической деятельности учителя заключается в активной умственной деятельности и постоянном напряжении нервной системы.

Учитель призван не только преподавать ученикам определенную учебную дисциплину, но и управлять процессом развития и формирования личности ученика, что возможно только при обладании высоким уровнем профессионализма [1].

Термин «образование» имеет корень «образ». Имеется в виду, что преподаватель, создавая свой имидж (образ, образец), использует его для эффективного взаимодействия с аудиторией и тем самым осуществляет образовательный процесс.

В индивидуальный имидж преподавателя входят индивидуально-личностные характеристики, физические данные, установки преподавателя, самооценка, а также внешний вид.

Профессиональный имидж преподавателя – это определенная роль, которую конструирует сам педагог и дополняет индивидуальным стилем взаимодействия со студентами, коллегами, администрацией и обществом [2].

Изначально, как правило, внешний вид преподавателя может создать рабочее или нерабочее настроение на уроке, способствовать или препятствовать взаимопониманию, облегчать или затруднять педагогическое общение. А если учитель к тому же богат эмоционально, владеет приемами вербального и невербального проявления чувств и целенаправленно их применяет, значит, он способен оживить урок и сделать его экспрессивным.

Как бы ни был профессионально подготовлен преподаватель, ему необходимо постоянно улучшать и развивать свои личностные качества, создавая, таким образом, собственный имидж. Именно поэтому исследования на данную тематику актуальны и заслуживают должного внимания [2, 3].

Несомненно, что для выработки педагогического мастерства учитель должен обладать определенными природными задатками: внешним обаянием, хорошим голосом, слухом, артистическими данными и т. д. Однако большую роль играют и приобретенные качества.

Для изучения требований, предъявляемых студентами к имиджу преподавателя УВО, нами было проведено исследование, в котором приняли участие 411 студентов Белорусского государственного университета физической культуры, обучающихся на 2–3-м курсах дневной формы получения образования. Среди них 106 студентов факультета МВС, 133 студента факультета СИиЕ, 97 студентов факультета ОФКиТ, а также 75 студентов различных факультетов заочной формы получения образования. Опрос проходил в виде анкетирования в период с октября по декабрь 2013 г.

Целью данного исследования явилось определение наиболее важных профессионально значимых и личностных качеств преподавателя УВО.

Анализ результатов исследования показал, что по многим вопросам мнения студентов совпадают независимо от факультета и формы получения образования. По их мнению, главными деловыми качествами преподавателей являются: знание предмета, профессионализм, доступность объяснения, объективность, требовательность, пунктуальность, ответственность, эрудиция, чувство юмора, богатый жизненный опыт, порядочность, интеллигентность, приятная внешность, уверенность.

Высоко ценятся следующие умения преподавателей: приводить примеры из жизни и спорта, связывать теорию с практикой, выслушивать, находить индивидуальный подход, заинтересовывать и владеть аудиторией, преподносить себя, ценить время. Это отмечают 74 % респондентов.

При определении наиболее значимых индивидуально-личностных характеристик преподавателя в первую очередь отмечают: доброжелательность, самообладание, бесконфликтность, обаяние, оптимизм, самокритичность, эмоциональность (62 %).

Большинство опрошенных (90 %) считают, что в деятельности педагога недопустимо проявление следующих личностных качеств: грубости, хамства, вспыльчивости, конфликтности, необъективности, высокомерия, неадекватности, зависимости от настроения, агрессивности, злопамятности, равнодушия, неуважения, неприятия чужой точки зрения.

Также в каждой группе опрашиваемых различное количество студентов (от 3 до 7 %) отмечали такие недопустимые личностные характеристики как: нечестность, продажность, лицемерие, негибкость, слабохарактерность, беспринципность, занудство, монотонность, низкая самооценка, уверенность в том, что его предмет самый важный, заигрывание со студентами или выделение «любимчиков», дискриминация студентов по половому и национальному признаку.

Полученные нами данные не противоречат результатам исследований, проводимых ранее на данную тематику и описанных в литературе. Однако есть и специфические для данного вуза особенности. Более 30 % отмечают, что преподавателям не следует распространяться о своей личной жизни, если приводимые примеры не имеют отношения к изучаемому материалу. Сравнение преподавателем студентов со своими успешными родственниками и знакомыми является раздражающим фактором, ухудшающим взаимопонимание на учебных занятиях. Также студенты считают, что преподаватель не должен рассуждать о спорте, если он им никогда не занимался.

Согласно результатам нашего исследования (таблица), внешний вид преподавателя важен для 97 % студентов.

Как оказалось, студенты дневной формы получения образования в первую очередь ценят личностные качества преподавателя, а затем деловые (86/14,6 %). У студентов заочной формы получения образования по

этому вопросу мнения разделились (48/52 %), вероятно потому, что весьма широк возрастной диапазон обучающихся – от 20 до 40 лет.

Таблица – Оценка студентами важности основных составляющих имиджа преподавателя УВО.

Дневная форма получения образования				Заочная форма получения образования (различные факультеты)
Факультет	ОФКиТ	СИиЕ	МВС	
Качества личности преподавателя	83 %	90 %	85 %	48 %
Деловые качества преподавателя	19 %	10 %	15 %	52 %
Внешний вид преподавателя	99 %	96 %	97 %	96 %

Имидж преподавателя контролируется как им самим, так и общественностью в соответствии с требованиями профессии.

Преподаватель обязательно должен быть профессионалом, но не в меньшей степени на процесс продуктивного взаимодействия в УВО влияет его индивидуальный имидж. Успешность образовательного процесса напрямую зависит от построения эффективного взаимодействия студентов и преподавателей, чьи взаимоотношения следует выводить на уровень взаимного уважения, доверия и партнерства. Формальное отношение друг к другу в образовательном взаимодействии необходимо исключить.

1. Бодалев, А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – М.: Педагогика, 1983.
2. Каложный, А. А. Психология формирования имиджа учителя / А. А. Каложный. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. – 222 с.
3. Каложный, А. А. Особенности построения профессионального имиджа / А. А. Каложный // Вестник Государственного университета управления. – Серия Социология и управление персоналом. – № 3 (19). – М.: ГУУ, 2006. – С. 59–63.

ГЕНДЕР: МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА В ФИЗКУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ (ТЕЗИСЫ)

Зацаренская Л.Н.,

Ростовский государственный университет путей сообщения,
Российская Федерация

Этимологически понятие «гендер» восходит к латинскому термину *генус* – род, англ. – *гендер*.

В исследованиях это понятие определяют как социальный пол в отличие от понятия «секс» – биологический пол.

Такое относительно условное разделение удобно для общего подхода к пониманию сущности этого феномена.

Гендер в большинстве исследований определяется как социокультурное явление, социальный пол, детерминирующий поведение человека в обществе и то, как индивид и его поведение воспринимается и оценивается в обществе.

В гендерном разделении на мужчин и женщин, на наш взгляд, смыкается, концентрируется социальное и биофизиологическое, генетическое изначально. Врожденные особенности предопределяют меру присутствия в индивиде мужского и женского начала. Гормоны, хромосомы, их соотношение, то есть генетика, и служат той основой, которая в последующем и определяет вектор дальнейшего развития индивида, его социализацию и идентификацию в том или ином социуме, в социокультурных условиях.

В реальности различия, дифференциация, разделение по половому признаку мужчин и женщин достаточно сложны, полны тонкостей и нюансов. На практике мы встречаемся со случаями, когда у мужчин в той или иной степени имеются женские признаки (женоподобие), а у женщин мужские (мужеподобие), что обнаруживается визуально (конституция, телосложение) и иными признаками (голос, эмоции, психология). В экстремальных случаях это сопровождается проблемами как для индивида, так и его восприятия окружающими, что может выражаться также в стремлении к изменению пола с соответствующими морально-этическими, психологическими переживаниями и перипетиями драматического характера.

Следовательно, гендер – это биосоциальный феномен, включающий в себя некоторую врожденную данность и широкое поле социокультурных условий, в которых происходит усвоение полоролевых функций в качестве мужчины или женщины.