

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Заколюдная Е.Е., канд. пед. наук, доцент,
Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

На рубеже XX–XXI вв. усложняются социально-культурные процессы, появляются новые проблемы: информационные, экологические, цивилизационные, религиозно-этнические, национальные, корпоративно-сетевые и глобализационные. Многие науки сосредоточены на познании человека, его биосоциальной природы в системе современной культуры.

XXI в. должен быть веком Человека, иначе человеческая цивилизация погибнет [3]. Гарантом этого может стать школа воспитывающая, школа гуманистическая. Наиболее существенные для гуманизации воспитания особенности демократических преобразований связаны со следующими инновационными процессами:

- переориентация целей школы с обучения на воспитание личности;
- забота о полноценном и всестороннем развитии детей в начальной школе;
- дифференциация обучения с учетом потребностей и желаний учащихся, учителей и родителей, с учетом особенностей детей;
- повышенное педагогическое внимание к интересам детей;
- сочетание внимания к детям с их диагностикой, коррекцией, вариативностью организации жизнедеятельности;
- создание условий для саморегуляции и проявления гражданской активности личности на всех ступенях обучения [4, 5].

Почти все концепции воспитания опираются на три философские категории: доброта, истина, красота. Так обретается человеческий образ, актуализируется человек.

Прежде чем перейти к воспитательным технологиям, уместно рассмотреть некоторые педагогические мифы, сформировавшиеся в учительской среде в последние десятилетия. О них довольно подробно повествует в сборнике «Цели образования и право на образование» А.В. Гладкий.

Первый миф связан с той исключительной ролью, которую в современном мире играет техника. Она в наше время заняла в жизни людей то место, которое раньше занимала религия. Прежде считалось, что главная цель образования – облагородить личность и приобщить ее к духовному наследию предков. Теперь на образование, в большинстве стран, смотрят как на отрасль промышленности, продукция которой – квалифицированная рабочая сила, а с точки зрения отдельного человека или семьи – как на способ вложения капитала, который в будущем должен приносить доход. Возник миф о всесии методики. Сейчас принято считать, что все главные проблемы образования – это проблемы методики и технологии: если разработать хорошую методику и дать учителю технологию, то хорошие результаты вроде бы гарантированы. Стали прямо говорить о «воспитательных и образовательных технологиях», которые можно даже запатентовать, как какую-нибудь технологию обработки металла. И даже воспитание нередко представляют как «формирование личности с заданными качествами», подобно тому, как токарь выточивает деталь заданных размеров и формы. Учитель уподобляется рабочему у конвейера. Это означает подавление индивидуальных особенностей ребенка, подавление любознательности, таланта. Отношения между педагогом и ребенком теряют черты человеческих отношений и становятся похожими на отношения между инструментом и материалом. Последствия распространения этого мифа очевидны: примитивизация и обезчеловечивание образования.

Второй опасный миф – об особой культуре подростков, равноправной с культурой взрослых. В официальных документах сейчас нередко говорят о том, что школа оказывает «образовательные услуги». В таком случае можно утверждать, что учитель имеет не больше прав прививать ребенку свои взгляды, понятия и вкусы, чем, допустим, продавец. И учитель на самом деле перестает на это претендовать. В то же время заметно ослабевает авторитет родителей. Потеря уверенности ведет к тому, что дети видят слабость своих родителей и учителей и перестают их уважать. Когда авторитет родителей и учителей ослабевает, дети ищут себе другие авторитеты. Молодежные вкусы и увлечения возникают и развиваются не спонтанно. Они формируются, насаждаются и культивируются сознательно и планомерно: их навязывают молодежи люди, преследующие одну цель – цель наживы.

Третий миф – о всесии денег. В США на образование тратится в несколько раз больше средств, чем в России. Однако американские специалисты признают, что качество образования у них хуже, чем у нас. Экономические проблемы – не главные в образовании.

Четвертый миф – о «педагогах-новаторах», появившийся еще до перестройки. Это советский вариант педагогических технологий. Даже в публикациях талантливого педагога В.Ф. Шаталова, прослеживаются технократизм, механическое заучивание и тоталитарное мышление.

Пятый миф – о золотом веке образования, наступившем, якобы, в наши дни на Западе. Восхваление западного принимает не менее уродливые формы, чем «борьба с космополитизмом и низкопоклонством перед иностранщиной» в последние годы жизни Сталина.

Но самый опасный, по мнению А.В. Гладкого, миф – о благодетельном рынке, который расставит все по местам и положит конец спорам, какое образование хорошее и какое – плохое. Этот миф основан на преувеличении роли экономики в жизни общества, которое привело К. Маркса к убеждению, что вся духовная жизнь человечества и все общественные установления представляют собой не более чем надстройку над способом организации производства. В действительности же экономика при своей жизненной важности есть только одна из сторон жизни людей, а рынок есть способ регулирования экономики. Другие стороны человеческой жизни ему не подвластны. В частности, образование так же не может регулироваться рынком, как не могут и не должны им регулироваться религия, нравственность, искусство.

Исходя из изложенного выше, будет нелегко говорить о технологии гуманистического воспитания, ибо понятия «технология» и «гуманизм», хотя и используются сейчас видными педагогами, по сути своей несовместимы.

Отношение к ребенку как субъекту жизнедеятельности и педагогического взаимодействия требует изменения традиционной системы методов воспитания. Е.В. Бондаревская считает, что необходим переход от их разработки как способов организации деятельности и педагогического воздействия на сознание и поведение личности (что ведет к неразличению понятий «методы» и «средства» воспитания) к пониманию движущих сил, мотивов воспитания [1, 2].

Культура речи, культура общения и поведения тесно связаны. Нередко в наших отношениях слово воспринимается наравне с поступком. Часто именно слово, бесконтрольность в выражениях своих эмоций приводят к серьезным конфликтам и распаду отношений. Мы можем одного и того же человека осуждать за беспринципность, поощрять за доброту и возмущаться бесчувственностью по отношению к близким людям. Потому что добрым нельзя быть вообще, так же как отважным и великодушным, можно только в определенной ситуации и по отношению к конкретным людям.

Теперь рассмотрим подходы в воспитании.

Личностный (индивидуальный) подход в воспитании – отношение педагога к воспитаннику как личности, как ответственному субъекту собственного развития. Он представляет собой базовую ценностную ориентацию педагогов на личность, ее индивидуальность, творческий потенциал ребенка, которая и определяет стратегию взаимодействия. В основе личностного подхода лежит глубокое знание ребенка, его врожденных свойств и возможностей, способности к саморазвитию, знание того, как его воспринимают другие и как он воспринимает себя сам. В воспитательный процесс включаются, специально рассчитанные на личность ребенка ситуации, помогающие ему реализовать себя в рамках школы.

Деятельностный подход в воспитании придает первостепенную роль тем видам деятельности, которые способствуют развитию личности. Он привел к разработке новой системы воспитания, основанной на идее единства сознания и деятельности.

Личностно-деятельностный подход к воспитанию означает, что школа должна обеспечить деятельность человека, становление личности.

Творческий подход ставит во главу угла творчество педагога и ребенка в процессе воспитания.

Событийный подход тоже следует рассматривать как один из аспектов деятельностного подхода. Смысл его в том, чтобы превратить то или иное планируемое мероприятие в увлекательное для всего коллектива дело, оставить яркий след в памяти его участников.

Дифференцированный подход в сфере воспитания – это учет индивидуальных интересов детей, их «лидерских» возможностей, способностей к реализации организаторских функций в коллективе.

Ценностный (аксиологический) подход ставит главной задачей воспитания освоение ценностей общечеловеческой культуры – духовной и материальной.

Средовой подход проник в педагогику в последние годы. Хотя сама идея средового подхода не нова. Еще К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, а на Западе Дж. Дьюи считали необходимым учитывать и по мере возможности использовать среду в педагогическом процессе. Его смысл – включение школы в среду с педагогически целесообразной позиции и включение среды в школу. Средовой подход в воспитании – это интеграция влияний всех воспитательных инструментов общества в рамках окружающей среды, в результате чего может появиться региональная воспитательная система.

Дихотомический подход имеет свои корни в греческом слове «дихотомия», что означает последовательное деление целого на части. Мысль о необходимости его использования в управлении воспитательным процессом начала осознаваться педагогами только в последнее время, хотя отдельные идеи дихотомии встречались в педагогике давно: событийность и повседневность, эмоциональность и рассудочность, поощрение и наказание и др. А.С. Макаренко, например, сочетал любовь и суровость по отношению к ребенку. Он утверждал, что ребенок, как и растение, требует не только подкормки, но и обрезки колочек и засохших листьев. Надо быть тонким педагогом, чтобы уловить эту меру, управляя процессом воспитания [4, 5].

Педагогика – наука о мере. Видимо, задача педагогов – выявить эту меру, чтобы эффективно реализовать ее в рамках воспитательной системы с учетом ее своеобразия.

Ориентация на максимальное благополучие личности ребенка в школе, семье, неформальных группах определяет следующие условия гуманистического воспитания, сформулированные Е.В. Бондаревской:

- единство воспитания и жизни детей, организация воспитания не как совокупности мероприятий, а как целостной системы творческой жизнедеятельности детей и взрослых в школе, семье, социуме;
- открытость воспитательной системы окружающему социуму, участие многих людей в охране и социальной защите детей, заботе о материальном и духовном обогащении их деятельности;
- нерегламентированное содержание воспитания, насыщение его реальными проблемами детской жизни, использование жизненных и воспитательных ситуаций для проживания детьми нравственно-ценных эмоциональных состояний; приобретение опыта принятия решений, выбор поступка, рефлексия по поводу совершенного, включение в процессы самовоспитания и т. п.;
- педагогическое сотрудничество с детскими неформальными объединениями и новыми общественными организациями;
- объединение воспитательных усилий школы и семьи, признание за семьей основного института социализации личности.

Именно школа может создать ту модель гуманистических отношений, вне которых не может быть полноценного развития человека. Для этого необходимо:

- укрепление связей не только между представителями разного возраста, но и между поколениями;
- выход за рамки узкого ролевого общения «учитель – ученик», «педагог – родитель»;
- соблюдение «золотого правила нравственности»: «относись к людям так, как ты хочешь, чтобы они относились к тебе»;
- овладение гуманистическим способом освоения мира, умением во всем увидеть человека – его труд, отношение к другому человеку, надежды и тревоги, прошлое и будущее;
- воспитание уважения и терпимости к другим взглядам, вере, культуре; сознательное воспитание в себе доброжелательности и миролюбия; отказ от успеха за счет других людей;
- введение в школьную жизнь элементов практической конфликтологии как инструмента разрешения противоречий, как средства гуманизации человеческих отношений.

1. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманитарных теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – М.; Ростов н/Д: Учитель, 1999. – 558 с.

2. Бондаревская, Е. В. Феноменологический анализ современных концепций воспитания / Е. В. Бондаревская // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: сб. науч. тр.; под ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2004. – С. 3–16.

3. Мамардашвили, М. К. Проблема человека в философии / М. К. Мамардашвили // О человеческом в человеке. – М., 1991.

4. Селиванова, Н. Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике / Н. Л. Селиванова. – М.: УРАО ИТИП, 2010. – 168 с.

5. Управление в сфере воспитания: генезис идей, теория и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Тверь, 21–23 ноября 2012 г.) / под общ. ред. Н. А. Барановой. – Тверь: Виарт, 2012. – 250 с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИХ УСПЕШНУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УВО

Заколodная Н.Д., Кулик Н.А., Капусти Г.Г.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Любая профессия характеризуется как наличием определенных способностей, так и проявлением конкретных чувств и мыслей. Чем продолжительнее занимается человек каким-либо видом деятельности, тем ярче проявляется в нем профессиональный отпечаток. Специфика педагогической деятельности учителя заключается в активной умственной деятельности и постоянном напряжении нервной системы.

Учитель призван не только преподавать ученикам определенную учебную дисциплину, но и управлять процессом развития и формирования личности ученика, что возможно только при обладании высоким уровнем профессионализма [1].