

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФИЛЯ

Кобринский М.Е., д-р пед. наук, профессор,
Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Согласно стандартам СТБ ISO серии 9000, под качеством следует понимать степень соответствия свойств какого-то объекта (продукта, услуги, процесса) некоторым требованиям (нормам, стандартам). Таким образом, качество высшего физкультурного образования – это сбалансированное соответствие всех аспектов высшего образования некоторым целям, потребностям, требованиям, нормам и стандартам. При этом следует учитывать, что к определению качества высшего физкультурного образования необходим многосторонний подход [1].

Перед высшим физкультурным образованием ставятся определенные цели, как внешние, так и внутренние. Они должны соответствовать установленным стандартам и нормам. Для получения действительно качественного образования необходимо обеспечить должное качество самих требований (целей, стандартов и норм) и необходимые качественные ресурсы (образовательные программы, кадровый потенциал, контингент абитуриентов, материально-техническое обеспечение, финансы и т. д.), т. е. качество условий (вложений в образование). При соблюдении этих двух аспектов качества важную роль играет качество образовательных процессов (научная и учебная деятельность, управление, образовательные технологии), а также качество результатов деятельности УВО (текущие и итоговые результаты обучения студентов, характеристики карьерного роста выпускников и т. д.) [2].

Характерной особенностью современной системы высшего физкультурного образования является ее ориентация на выполнение заказа не только общества и организации, но и, прежде всего, личности студента в отношении качества и сроков обучения. Таким образом, современное высшее физкультурное образование должно отвечать принципу гуманизации (индивидуализации, демократизации форм обучения).

Согласно классическим дидактическим установкам, содержание физкультурного образования раскрывается с помощью унифицированных компонентов и обеспечивает необходимый уровень его дифференциации.

Анализ мировой практики в области стандартизации профессионального образования позволяет выделить три типовые модели стандартов:

1. Модель результата образования или экзаменационная модель включает наряду с описанием базовых умений и навыков, которые должны быть освоены, описание экзаменационных требований, критериев профессиональной деятельности и возможностей трудоустройства выпускников. Данный стандарт не регулирует процесс обучения, так как не содержит указаний к содержанию учебной программы, условиям организации и продолжительности обучения. Доказательством его достижения является выполнение экзаменационных требований и оценка результатов образования, для которой существуют специальные экзаменационные органы – палаты, комиссии и т. д., контролируемые аккредитованными государством учреждениями. Экзаменационная модель предоставляет достаточно возможностей для получения соответствующего квалификационного удостоверения, но не дает четкого представления о содержании знаний, интеллектуальных умений и навыков, которые сформировались у выпускника и стали его неотъемлемым качеством.

2. Профессиональная модель представляет собой самый широкий стандарт, включающий, наряду с обязательными элементами, описанными выше, требования к уровню образования абитуриента, условиям организации и продолжительности учебного процесса, содержанию образовательных программ, кадровому и материальному обеспечению их реализации. Такие стандарты содержат указания по использованию материально-технических средств обучения и учебных пособий, рекомендации по учебно-методическому консультированию. Профессиональная модель ориентирована на образовательный процесс с контролем конечного результата. Основное внимание уделяется обучению специальности и освоению профессиональной компетенции, позволяющей реализовать себя по ряду профессиональных специализаций. В рамках данной модели предусмотрены стандарты ключевых специальностей, каждая из которых относится к группе связанных с ней специализированных профессий и предполагает разные уровни освоения. Стандарт включает в себя «базисный» учебный план, обязательные и дополнительные модули. Данная модель предоставляет выпускникам физкультурных вузов большие возможности для получения квалификации довольно высокого уровня. Помимо приобретения общепрофессиональных знаний, умений и навыков, она предполагает наличие надпрофессиональных «ключевых квалификаций» (коммуникативных способностей, информационных навыков, готовности к восприятию нового и т. д.), способствует развитию личности и ее дальнейшему самообразованию.

3. Модульная модель представляет тип стандартов, основой которых являются специфические виды трудовой деятельности. В отличие от профессиональных стандартов, они не проектируют курсы обучения в ограниченные сроки, а устанавливают поддающиеся оценке квалификационные требования, связанные с ви-

дом профессиональной деятельности. Стандарты включают описание учебных целей, содержания; перечень необходимых знаний и умений; рекомендации по сочетанию и дидактической последовательности изучения учебных блоков; экзаменационные требования, связанные с уровнем компетенции, иногда требования к уровню знаний абитуриента. Модули могут быть как узкоспециализированными, так и включающими несколько видов профессиональной деятельности. Они легко сочетаются друг с другом, позволяют индивидуализировать обучение и изменить его сроки. Однако обособленность каждого модуля и отсутствие связи между различными видами индивидуальной компетенции не обеспечивают возможности составления ясного представления о полученном профессиональном образовании и системе обучения.

В мировой образовательной практике более широкое применение находит сочетание профессиональной и модульной моделей. При этом исходным является описание профессии, т. е. подробная характеристика профиля выполняемых трудовых операций данного вида деятельности, включая необходимые знания, навыки и ключевые квалификации. Поскольку при разработке профессиональной модели необходимо учитывать изменения, происходящие в технологии и организации труда, она дополняется модульной моделью, что придает ей большую гибкость. Эта модель представляет собой комплекс экзаменационных требований для краткосрочных периодов обучения (от двух месяцев до одного года) и квалификаций, основанных на результатах обучения. Такие модули могут быть объединены в широкую квалификацию. Профессиональная модель, совмещенная с модульной моделью, делает системы профессионального образования более гибкими и используется для удовлетворения краткосрочных потребностей рынка труда [3].

Инновационная экономика требует быстрой подготовки кадров высокой квалификации, способных мгновенно осваивать новые профессиональные позиции, легко адаптироваться к новым условиям и командам, не теряя высокого уровня квалификации. Поэтому требования к качеству инновационного образования со стороны экономики связаны и с сокращением времени на профессиональную подготовку, и с более высоким уровнем профессионализма выпускников.

Качества подготовки специалистов необходимо рассматривать как сбалансированное соответствие всех аспектов высшего образования целям, потребностям, требованиям, нормам и стандартам, принятым в социуме [4].

Исходя из того, что стратегическим направлением развития образовательных систем в современном обществе является обеспечение интеллектуального и нравственного развития человека на основе вовлечения его в разнообразную, самостоятельную, целесообразную деятельность в различных областях знания, быстрое обновление знаний ставит перед высшей школой задачу подготовки специалистов, способных:

- адаптироваться к изменяющимся условиям современного общества, самостоятельно приобретать необходимые для успешной работы знания и навыки, применять их на практике для решения разнообразных задач;
- уметь видеть возникающие в реальной действительности проблемы и искать рациональные пути их решения, используя современные технологии;
- грамотно работать с информацией, извлекать ее, обрабатывать, а также эффективно использовать информационные ресурсы, в том числе и мировые;
- уметь работать в коллективах, объединяющих специалистов различных областей знания [5].

Составляющие качества высшего образования достаточно важны и должны рассматриваться совместно, так как все они в комплексе определяют уровень учебного заведения, его сравнительный рейтинг, популярность и, как следствие, финансирование, как со стороны государства, так и со стороны работодателей, заинтересованных в дальнейшем повышении качества подготовки выпускников. Как правило, говоря о качестве высшего физического образования, чаще имеют в виду качество результатов образовательной деятельности вуза, а все остальное рассматривается как необходимые условия получения этих результатов.

1. Никитина, Н. Ш. Управление качеством образования. Системный подход / Н. Ш. Никитина, М. А. Валеев, П. Е. Щеглов // Системы управления качеством: проектирование, организация, методология: материалы X симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика» / под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. – Кн. 4. – М., 2002.

2. Щеглов, П. Е. Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов / П. Е. Щеглов, Н. Ш. Никитина // Унив. упр. – 2003. – № 1.

3. Субботина, Е. К. К вопросу формирования государственных требований к качеству подготовки специалистов для сферы туризма / Е. В. Субботина // Вестн. Тамбов. ун-та. – 2010. – № 6. – С. 59–64.

4. Желудкова, Т. А. Теоретические основы формирования системы факторов, характеризующих качество подготовки специалистов для железнодорожного транспорта / Т. А. Желудкова // Наука и техника транспорта. – 2010. – № 4. – С. 91–98.

5. Сенатор, С. Ю. Современные требования к подготовке студентов вуза / С. Ю. Сенатор // Вестн. Моск. гос. гуман. ун-та им. М. А. Шолохова. – Серия: Педагогика и психология. – 2010. – № 1. – С. 70–77.