

В последние годы резко сократился внутренний туризм, пришла в упадок его материальная база. А ведь внутренний туризм является основой социального туризма, который включает в себя туристические путешествия и походы, экскурсионно-краеведческие мероприятия, массовые соревнования и другие рекреационные и спортивно-оздоровительные услуги населению, как в больших, так и в малых городах различных регионов Беларуси.

Данные для исследования получены в Республиканском туристско-спортивном союзе (РТСС).

Казалось, есть структура, есть Исполком ОО РТСС, но, как видим, динамика – отрицательная. Спортивно-оздоровительный туризм деградирует. Для того чтобы спортивно-оздоровительный туризм стал символом здоровья нации, следует предпринять активные действия.

#### **Выводы**

1. Необходимо привлечь специалистов и определить социальный эффект спортивно-оздоровительного туризма.

2. Необходимо разработать государственную программу по развитию социального туризма в стране. В последней редакции Программы туризма нет даже упоминания о самодеятельных туристах.

3. Повысить ответственность коммерческих структур и улучшить сотрудничество общественных и государственных организаций, производственных коллективов по развитию спортивно-оздоровительного туризма и краеведческой деятельности.

4. На должности методистов-инструкторов по туризму необходимо принимать работников с государственной сертификацией.

5. Государственным и муниципальным органам власти совместно с коммерческими структурами и фондами осуществлять планомерную работу по сохранению памятников истории и культуры как составной части туристско-экскурсионного потенциала Беларуси.

6. Намечить пути тесного контакта ОО РТСС с БГУФК.

7. Средства массовой информации должны более активно содействовать широкой пропаганде спортивно-оздоровительного туризма.

8. Федерация спортивного туризма Беларуси должна активизировать свои усилия по возрождению спортивно-оздоровительного туризма путем проведения паспортизации еще действующих туристических организаций и объединений (федераций, туристических союзов, ассоциаций, клубов, секций, кружков).

9. Обеспечить нормативно-правовую базу для организаций на предприятиях клубов туризма.

10. Федерация спортивного туризма Беларуси необходимо решать вопрос о включении спортивно-оздоровительного туризма в государственную статистическую отчетность, т. е. возродить практику, которая существовала до 1991 г., как это предлагают активные спортивные туристы Украины [3].

1 Соловых, Т. К. Особенности динамики развития спортивного туризма в Республике Беларусь / Т. К. Соловых // Научные труды НИИ физической культуры и спорта Респ. Беларусь: сб. науч. тр. – Минск: БГУФК, 2010. – Вып. 9. – С. 280–284.

2 Соловых, Т. К. Тенденции развития водного туризма в Республике Беларусь / Т. К. Соловых, В. И. Ганопольский // Проблемы физической культуры населения, проживающего в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 3–4 октября 2013 г.: в 2 ч. / ГГУ им. Ф. Скорины; редкол.: О. М. Демиденко [и др.]. – Гомель, 2013. – Ч. 2. – С. 165–168.

3 Абрамов, В. В. О концепции развития спортивно-оздоровительного туризма в Украине / В. В. Абрамов, А. Я. Булашев // Туризм і краєзнавство: зб. наук. пр. – Додаток до Гумантарного вісника ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький дер. пед. універ. ім. Гр. Сковороди». – Переяслав-Хмельницький: ФОП Лукашевич О. М., 2013. – С. 207–210.

## **ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

*Журович Н.В., Слищина Т.Л., Рогатко А.И.,*

Белорусский государственный университет физической культуры  
Республика Беларусь

Повышение качества образования связано с совершенствованием технологий обучения, направленных на повышение познавательной активности и самостоятельности студентов. Обучение на всех уровнях образовательного процесса включает три основных элемента: изложение теоретического материала преподавателем на лекциях, рассмотрение и углубленное изучение материала на практических (семинарских) занятиях и контроль полученных знаний. Одной из наиболее действенных форм изучения учебного материала, позволяющей обобщить и углубить знания студента, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, является

семинарское занятие. Основная проблема преподавания здесь – процедура включения в работу всех студентов. Практика показывает, что такая форма проведения семинара, как заслушивание и обсуждения докладов и рефератов студентов, часто не приводит к ожидаемому результату. Большинство студентов просто «отсиживается» на занятии. Устный опрос тоже позволяет большинству готовиться от случая к случаю, что приводит к отсутствию системности в знаниях. Не секрет, что при устном опросе студент часто повторяет фразы преподавателя, а отсутствие времени не позволяет определить, понимает ли их человек, или они просто заучены. Письменный опрос зачастую превращается в списывание, и тем не менее, опрос важен [1]. Нельзя более глубоко рассуждать о научных фактах, пока не усвоены основные понятия. Одним из методов их усвоения является тестирование. Данный метод позволяет не только оценить знание студентами основных понятий, но и пробудить их творческие способности. Систематическое использование тестов для текущего контроля знаний приучает студентов к необходимости готовить учебный материал на каждое занятие, что позволяет при изучении новой темы опираться на ранее изученный материал [2].

В процессе тестирования студент мобилизует усилия интеллектуального, волевого, эмоционального плана, выполняет задания с максимальной отдачей и ответственностью, обеспечивающими большую прочность и тщательность усвоения материала. Тесты позволяют соблюдать основные правила контроля – регулярность и максимальный охват студентов в единицу времени, являются наиболее удобным средством обучения, ориентированным на использование современных технических средств. Применение тестов повышает объективность оценивания, положительно влияет на уровень успеваемости, облегчает формирование у студентов способности к самоконтролю. Тестирование обеспечивает оперативную обратную связь, дает возможность студенту ощутить удовлетворение от полученных знаний.

Разработка теста включает три этапа: разработка заданий в тестовой форме; разработка тестовых заданий, отвечающих требованиям технологичности, чистоты формы и предметного содержания, статистическим требованиям; разработка теста как системы, обладающей целостностью, составом и структурой [3].

При составлении тестовых заданий используется четыре уровня сложности задач, которые согласуются с четырьмя уровнями знаний, разработанными на основе принципа теории обучения, согласно которому умственная деятельность есть преобразованная форма внешней практической деятельности.

Первый (узнавание) – начальный уровень, соответствует «фактическому» уровню знаний. Он заключается в накоплении «фонда» знаний, состоящего в основном из фактов. Проверяется заданиями понятийного уровня.

Второй (воспроизведение) – операционный уровень, заключается в умении осуществлять простейшие логические операции по готовому образцу. Проверяется с помощью заданий, которые решаются по стандартным алгоритмам и не выходят за рамки данной темы.

Третий (умение) – аналитико-синтетический, достигнув которого, студент проявляет умение обобщать, дифференцировать устойчивые знания. Он связывает ранее изученное с новыми понятиями, выделяет главные идеи, основные положения темы, вскрывает разнообразные связи и проводит аналогии. Проверяется заданиями, решаемыми по стандартным алгоритмам, но требующими привлечения знаний других разделов.

Четвертый – творческий уровень. Это высший уровень умственной деятельности, основой которого являются межсистемные ассоциации, представляющие собой разнообразные обобщенные системы знаний, умений, навыков, полученные при изучении разных предметов. Проверяется заданиями, требующими нестандартного подхода.

В силу ряда технических трудностей наиболее часто применяется выборочный метод ответов, с которым связаны основные недостатки тестирования. Простая выборочная система позволяет в основном оценить первый уровень усвоения – узнавание, и лишь частично второй (воспроизведение) и третий – умения. Тесты для диагностики четвертого уровня (творческого) практически создать очень трудно в связи со сложностями разработки эталонов (ключей).

Объективность контроля знаний обеспечивается только при соблюдении единых требований: содержание заданий должно охватывать основные вопросы темы; они должны быть однотипными по характеру и количеству вопросов; все задания должны быть доступны для решения и соответствовать учебным программам дисциплины. Задания, включаемые в тесты, должны быть ясными по смыслу, четко сформулированными, обладать кумулятивным эффектом и высокой дифференцирующей способностью. Кумулятивный эффект означает, что высокая степень вероятности правильного выполнения каждого очередного задания определяется качеством выполнения всех предыдущих заданий. Дифференцирующая способность означает возможность с помощью теста дифференцировать студентов по уровню знаний изучаемой дисциплины по принятой системе балльной оценки. При подготовке теста надо опираться на общепринятые толкования специальных терминов и основных понятий. В случаях, когда понимание какого-либо положения изучаемой науки зависит от мировоззренческой позиции, целесообразно использовать в тестовых заданиях такие вопросы, ответы на которые можно максимально конкретизировать.

В настоящее время имеются различные подходы к созданию и толкованию результатов выполнения тестов. Например, оценивание уровня знаний студентов с помощью их индивидуальных баллов. За правиль-

ное выполнение задания выставляется 1 балл, за неправильное – 0 баллов, а общий балл определяется как арифметическая сумма оценок выполнения каждого задания теста. При формировании оценки в педагогике рекомендуется использовать коэффициент усвоения учебного материала, определяемый как отношение числа правильно выполненных заданий теста к их общему количеству в тесте. При коэффициенте усвоения более 0,7 процесс обучения можно считать завершенным, так как в последующей деятельности студент способен в ходе самообучения совершенствовать свои знания. При усвоении с коэффициентом менее 0,7 студент в последующей деятельности совершает систематические ошибки и не способен к их исправлению. Если коэффициент усвоения материала оказался менее 0,7, знания можно оценить как неудовлетворительные, от 0,7 до 0,8 – как удовлетворительные, от 0,8 до 0,9 – как хорошие и при коэффициенте усвоения материала более 0,9 – как отличные. Общий уровень усвоения учебного материала в группе считается удовлетворительным, если на «10» – «4» оценены не менее 60 % работ, количество неудовлетворительных оценок не превышает 30 %.

Таким образом, тестирование является одним из методов, позволяющих упорядочить организацию и методику текущего контроля знаний студентов, обеспечить использование единых критериев оценки их результатов, а также решить целый ряд не только педагогических, но и психологических проблем.

1. Аванесов, В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе: пособие для слушателей учебного центра Гособразования СССР / В. С. Аванесов. – М.: МИСиС, 1989. – 168 с.

2. Общие основы теории физической культуры (экспресс-контроль знаний): практикум / Н. В. Журович [и др.]; под общ. ред. М. П. Ступень. – Минск: БГУФК, 2012. – 71 с.

3. Тесты проверки знаний: этапы разработки / сост. Н. П. Радчикова. – Минск: РИВШ, 2007. – 30 с.

## ПРИМЕНЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПЛАВАНИЮ

*Зернов В.И.*, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

В образовательном процессе должна быть неразрывная связь фундаментальных, гуманитарных и профессиональных знаний. Системный подход к образованию делает принцип целостности и интегративности основополагающим. Современное образование, основанное на интеграции различных методов и наук, должно способствовать целостному осознанию мира и приросту креативного потенциала личности [1].

Особенности современной науки, где главными принципами научного исследования становятся интеграция и системный подход, помогают понять закономерности и перспективы развития современного образования.

Принцип гармонизации человека, природы и общества обуславливает поиск оптимальных путей интеграции знания. Дифференцированное готовое знание формирует продуктивное мышление. Интеграция же знаний невозможна без применения творческих усилий.

Разработка вариативных моделей учебного процесса и содержания курсов, основополагающими принципами которых будут интеграция и творческое развитие личности, предполагает использование дидактических средств обучения. При таком подходе, когда логически обосновано исследование проблемы и использование соответствующих методов ее решения, которые могут быть разработаны в рамках других наук, возможно использование метода системного анализа, предполагающего междисциплинарность. Научная картина мира воссоздана методом системного анализа и представляет собой модель, в основе которой лежат данные конкретных наук о природе и обществе. Системный анализ – это не только методологическая основа научных исследований, но и разработка новых технических и управленческих решений. Его можно расценивать как инструментальный для рационального овладения знаниями, постижения их природы, способов их запоминания и систематизирования, помогающий осмыслению новых знаний.

Овладение навыками системного анализа способствует формированию творческого мышления, интеграции информации на новом качественном уровне с пониманием системных связей. Только хорошо понятое знание дает качественный прирост личности [2].

В учебном процессе высшей школы формируется интегрированный тип познания, сочетая в себе непосредственный опыт, системное мышление, нетривиальный подход к проблеме и интуицию. Поэтому тенденции развития современной науки применимы к образованию, а это, в свою очередь, дает основания просцировать методологию современного научного познания на образовательный процесс.