

мира, следствием чего стало снижение спроса на высокотехнологичную продукцию предприятий Беларуси, роль сервисной части национальной экономики, в том числе туризма, при замещении выпадающих доходов консолидированного бюджета Республики Беларусь трудно переоценить.

По нашему мнению, цель увеличения уровня международных туристских прибытий в Беларусь до 1 000 000 в год к 01.01.2019 г. является исключительно трудной, но вовсе не недостижимой при профессиональном, инновационном, скоординированном и более ответственном подходе к решению данной проблемы 3 682 работников, занятых в сфере туризма и гостеприимства Беларуси, Департамента туризма Министерства спорта и туризма, МИД Беларуси и главным образом зарубежных дипломатических представительств нашего государства, особенно в странах группы БРИКС (включает Бразилию, Россию, Индию, Китай и ЮАР) и ЕС.

1. UNWTO Tourism Highlights 2014 Edition [Electronic resource]. – Madrid, 2014. – Mode of access: <http://mkt.unwto.org/publication/unwto-tourism-highlights-2014-edition>. – Date of access: 27.02.2015.

2. Шульга, Ч.К. Динамика развития туризма в Республике Беларусь / Ч.К. Шульга // Инновационные технологии в сфере туризма, гостеприимства, рекреации и экскурсоведения: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 апр. 2011 г. / редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУФК, 2011. – 157–161 с.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТУРИЗМЕ»

*Штефан Л.В.*, канд. геол.-минерал. наук, доцент,

Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры,  
Республика Беларусь

В дисциплине «Научные исследования в туризме» семинарские занятия занимают большую часть времени, отводимого на практическое обучение. Являясь как бы дополнением к лекционному курсу, они закладывают и формируют основы квалификации специалиста заданного профиля. Содержание этих занятий и методика их проведения должны обеспечивать, с одной стороны, усвоение изложенного на лекциях материала, а с другой – прививать обучающимся понимание и умение научных исследований по любому направлению специальности «Туризм и гостеприимство». Они развивают научное мышление, речь обучающихся, позволяют проверить их знания, в связи с чем сочетание различных методов обучения выступает важным средством достаточно оперативной обратной связи. Семинарские занятия – метод репродуктивного обучения, обеспечивающий связь теории и практики, содействующий выработке у обучающихся умений и навыков применения знаний, полученных на лекции и в ходе самостоятельной работы [1]. Цель семинарских занятий: помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера; научить обучающихся приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями выполнения расчетов, графических и других видов заданий; научить их работать с книгой, документацией и схемами, пользоваться справочной и научной литературой, формировать умение обучающихся учиться самостоятельно, т. е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

В рамках данного исследования была проанализирована актуальность, эффективность и востребованность обучаемыми трех форм практической деятельности, реализуемой на семинарских занятиях по дисциплине «Научные исследования в туризме»:

- 1) обсуждение теоретического (лекционного) материала;
- 2) проведение под руководством преподавателя научного исследования, часть которого выполняется в группе, а часть – оформление, анализ результатов исследования, представление выводов – индивидуально;
- 3) реферирование научных статей.

Цель первой формы занятий – систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера, полученные на лекциях, цель занятий второй формы – научить обучающихся приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями выполнения научных

исследований; цель третьей формы семинарских занятий – обучение работе с научной литературой, обучение пониманию научных терминов и правил написания научных работ. Методически эти типы практических занятий являются взаимодополняющими, каждый из них выполняет свою функцию по изучению дисциплины «Научные исследования в туризме», однако для эффективного изучения дисциплины требует обоснование соотношения методически различных типов практических занятий.

Данные исследования проводились в 2013/2014 учебном году на 3-м курсе заочной и дневной формы получения образования. В анкетировании приняли участие 215 человек (из них 95 чел. дневной, 120 чел. заочной формы получения образования). Основной целью исследования было выявление обучающего потенциала различных форм проведения семинарских занятий для наиболее рационального их использования в практике преподавания дисциплины и последующего отражения выявленных закономерностей при составлении типовой учебной программы по дисциплине «Научные исследования в туризме». Была составлена анкета, в которой студентам предлагалось оценить семинарские занятия по определенным критериям, таким как «степень закрепления теоретического материала», «получение дополнительной информации по дисциплине», «приобретение навыков практической работы по дисциплине», «степень вовлеченности в процесс», «сложность вида деятельности», «интерес к виду деятельности». Также были рассмотрены вопросы, позволяющие определить уровень достижения цели практического занятия при использовании различных форм их проведения. Обучающимся предлагалось оценить каждый признак по пятибалльной шкале, среднее значение, полученное после обработки 215 анкет, было занесено в таблицу 1.

Таблица 1 – Отношение обучающихся к различным формам семинарских занятий по дисциплине «Научные исследования в туризме»

№ п/п	Критерии оценки	Формы проведения семинарских занятий. Субъективная оценка в баллах			Лидер по достигаемой цели
		реферирование научных статей	научное исследование	обсуждение теоретического материала	
1	Закрепление теоретического материала	1,4	3,2	4,7	ОТ
2	Получение дополнительной информации по дисциплине	2,2	4,5	3,2	НИ
3	Приобретение навыков практической работы по дисциплине	2,1	4,2	1,2	НИ
4	Степень вовлеченности в процесс	2,3	4,1	4,3	ОТ
5	Сложность вида деятельности	4,3	4,4	4,1	НИ
6	Интерес к виду деятельности	1,2	3,6	4,5	ОТ
Общее количество баллов:		13,5	24	22	
<p>Примечания</p> <p>1. Закрепление теоретического материала:</p> <p>1.1. Данный вид деятельности способствует максимальному закреплению теоретического материала – 5 баллов.</p> <p>1.2. Данный вид деятельности умеренно способствует закреплению теоретического материала – 3 балла.</p> <p>1.3. Данный вид деятельности не способствует закреплению теоретического материала – 1 балл.</p> <p>2. Получение дополнительной информации по дисциплине:</p> <p>2.1. Данный вид деятельности максимально способствует получению дополнительной информации по предмету – 5 баллов.</p> <p>2.2. Данный вид деятельности умеренно способствует получению дополнительной информации по предмету – 3 балла.</p> <p>2.3. Данный вид деятельности не способствует получению дополнительной информации по предмету – 1 балл.</p> <p>3. Приобретение навыков практической работы по дисциплине:</p> <p>3.1. Данный вид деятельности активно способствует приобретению навыков практической работы по дисциплине – 5 баллов.</p> <p>3.2. Данный вид деятельности способствует приобретению некоторых навыков практической работы по дисциплине – 3 балла</p>					

3.3. Данный вид деятельности не способствует приобретению навыков практической работы по дисциплине – 1 балл.
4. Степень вовлеченности в процесс вида деятельности:
4.1. Вид деятельности требует максимального внимания, сосредоточенности и самостоятельного выполнения заданий преподавателя – 5 баллов.
4.2. Вид деятельности требует внимания, но можно и отвлечься и не упустить, по вашему мнению, сути практической работы – 3 балла.
4.3. Вид деятельности не требует внимания, сосредоточенности, можно отвлечься и не упустить, по вашему мнению, ничего важного – 1 балл.
5. Сложность вида деятельности:
5.1. Вид деятельности требует определенного напряжения, мобилизации всех умственных сил обучающегося, занимает много времени на выполнение, требует повторения теоретического материала или изучения дополнительной информации – 5 баллов.
5.2. Вид деятельности требует определенного напряжения, но для него не нужна мобилизация всех умственных сил обучающегося, занимает не много времени на выполнение, и требует незначительного повторения теоретического материала – 3 балла.
5.3. Вид деятельности не требует напряжения, не занимает много времени на выполнение, не требует повторения теоретического материала или изучения дополнительной информации – 1 балл.
6. Интерес к виду деятельности:
6.1. Вызывает максимальный интерес – 5 баллов.
6.2. Вид деятельности в принципе приемлемый, но не слишком интересный – 3 балла.
6.3. Вид деятельности не вызывает интереса, скучен, раздражает – 1 балл

Простота и оперативность получения результатов с помощью этих шкал обеспечивается небольшим числом оцениваемых признаков (или показателей), а достоверность – сочетанием субъективных оценок и объективного рейтинга признаков, а также достаточно высоким количеством обучаемых. Результаты исследований представлены в таблице 2. Рейтинговое значение признака получается путем умножения среднего балла каждого признака (полученное в результате анкетирования обучающихся) на объективный рейтинг, который преподаватель присвоил каждому признаку. Объективный рейтинг признака показывает его значение для освоения дисциплины «Научные исследования в туризме». По мере убывания важности признака его рейтинг понижается от 5 до 1. Общее значение рейтинга формы деятельности получается путем сложения рейтинговых значений признаков (таблица 2).

Таблица 2 – Разница в обучающем потенциале семинарских занятий в зависимости от формы их проведения (рейтинговая оценка) по дисциплине «Научные исследования в туризме»

№ п/п	Критерий оценки	Формы проведения практических занятий. Субъективная оценка значимости цели практического занятия			Объективная оценка (рейтинг значимости цели)
		реферирование научных статей	научное исследование	обсуждение теоретич. материала	
1	Закрепление теоретического материала	7	16	23,5	5
2	Получение дополнительной информации по дисциплине	8,8	18	12,8	4
3	Приобретение навыков практической работы по дисциплине	10,5	21	6	5
4	Степень вовлеченности в процесс	6,9	12,3	12,9	3
5	Сложность вида деятельности	8,6	8,8	8,2	2
6	Интерес к виду деятельности	3,6	10,8	13,5	3
Общий рейтинг:		45,4	76,1	76,9	
Примечания – Объективный рейтинг цели изучения дисциплины: 5 – критерий позволяет достигнуть основной цели изучения дисциплины; 4 – критерий достаточно важен для достижения цели изучения дисциплины; 3 – параметр деятельности позволяет при определенном насыщении достигать цели изучения дисциплины; 2 – параметр сам по себе не столь важен для достижения дисциплины					

Изучив отношение обучающихся Института туризма к различным формам практической деятельности, которые логично для процесса обучения можно применять на семинарских занятиях по дисциплине «Научные исследования в туризме», можно сделать вывод о том, что каждая из этих форм имеет право на существование. Вопрос заключается в том, каким образом установить оптимальное соотношение форм практической деятельности, выполняемых на семинарских занятиях, чтобы учесть эти особенности при составлении как новой типовой учебной программы по дисциплине «Научные исследования в туризме», так и рабочего варианта учебной программы.

Исследование показало, что максимально эффективными формами практической деятельности на семинарских занятиях являются классические обсуждения теоретического материала, которые должны быть построены таким образом, чтобы вовлечь в процесс обсуждения, по возможности, всех обучающихся. Также важным и эффективным видом практической деятельности на семинарских занятиях являются учебные научные исследования, методику которых разрабатывает преподаватель, а далее, пошагово объяснив ход работы и форму представления результатов, предоставляет студенту действовать самостоятельно. Реферирование и обсуждение научных статей также является важным видом практической деятельности на семинарских занятиях, но, как мы видим, этот вид деятельности следует применять не слишком часто. В данном исследовании были рассмотрены не все возможные формы практической деятельности, которые можно применять на семинарских занятиях по дисциплине, однако было показано различие каждого из представленных видов по степени соответствия основным критериям достижения цели изучения дисциплины.

Соотношение изученных форм практической деятельности следует применять пропорционально содержанию лекционного материала: во-первых, предусмотреть необходимое количество семинарских занятий в форме обсуждения теоретического материала для его закрепления, а во-вторых, максимально использовать потенциал деятельности в форме научных исследований, что, безусловно, позволит достичь цели по приобретению навыков практической работы по дисциплине [2]. Как показало исследование, практическая деятельность в форме реферирования научных статей необходима в минимальном объеме, поскольку является довольно сложной для обучающихся и желательно такую работу проводить совместно с преподавателем и под его непосредственным руководством.

1. Громов, Е.В. Методика организации реферативного обучения на семинарских занятиях / Е.В. Громов. – М.: 2001. – 325 с.

2. Розман, Г. Организация самостоятельной работы студентов / Г. Розман // Высшее образование в России. – 2003. – № 1. – 87 с.

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ БЕЛАРУСИ**

*Шутилина Н.В.*, канд. экон. наук, доцент,  
Белорусский государственный экономический университет,  
Республика Беларусь

Санаторно-курортные и оздоровительные организации, являющиеся производителями услуг, функционируют в системе санаторно-курортного хозяйства Республики Беларусь, которое располагает определенным рекреационно-ресурсным потенциалом и необходимой материально-технической базой. Деятельность указанных организаций на современном этапе характеризуется расширением объема предоставляемых услуг, а также интенсивным ростом их экспорта. В то же время национальная система санаторно-курортного обслуживания выполняет и важные социальные функции, обеспечивая достаточно доступное и конкурентное по критерию «цена/качество» предложение на рынке лечебно-оздоровительного туризма для граждан – резидентов Республики Беларусь.

Анализ функционирования основных субъектов исследуемого рынка за последнее десятилетие позволяет сделать вывод, что они претерпевают как количественные, так и качественные изменения. Наблюдается стабилизация внутреннего спроса, поддерживаемого в немалой степени уси-