

**Плейтерапия** – (англ. *play* – игра) – применение игр и развлечений. Особенно в занятиях с детьми.

**Кинезитерапия** – широкая разновидность движений, утренняя гимнастика, спортивные развлечения, прогулки, плавание, гребля, танцы.

Релаксационные занятия – форма психотерапии с целью расслабления, снижения психофизического и мышечного напряжения. Расслабление в течение дня, успокоение, создание тихой обстановки, сознательное снижение физической и умственной активности (особенно вечером). Это важный элемент в борьбе со стрессом. При этом используется элемент музыкотерапии, поэзиотерапии.

#### **Академия физического воспитания, Вроцлав**

На спортивном факультете две основные специальности – тренер и менеджер в спорте. Специальности: тренер кондиционной подготовки, паралимпийский спорт, менеджер спортивных организаций, биологическое восстановление в спорте, спортивное питание, персональный тренер.

#### **Академия физического воспитания и спорта, Гданьск**

Академия выпускает специалистов по специальностям: туризм и рекреация, трудотерапия (эрго), физиотерапия, тренеры по видам спорта, гостиничное хозяйство, парусный спорт, спа и велнесс.

#### **Академия физического воспитания и спорта, Краков**

В академии готовят специалистов по физическому воспитанию, спорту, туризму, рекреации и трудовой терапии. Характеристики этих специальностей были описаны на примере других физкультурных вузов в Польше.

Подводя итог представленного обзора, можно сказать, что в учебных заведениях по физической культуре и спорту в Польше наметилась тенденция создания новых специальностей, связанных с биологией и медициной, которые востребованы в обществе.

Предполагаем, что такой подход оправдан и может быть реализован в учреждениях среднего и высшего образования Республики Беларусь.

1. Mała Encyklopedia Sportu. – Warszawa: Sport i Turystyka, 1986.
2. Скрипко, А. Д. Технология физического воспитания / А. Д. Скрипко. – Минск: ИСЗ, 2003.
3. Скрипко, А. Д. Образовательные уровни в ВУЗах физической культуры в Польше / А. Д. Скрипко [и др.]. – Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых: материалы III Междунар. науч.-методич. конф., ч. 2. – Минск, 2016.
4. Tatarczuk, J. Wskaźnik tempa rozwoju i tendencje przemian w zakresie wybranych zdolności motorycznych studentów / J. Tatarczuk, A. Wandycz. – Aktywność ruchowa ludzi w różnym wieku, US, Szczecin, 2006.

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАПРОСЫ И УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Смотрницкий А.Л.**, канд. пед. наук, доцент,  
Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

Проблема определения содержания образования является одной из самых непростых и в то же время одной из самых важных в процессе профессиональной подготовки специалиста любой сферы. Особое значение данная проблема имеет в системе повышения квалификации в связи с краткосрочным характером обучения, различным уровнем компетентности слушателей и другими факторами.

В современной педагогической теории и образовательной практике при обосновании и составлении программ обучения учет образовательных запросов слушателей становится зачастую одним из определяющих факторов решения указанной проблемы, что является одной из причин, которая, с одной стороны, облегчает процесс планирования, а с другой стороны снижает качество обучения в силу его субъективности. При этом научные исследования посвященные изучению степени субъективности образовательных запросов слушателей в системе повышения квалификации физкультурных кадров Республики Беларусь фактически отсутствуют.

В связи с этим в 2010/2011 учебном году нами было проведено исследование, связанное с определением степени субъективности образовательных запросов слушателей в системе повышения квалификации и обосновании возможности их использования при определении программ обучения.

В качестве методики для самооценки уровня профессионализма педагогов использовалась система ЛИДЕР, разработанная профессором Г.И. Хозяиновым.

В исследовании принял участие 141 учитель предмета «Физическая культура и здоровье», различного возраста, пола, региона уровня квалификации и стажа работы (таблица 1).

Оценивая собственный уровень профессионализма по блокам: *функциональные аспекты деятельности педагога* и *результативно-личностные аспекты деятельности педагога*, включающих 10 критериев и 75 первичных признаков по 10 балльной шкале был получен общий показатель самооценки уровня профессионализма, составивший **7,41** балла и показатели, характеризующие каждый из 10 критериев. Полученные данные, представлены в таблице 2.

Таблица 1 – Общая характеристика учителей, принявших участие в исследовании (n=194)

Год рождения	%	Пол	%	Регион	%
1940–1949	2,6	мужской	67,5	Брестская область	8,2
1950–1959	15,0	женский	32,5	Витебская область	12,9
1960–1969	35,6			Гомельская область	0,5
1970–1979	34,0			Гродненская область	1,0
1980–1989	11,3			Могилевская область	9,3
				Минская область	35,0
				г. Минск	33
Уровень образования	%	Стаж работы	%	Квалификационная категория	%
высшее	95,4	0–5 лет	10,8	Высшая	18,4
среднее специальное	4,6	6–10 лет	17,5	Первая	57,7
		11–15 лет	22,2	Вторая	14,7
		16–20 лет	18	Без категории	9,2
		Более 20 лет	31,4		

Из данных, представленных в таблице 2, следует, что средние результаты самооценки уровня профессионализма значительного количества *различных учителей*, принявших участие в исследовании, по большому количеству *различных критериев* отличаются всего на десятые и сотые доли процента (в среднем 0,14), что свидетельствует о ее одинаковом уровне.

Таблица 2 – Результаты самооценки уровня профессионализма учителями предмета «Физическая культура и здоровье» по системе ЛИДЕР

Функциональные аспекты деятельности педагога		Результативно-личностные аспекты деятельности педагога	
Критерии	Балл	Критерии	Балл
1. Владение содержанием образования и его дидактическая организация	7,25	1. Успешность обучения	7,37
2. Организация обучающей деятельности педагога	7,40	2. Комплексное решение задач образования, воспитания, развития обучаемых	7,35
3. Организация учебной деятельности обучаемых	7,53	3. Степень перевода обучаемого с уровня «объект обучения и воспитания» на уровень «субъект обучения и воспитания»	7,00
4. Педагогическое стимулирование и мотивация личности обучаемого в процессе обучения	7,69	4. Совершенствование профессиональной деятельности	7,68
5. Структурно-композиционное построение учебного занятия	7,40	5. Профессионально-педагогическая и социальная значимость личности педагога	7,43

При оценке уровня самооценки по шкале представленной в таблице 3, полученный средний показатель 7,41 соответствует уровню «**выше среднего**».

Таблица 3 – Уровни самооценки

Уровни	Баллы	%
высокий	9–10	90–100
выше среднего	7–8	70–80
средний	5–6	50–60
ниже среднего	3–4	30–40
низкий	1–2	10–20

В то же время исследования уровня подготовленности учителей (650 человек), проведенные кафедрой теоретико-методологических проблем физической культуры ИППК БГУФК на основании разработанной диагностической карты, включающей нормативно-правовой, предметно-методический и психолого-педагогический блоки, свидетельствуют, что реальный уровень подготовленности учителей предмета «Физическая культура и здоровье» значительно ниже. Так при проведении диагностики с марта по май 2010 года были получены данные представленные на рисунок 1.

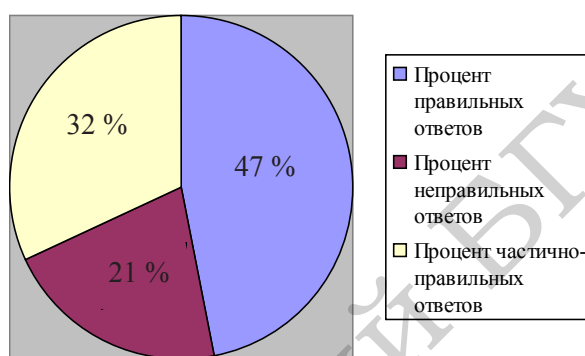


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня подготовленности учителей предмета «Физическая культура и здоровье»

Данные, представленные на рисунке 1, показывают, что средний процент правильных ответов учителей по всей диагностической карте составил 47 %. На 21 % вопросов респонденты не нашли правильных ответов и 32 % вопросов ответы были частично правильными. При этом 31 % правильных ответов, характеризует знания педагогов в области *нормативных и правовых документов*, регламентирующих деятельность в сфере физической культуры и спорта. 29 % правильных ответов, связаны со знаниями в области *психологии и педагогики* и 53 % правильных ответов связано с *предметно-методическими знаниями*. При этом общетеоретический раздел данного блока характеризуют 44 % правильных ответов, а частно-предметный раздел – 56 % (см. рисунок 2).

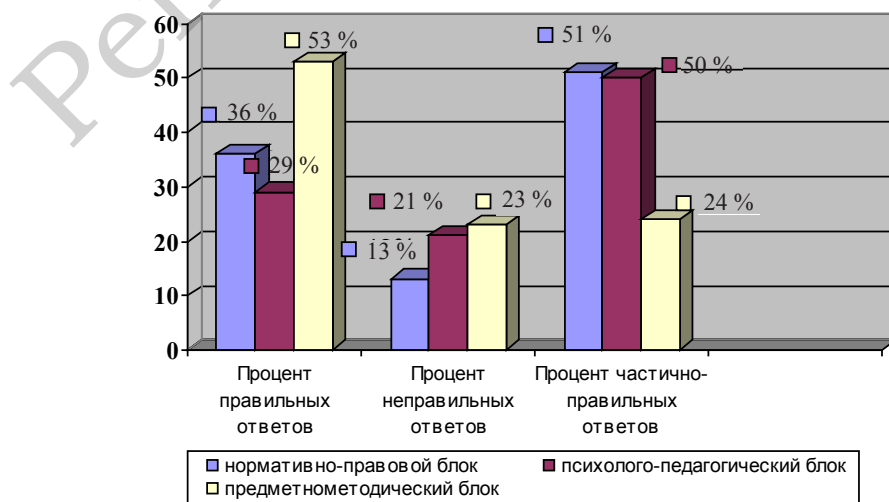


Рисунок 2 – Структура профессиональной подготовленности учителей

Результаты проведенной диагностики свидетельствуют, что общее количество правильных ответов учителей на вопросы диагностической карты составило в среднем 39,3 %. Данный показатель в соответствии со шкалой, представленной в таблице 2, соответствует уровню «ниже среднего».

Таким образом, сравнительные данные самооценки уровня профессионализма (74 % – уровень «выше среднего») и результаты диагностики (39 % – уровень «ниже среднего») учителей свидетельствуют о том, что уровень образовательных запросов является субъективным фактором определения содержания обучения, который базируется на, как правило, завышенной самооценке (по результатам проведенных исследований в среднем на 35 %) и в связи с этим не может выступать в качестве определяющего при разработке программ обучения. При этом наиболее оптимальным, на наш взгляд, подходом в определении содержания обучения в системе повышения квалификации является его разработка с учетом результатов диагностики уровня подготовленности слушателей.

### **СПЕЦИФИКА ФАКТОРОВ УСЛОВИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ТРУДА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО УВО**

*Снежницкий П.В.*, канд. пед. наук,

*Томашев Г.К.*,

Гродненский государственный аграрный университет,

*Снежницкий М.П.*,

ОМОН Гродненского управления МВД,

Республика Беларусь

На современном этапе развития общества в Республике Беларусь актуальна проблема укрепления и сохранения здоровья сельского населения как основного трудового контингента, обеспечивающего национальную продовольственную безопасность. Выделяя сельских жителей в территориально-социальное сообщество и рассматривая их здоровье в контексте экономико-политической категории, от уровня работоспособности представителей которого зависит не только здоровье населения страны, но и ее суверенитет, следует определить, что здоровый образ жизни (ЗОЖ) указанной части населения, является приоритетным направлением в обеспечении необходимого качества его жизнедеятельности.

В связи с этим не маловажную роль играют условия сельскохозяйственного труда, которые представляют собой совокупность факторов внешней среды, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье человека в процессе трудовой деятельности. Воздействие трудовых двигательных действий и рабочих поз сельскохозяйственного труда на здоровье человека имеет определенное, часто негативное влияние по сравнению с эффектом от применения физических упражнений. Поэтому во время наиболее активного участия в сезонных сельскохозяйственных полевых работах необходима коррекция режима двигательной деятельности специалистов аграрного профиля посредством физических упражнений для восстановления мышечных групп опорно-двигательного аппарата в зависимости от их участия в выполнении трудовых операций и поддержании рабочих поз.

В современной научно-методической и нормативно-правовой литературе авторами [1–4] установлена классификация факторов, определяющих особенности производства и трудового коллектива, – группа производственно-технических факторов. В нее входят:

1. Техничко-технологические факторы – особенности техники и технологии, уровень механизации и автоматизации труда, степень оснащенности рабочих мест, режим труда и отдыха.
2. Санитарно-гигиенические факторы – температура, влажность, скорость движения воздуха в рабочем помещении; уровни шума, вибрации и т. д.
3. Факторы безопасности, гарантирующие защиту работников от механических повреждений, поражений током, от химического и радиационного загрязнения.