

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ ТРЕНЕРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО СПОРТИВНОЙ БОРЬБЕ

Зайцев В.М.,

Сивицкий В.Г., канд. пед. наук, доцент,

Дворецкий Л.К., канд. пед. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Сегодня одним из важнейших требований рыночной экономики в подготовке и повышении квалификации специалистов области физкультуры и спорта является реализация компетентностного подхода [3; 9; 10; 11; 12].

Знания у человека в основном образуются в результате его познавательной деятельности. Одним из главных показателей такого качества, как зрелость личности специалиста, является степень его активности, т.е. активности его жизненной позиции. Вопрос воспитания активной жизненной позиции специалиста по физической культуре и спорту тесно связан с проблемой приобретения высококвалифицированных знаний [5; 6; 8].

Изучение научно-методической литературы [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8 и др.] позволяет сделать вывод, что понятие «профессиональные знания» является одним из компонентов профессиональной компетентности. Таким образом, актуальность выбранной проблемы для исследования очевидна.

Цель нашего исследования – определение уровня профессиональных знаний тренеров Республики Беларусь по греко-римской борьбе.

Для выполнения поставленной цели нами решались следующие задачи:

1. Разработать диагностическую карту оценки профессиональной компетенции тренеров Республики Беларусь по греко-римской борьбе.
2. Осуществить сравнительный анализ уровня профессиональных знаний тренеров по спортивной борьбе с уровнем знаний тренеров по другим видам спорта.

Методы исследования:

- 1) анализ специальной литературы.
- 2) анкетирование.
- 3) методы математической статистики.

Организация исследования

Данное исследование проводилось с января 2015 г. по май 2016 г. в два этапа на базе Института повышения квалификации Белорусского государственного университета физической культуры.

В исследовании приняли участие 523 тренера Республики Беларусь по 10 видам спорта (спортивной борьбе, плаванию, спортивным играм, легкой атлетике, футболу, каратэ, спортивным видам гимнастики, боксу, современному пятиборью, единоборствам). По квалификации тренеры распределились следующим образом: высшей квалификации – 12 %, первой категории – 33 %, второй категории – 35 %, и тренеры без категории – 20 %.

На первом этапе оценка профессиональных знаний проводилась с помощью оценочной карты, которая включала в себя 13 вопросов по основным разделам с 4 предложенными вариантами ответов, 1 из которых был правильным. В ходе оценивания уровня профессиональных знаний тренеров Республики Беларусь определялось количество правильных и неправильных ответов на все вопросы оценочной карты, а также в отдельных вопросах.

Результаты исследования.

В ходе исследования нами рассмотрены средние количественные показатели профессиональных знаний тренеров Республики Беларусь по спортивной борьбе и другим 9 видам спорта (таблица 1).

Таблица 1 – Количественные показатели положительных ответов, данных тренерами Республики Беларусь по спортивной борьбе и другим видам спорта

Виды спорта:	Количество исследуемых	Показатели			
		М (ср.знач.)	%	Σ	М
Гимнастика	95	6,53	50,23	1,41	0,14
Спортивная борьба	59	6,20	47,69	2,15	0,27
Плавание	18	6,38	49,07	1,64	0,38
Спортивные игры	59	6,16	47,38	1,29	0,16
Легкая атлетика	81	6,75	51,92	1,85	0,21
Футбол	83	6,83	52,53	1,84	0,2
Каратэ	12	8,41	64,69	1,23	0,35
Единоборства	65	5,95	45,76	1,27	0,16
Бокс	26	7,61	58,53	1,77	0,34
Пятиборье	25	6,50	50	1,52	0,3
Итого:	523	6,73	51,78	1,597	0,251

Как видно из таблицы 1, средние результаты положительных ответов у тренеров 10 видов спорта различны. В среднем число положительных ответов, данных тренерами разных видов спорта, составило 6,73 из 13, что составляет 51,78 %.

Наибольшее количество правильных ответов в среднем указали тренеры по каратэ (64,7 %), боксу (58,5 %) и легкой атлетике (52,9 %). Менее успешными в своих ответах были тренеры спортивных единоборств (45,7 %), спортивных игр (47,4 %) и спортивной борьбы (47,7 %).

Что касается правильных ответов на конкретные вопросы, рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2 – Количественные показатели правильных ответов, данных тренерами спортивной борьбы и других видов спорта*

Виды спорта:	№ вопроса												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Бокс	76,9	46,1	38,5	53,8	15,4	53,8	38,5	38,5	15,4	69,2	15,4	46,1	38,5
Гимнастика	76,9	7,7	30,8	69,2	30,8	38,5	46,1	30,8	46,1	53,8	15,4	38,5	30,8
Единоборства	76,9	46,1	46,1	46,1	46,1	46,1	30,8	23,1	15,4	30,8	30,8	15,4	15,4
Каратэ	69,2	15,4	69,2	69,2	69,2	46,1	61,5	15,4	38,5	53,8	69,2	46,1	15,4
Легкая атлетика	76,9	30,8	46,1	46,1	61,5	46,1	46,1	30,8	38,5	53,8	30,8	15,4	23,1
Плавание	61,5	30,8	15,4	23,1	15,4	38,5	38,5	7,7	30,8	53,8	23,1	53,8	7,7
Пятиборье	76,9	15,4	61,5	46,1	38,5	46,1	46,1	15,4	30,8	30,8	38,5	23,1	0
Спортивные игры	69,2	30,8	53,8	69,2	30,8	53,8	46,1	15,4	30,8	30,8	38,5	38,5	23,1
Спортивная борьба	69,2	30,8	46,1	69,2	30,8	53,8	15,4	38,5	38,5	30,8	30,8	23,1	7,7
Футбол	30,8	30,8	53,8	61,5	76,9	38,5	7,7	46,1	7,7	61,5	23,1	46,1	
М (ср.знач.)	68,44	28,47	46,13	55,35	41,54	46,13	37,68	26,17	29,25	46,91	31,56	34,61	17,97

Примечание – *Данные в таблице представлены посредством свободной выборки

Как видно из таблицы 2, количество правильных ответов у тренеров по каждому конкретному вопросу весьма вариативны.

В среднем наибольшее количество правильных ответов были получены от тренеров на первый вопрос (о специфических средствах спортивной тренировки) – 68,5 %, на четвертый вопрос (о том, что составляет основу двигательных способностей занимающихся) – 55,4 %, а также на десятый вопрос (из истории физической культуры) – 46,9 %.

Наибольшее количество (в среднем) неправильных ответов было получено у тренеров в тринадцатом вопросе (расставить правильную последовательность благоприятного формирования физических качеств в онтогенезе человека) – 82,03 %, в восьмом вопросе (название системы орга-

низационно-методических мероприятий для определения способностей детей в определенном виде спорта) – 73,83 %, и во втором вопросе (дать характеристику принципам спортивной тренировки) – 71,53 %.

На втором этапе оценка профессиональных знаний тренеров по греко-римской борьбе проводилась с помощью диагностической карты, которая включала в себя 90 вопросов по основным трем блокам: социально-гуманитарных, медико-биологических и специально-профессиональных дисциплин. Так же, как и на первом этапе, четыре варианта ответов, один из которых был правильным. Данный этап позволил, кроме более полной оценки уровня профессиональных знаний тренеров Республики Беларусь, определить оптимальное количество вопросов.

Таблица 3 – Показатели оценки профессиональных знаний тренеров по греко-римской борьбе с помощью диагностической карты

Категория	М правильных ответов	правильных ответов (%)
без категории	41,00	50,00
2-я категория	41,20	50,20
1-я категория	36,20	44,08
высшая категория	38,90	47,41
М(ср.знач.)	39,30	46,09

Как видно из таблицы 3 средние результаты положительных ответов у тренеров по греко-римской борьбе от общего числа диагностируемых параметров компетентности, тренеры второй категории показали наивысший процент правильных ответов 50,2 %, тренеры без категории незначительно ниже 50 %, тренеры первой и высшей категории соответственно 44,08 и 47,41 %.

В среднем число положительных ответов тренерами разных категорий составило 37,79 положительных ответа, что составляет 46,09 %.

Проблемными вопросами относительно правильных ответов по специализации явились связанные с программным обеспечением тренировочного процесса, гигиеной и физиологией.

Сегодня же объективную оценку эффективности профессиональной деятельности тренеров в области спорта в Республике Беларусь по прежнему определяет инструкция о присвоении квалификационных категорий тренерам-преподавателям по спорту и иным категориям работников в сфере физической культуры и спорта, в основе которой лежит количественный показатель, а не качественный. Примером тому может оставаться безукоризненная деятельность тренера-преподавателя, находящегося на самом начальном этапе спортивной подготовки, где основными критериями деятельности спортивных секций на начальном этапе в соответствии с положениями о спортивных секциях является: стабильность состава занимающихся; высокий уровень посещаемости занятий; освоение учебной программы. Прделанная же работа данного этапа нивелируется или останется без должной оценки, если следующий этап подготовки спортсмена будет осуществлять тренер, не обладающий надлежащей компетенцией.

Необходимость определения соответствующей компетенции обусловлена запросами не только практики и науки, но и еще и управления этой сферой. В научном исследовании, в котором в качестве его объекта выступают тренеры, возникает необходимость в соотнесении полученных экспериментальным путем данных профессиональных знаний с показателями, отражающими итог деятельности в соответствии с действующей инструкцией о присвоении квалификационных категорий. Пренебрежение теоретической, а следовательно, и интеллектуальной подготовленностью, возможно, и является причиной не только посредственных результатов тренеров Республики Беларусь на международной спортивной арене, но еще и гармонически развитых по-средством спортивной деятельности граждан нашей страны.

Результаты исследования:

– рассмотрены средние количественные показатели профессиональных знаний тренеров Республики Беларусь по спортивной борьбе и другим 9 видам спорта с помощью карты экспресс-диагностики;

– определено отношение (взаимосвязь) компетенций тренеров различных категорий;

- произведена оценка проблемных областей знаний;
- апробирована диагностика профессиональных знаний тренеров по греко-римской борьбе с помощью диагностической карты.

Выводы:

1. Результаты первого этапа исследования показали посредственный уровень профессиональных знаний у тренеров Республики Беларусь по спортивной борьбе 47,7 %, что на 16,9 % ниже по сравнению с лучшим показателем – у тренеров по каратэ (64,6 %).

2. Средний уровень профессиональных знаний у тренеров 10 видов спорта весьма невысок и составляет 51,5 %, что объясняется объемной работой, которая включает в себя: 1) систему отбора и спортивную ориентацию; 2) систему соревнований; 3) систему спортивной тренировки; 4) систему факторов, повышающих эффективность тренировочной и соревновательной деятельности, где главенствующие вопросы относятся к подготовке кадров, научно-методическому и информационному обеспечению, медико-биологическому обеспечению, материально-техническому обеспечению, финансированию, организационно-управленческим и факторам внешней среды.

3. Данная оценка уровня профессиональных знаний выявила дисциплины, в которых тренеры показали очень невысокие знания, это и легло в основу совершенствования программы повышения их квалификации с учетом специализаций.

4. Результаты настоящего исследования не претендуют на окончательное решение вопроса. Наоборот, они дают материал для размышлений о совершенствовании системы повышения квалификации и системы тарификации тренеров Республики Беларусь.

1. Косяченко, Г. П. Подготовка тренеров по вольной борьбе: монография / Г. П. Косяченко. – Минск: БГУФК, 2013. – 141 с.

2. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения: кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.

3. Педагогика физической культуры и спорта: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Физ. культура и спорт»: рек. Умо по образованию в обл. физ. культуры и спорта / под ред. С. Д. Неверковича. – М.: Academia, 2010. – 329 с.

4. Платонов, К. К. Психология: учеб. пособие для повышения квалификации инж. – пед. работников] / К. К. Платонов, Г. Г. Голубев. – М.: Высш. шк., 1977. – 247 с.

5. Пурахин, Н. Ф. Педагогическая диагностика профессиональных качеств тренера по спортивным единоборствам: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н. Ф. Пурахин; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования. – М.: «Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)». – 2013. – 157 с.

6. Тютюков, В. Г. Дидактико-акмеологическое преобразование процесса освоения специального содержания высшего физкультурного образования [Электронный ресурс]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / В. Г. Тютюков. – Омск: ДВГАФК, 2004. – 454 с.

7. Слостенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. 031000 – Педагогика и психология (ДПП.Ф.01 – Общ. основы педагогики): Доп. УМО / В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова. – М.: Academia, 2003. – 187 с.

8. Якимов, А. М. Основы тренерского мастерства: учеб.-метод. пособие / А. М. Якимов. – М.: Терра-Спорт, 2003. – 176 с.

9. Achtenhagen, F. Kompetenzentwicklung unter einer internationalen Perspektive – makro- und mikrostrukturelle Aspekte. In P. Gonon, F. Klauser, R. Nickolaus & R. Huisinger (Hrsg.), Kompetenz, Kognition und neue Konzepte der beruflichen Bildung (S. 25–54). Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften. Pawlowsky, P. Lernen von Hochleistungsteams. In K. Schwuchow (Hrsg.), Jahrbuch Personalentwicklung 2010 (S. 61–69). Köln.

10. Schaper, N. (2005). Messung arbeitsplatzbezogener Kompetenzen durch Arbeitsproben und situative Fragen. Lernen + Lehren, 20(2), 11–20.

11. Wilkens, U. (2005). Erfassung von Wirkungsbeziehungen zwischen Kompetenzebenen. QUEM-Bulletin, 2005(6), 6–11.

12. Woodruffe, C. What is meant by a competency? Leadership & Organisation Development Journal, 14 (1), 29–36.