

- умение пользоваться необходимой нормативно-правовой и внутрикорпоративной документацией;
- умение организовать рабочее место и поддерживать порядок при выполнении работ и экономно расходовать материалы.

Если входным параметром процесса обучения является компетентность работника, для оценки эффективности профессионального обучения необходимо отслеживать эффект от осуществления двух процессов: сначала эффект от процесса обучения, потом, если он положителен, эффект от реализации результатов обучения в процессе практической деятельности.

Поскольку затраты на обучение рассматриваются как капиталовложения в человеческий ресурс, они должны принести предприятиям сферы туризма и гостеприимства отдачу в виде более полной реализации их стратегических целей, роста прибыли и эффективности хозяйственной деятельности, повышения качества оказываемых услуг и конкурентных преимуществ.

1. Базылева, М.Н. Человеческий капитал и трудовые отношения: монография / М.Н. Базылева, Н.И. Базылев. – Минск: Мисанта, 2011. – 304 с.
2. Ильин, М.В. Модульное обучение: исходные положения, возможности использования в профессиональном образовании Республики Беларусь / М.В. Ильин, Э.М. Калицкий // Профессиональное образование. – Минск: РИПО, 2013. – № 4. – С. 3–12.
3. Калицкий, Э.М. Национальная система квалификаций – важнейшее направление развития профессионального образования / Э.М. Калицкий // Профессиональное образование: теория и практика: сб. науч. ст. / сост. Ю.И. Кричевский; под ред. А.Х. Шкляра. – Минск: РИПО, 2013. – С. 18–23.
4. Непрерывное образование // Педагогический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/pedagogics/Nepreryvnoe-Obrazovanie-1153>. – Дата доступа 10.02.2015.
5. Маслов, В.И. Непрерывное образование: подходы к сущности / В.И. Маслов, Н.Н. Зволинская, В.М. Корнилов // Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/texts.idc?docid=89990>. – Дата доступа 10.02.2015.
6. Одегов, Ю.Г. Экономика персонала / Ю.Г. Одегов, Г.Г. Руденко. – М.: Альфа-Пресс, 2009. – Ч. 1.: Теория: учебник. – 1056 с.
7. Сакур, Л.В. Повышение квалификации и переподготовка кадров в сфере туризма и гостеприимства: учеб.-практ. пособие / Л.В. Сакур. – Минск: БГЭУ, 2008. – 67 с.
8. O'Dell, C. If Only We Knew What We Know: The Transfer of Internal Knowledge and Best Practice / C. O'Dell, G.C. Jackson. – Free Press, 1998. – 256 с.
9. Чипинский, Э.Е. Организация и научно-методическое обеспечение непрерывного профессионального обучения рабочих (служащих): метод. рекомендации / Э.Е. Чипинский; под ред. М.В. Ильина. – 3-е изд., стер. – Минск: РИПО, 2009. – 132 с.
10. Шкляр, А.Х. Основные аспекты развития профессиональной педагогики и практики профессионального образования / А.Х. Шкляр. – Минск: РИПО, 2013. – 27 с.

КЛАСТЕРЫ ТУРИСТИЧЕСКОЙ АТТРАКТИВНОСТИ МАЛЫХ ГОРОДОВ БЕЛАРУСИ

Дранкевич О.Г.,

Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры,
Республика Беларусь

Для определения аттрактивности малых городов Беларуси и использования их привлекательности в туристско-экскурсионном походе в Институте туризма БГУФК проведены исследования, в результате которых была использована модифицированная методика типологии городских поселений Беларуси по значимости историко-культурного наследия [1], в которой были выделены следующие критерии:

- I. Общее количество памятников архитектуры, археологии, культуры и искусства в малом городе.
- II. Ценность культурно-исторического наследия малого города.
- III. Наличие современной развитой туристической инфраструктуры.

IV. Транспортная доступность.

V. Рекреационные ресурсы.

В качестве исходного материала изучены данные о 73 малых городах Беларуси. Из общего списка исключены малые города, основанные в XIX – начале XX в. и поселения, не обладающие объектами культурно-исторического наследия, как материального, так и нематериального, а также города-спутники.

Комплексная оценка общего количества памятников архитектуры, археологии и искусства в малом городе распределилась от 44 до 2 баллов. Наивысшую оценку получил Несвиж (44), соответственно Мстиславль (29), Глубокое (24) и Мир (23), наименьшую, в 2 балла, получили Ветка и Лельчицы.

При определении ценности культурно-исторического наследия малого города использована типология городских поселений Беларуси [1]. Сумма баллов, присвоенных поселению по каждому типологическому критерию (8 критериев), определила собой его относительную ценность по значимости недвижимого культурно-исторического наследия, которая переведена в 5-балльную шкалу: 15–27 баллов соответствуют 5 баллам; 11–12 – 4 баллам; 6–9 – 3 баллам; 1–4 – 2 балла, остальные поселения получают 1 балл.

По критерию III учитывалось наличие гостиниц, туристических комплексов, домов охотника и рыбака, а также музеев и филиалов музеев. Рассматривались центры туризма и народных промыслов, прохождение туристического маршрута национального значения через поселение и другие признаки, влияющие на инфраструктуру малого города.

Наиболее развитая инфраструктура в Мире и Несвиже – по 13 баллов, в Браславе – 10 баллов, а в Славгороде и Каменце – в меньшей мере – 1 балл.

Показатель IV характеризует транспортную доступность, при которой начисляются следующие баллы:

5–4 баллов – поселения, удаленные от крупных и крупнейших городов и туристических трасс международного значения на расстояние, не превышающее 0,5 часа езды;

3–2 балла – поселения, удаленные от крупных и крупнейших городов и туристических трасс международного значения на расстояние, от 0,5 до 1 часа езды;

1 балл – поселения, удаленные от крупных и крупнейших городов и туристических трасс международного значения на расстояние, превышающее 1 час езды.

Транспортная доступность для реципиентов – фактор как весьма значимый, так и неоднозначный. Чем ближе дестинация к центру спроса, тем большему числу потенциальных посетителей она доступна. Однако тесное соседство не всегда гарантирует успех, а в отдельных случаях препятствует развитию поселения. При близкой транспортной доступности малый город должен обладать высоким культурно-историческим и развлекательным потенциалом, составляющим в совокупности не менее трех часов. Малые города, расположенные дальше трехчасовой доступности от центров и не обладающие богатым ресурсным потенциалом, могут развиваться, ориентируясь на транзитных путешественников: обеспечивать проезжающих услугами питания, местами отдыха.

Большую роль играет конфигурация экскурсионно-транспортной сети, по которой дестинация осуществляет связь с другими населенными пунктами, так как для развития малых городов определяющее значение имеет возможность их включения в туристские маршруты. По конфигурации туристские маршруты дифференцируются на замкнутые и радиальные.

С экономической точки зрения предпочтительны замкнутые маршруты, позволяющие при одинаковом пробеге транспортного средства посетить большее число архитектурных объектов, избегая повторного въезда в ходе одного тура. Такие маршруты более экономичны для реципиентов и организаторов туризма как по финансовым, так и по временным параметрам. Для малых городов небезразлично, проходит через них сквозная или тупиковая транспортная магистраль. Лучшим транспортным положением обладают дестинации, которые можно включить в замкнутые маршруты.

Географическое положение по отношению к дестинациям-конкурентам, способным перехватывать рекреационные функции, также влияет на развитие туристического комплекса в малом городе. Перехват рекреационных функций происходит в том случае, если городское поселение имеет более развитую и качественную инфраструктуру по сравнению с соседом – малым городом. Наличие более качественной инфраструктуры может быть обусловлено двумя базисными факторами:

а) сравнительно лучшим культурно-историческим потенциалом как самого города, так и прилегающего микрорегиона; б) более высокой численностью его населения.

Если город обладает достаточно высокими ресурсами по сравнению с соседями или находится в регионе с выигрышными рекреационными ресурсами, это создает предпосылку для эффективного ведения туристического хозяйства, и как следствие, концентрации туристических функций. В результате развивается инфраструктура, предоставляющая услуги питания и проживания с более выгодным сочетанием цены и качества, чем в соседних городах и регионах, у которых сервис гостеприимства оказывается менее конкурентоспособным.

Таким образом, соседние регионы и города, незначительно отстающие по качеству туристических ресурсов, начинают заметно уступать по уровню развития индустрии гостеприимства, что является признаком перехвата таких рекреационных функций, как организация питания и проживания, проката и автосервиса и т. п.

Перехват этих функций может осуществляться и по причине более эффективного развития инфраструктуры вследствие повышенной концентрации внутреннего спроса на услуги сервиса, если в городе проживает больше населения и лучше развиты отрасли материальной сферы. При данных условиях для собственного развития города интенсивно используются эффекты масштабности спроса и агломерации, которые не проявляются в небольших населенных пунктах. Этим объясняется способность крупных городов перехватывать ряд рекреационных функций у своих скромных по размеру соседей, пусть даже и обладающих богатым культурно-историческим потенциалом.

Критерий V существенно влияет на привлекательность малых городов. К ним относятся памятники природы, исторические ландшафты, парковые хозяйства, живописные природные ландшафты с выразительной растительностью, рельефом, водными объектами. Парки – памятники садово-паркового искусства одновременно являются памятниками истории и культуры и памятниками природы. А также процесс благоустройства включает эстетическое обновление и улучшение архитектурного облика малых городов, повышение уровня озеленения каждого населенного пункта, районов индивидуальной застройки, зон отдыха, создание эталонов эстетического оформления и благоустройства территорий, совершенствование городского дизайна, эстетического благоустройства набережных, пляжей, автомобильных дорог и расположенных на них объектов сервиса, наведение порядка в использовании земель, сельскохозяйственных угодий, районов индивидуальной застройки, зон отдыха и туризма, памятников истории и культуры. К примерам успешной реализации комплексного благоустройства городских территорий можно отнести Шклов, Пружаны, Глубокое, Климовичи, Несвиж, Чечерск и др.

При оценке рекреационных ресурсов учитывались следующие признаки, которым начислялись соответствующие баллы:

4–5 баллов – поселениям с расчлененным рельефом и контрастными средами (например, наличие водоема и пр.), удаленным от источников шума и загрязнений;

3 балла – поселениям с менее выраженным рельефом и отсутствием контрастных сред, удаленные от источников шума и загрязнения;

1–2 балла – поселениям с менее выраженным рельефом и отсутствием контрастных сред, где присутствуют источники шума и загрязнения.

Из комплексной оценки рекреационных ресурсов малых городов видно, что одиннадцати поселениям присвоено 5 баллов. Это говорит о том, что поселения Беларуси в основном расположены на берегах или вблизи водоемов, а также на расчлененном рельефе с контрастными средами. Только четырем поселениям присвоен 1 балл.

Сегодня доминирует комплексный подход, взаимоувязанное применение средств ландшафтной архитектуры, пластической организации и покрытия поверхности земли, средств освещения и цветового решения, декоративного озеленения, визуальной информации, рекламы, воссоздание многочисленных, прежде всего, архитектурных элементов, формирующих жилую среду на участках дорог, улиц и проездов, где не должны доминировать технологические решения. Так, если декоративная скульптура, фонтаны и водоемы не терпят стандартов и призваны придать каждой улице, площади или микрорайону индивидуальное лицо, то элементы благоустройства улиц и дорог должны способствовать превращению города в единый организм. Ограды, скамьи, урны и декоративные вазы, являясь одновременно принадлежностью улиц и придомовых внутриквартальных участков,

дифференцируются по своему архитектурно-художественному решению и играют большую роль в архитектурном облике малого города и особенно его центра.

Освещение также является важным элементом благоустройства современного малого города. Современные технологии его использования представляют возможность создать подлинное архитектурно-художественное произведение. Так, вечернее освещение сложившегося центра старого города подчеркивает неповторимость живописных ансамблей церквей и монастырей, а освещение новых районов – современность общественных зданий. При формировании вечернего облика современной улицы малого города большое значение имеет архитектурно-художественный подсвет как новых технических сооружений, так и наиболее ценных с градостроительной точки зрения зданий, служащих символами города. Образцами создания праздничной световой рекламы и вечернего светового оформления отдельных зданий, центральных улиц и площадей могут служить Мир, Любань, Шклов и др.

Сумма баллов, присвоенных малому городу по каждому типологическому критерию, определила собой относительную аттрактивность. В результате установлено 5 типов поселений.

Полученный в ходе исследования фактический материал, был обработан с помощью программы «Statistica», что позволило сформировать кластеры привлекательности малых городов. Кластерный анализ проводился методом полной связи между вышеописанным, а его результаты представлены на рисунке.

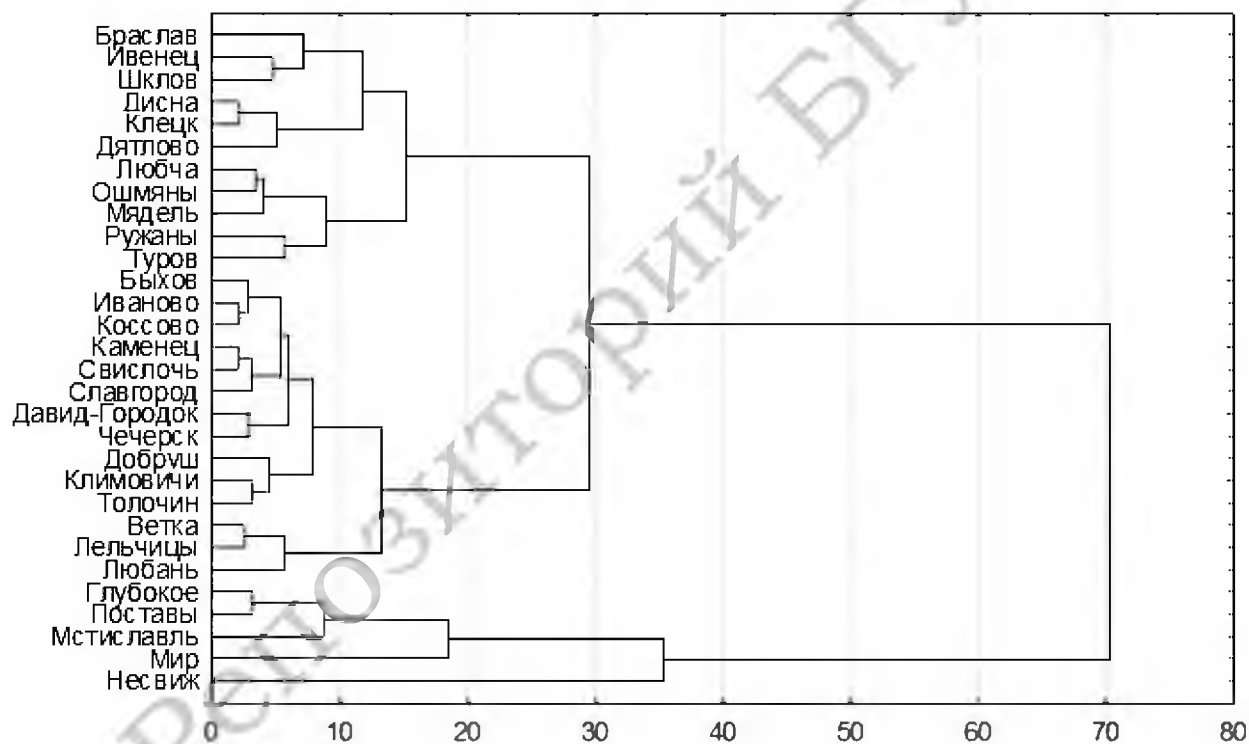


Рисунок – Кластеры аттрактивности малых городов Беларуси

Выделено пять кластеров, два из которых объединяют наиболее аттрактивные поселения. В качестве первого самостоятельного кластера с учетом его уникального значения были выделены Несвиж и Мир. Во второй кластер попали Мстиславль, Поставы и Глубокое. Третий кластер сформировали достаточно привлекательные Шклов, Ивенец, Браслав, Дисна, Ружаны, Клецк. Четвертый кластер объединил города со средней аттрактивностью Мядель, Дятлово, Ошмяны, Туров, Любча, Быхов, Иваново, Каменец, Свислочь, Славгород, Коссово, Чечерск. Пятый кластер собрал наименее привлекательные малые города Добруш, Давид-Городок, Толочин, Климовичи, Любань, Лельчицы, Ветка.

При выяснении важности факторов, влияющих на художественную привлекательность малых городов, статистически выделены наиболее значимые для аттрактивности главные компоненты, формирующие фактор 1 (наиболее важный) и фактор 2 (менее значимый) (таблица).

Таблица – Факторы, влияющие на аттрактивность малых городов

	Фактор 1	Фактор 2
Общее количество памятников архитектуры, археологии и искусства в малом городе	0,860078	0,005455
Ценность культурно-исторического наследия малых городов	0,920955	0,102736
Наличие современной развитой туристической инфраструктуры	0,882972	0,140289
Транспортная доступность	0,033908	0,866510
Рекреационные ресурсы	0,383744	-0,658145
Общ. днс.	2,515940	1,214261
Доля общ.	0,503188	0,242852

Результирующая оценка не является механическим суммированием пофакторных оценок. Например, наличие такого объекта, как Мирский замок, являющийся памятником Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО – более важный фактор, чем другие, при оценке благоприятности условий для разработки экскурсии. Поэтому результирующая оценка определялась, в первую очередь, с учетом ценности объекта и аттрактивности культурно-исторического наследия.

Таким образом, из приведенных данных, ценность культурно-исторического наследия и наличие современной развитой инфраструктуры являются наиболее важными факторами (их совокупная доля составляет около 40 % значимости), также велика роль транспортной доступности ресурсного потенциала, хотя и составляет второй фактор (24 %). Наличие же экологических ресурсов практически никак не влияет на востребованность малого города (за исключением специализирующихся на пляжно-купальном отдыхе и санаторно-курортном лечении) в экскурсионном показе.

1. Чантурия, Ю.В. Типология городских поселений Беларуси по значимости историко-культурного наследия / Ю.В. Чантурия // Устойчивые ценности архитектуры малых городов: сб. материалов по теме конф. / подгот.: А.И. Локотко [и др.]. – Минск: БелНИИПБелградостроительства, 2004. – С. 31–33.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА

Дыбовская Е.И.,

Шостак Ю.А., канд. физ.-мат. наук,

Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры,
Республика Беларусь

В настоящее время туризм стал важным социально-экономическим фактором. Во многих странах туризм занимает значительное место в формировании валового внутреннего продукта, создании дополнительных рабочих мест и обеспечении занятости населения, оптимизации внешнеторгового баланса. Для ряда стран туризм является источником значительных валютных поступлений, способствует расширению международных контактов.

Туризм является видом деятельности, масштабы которого как экономического и социального явления за последние четверть века существенно расширились. Однако статистическая информация о характере, развитии и последствиях туризма основана по большей части на статистике прибытий и дней пребывания, а также на данных платежного баланса, которые не охватывают полностью туризм как экономическое явление. Следует напомнить: статистика – получение, обработка, анализ и публикация информации, характеризующей количественные закономерности жизни общества в неразрывной связи с их качественным содержанием. В более узком смысле слова статистика – совокупность данных о каком-либо явлении или процессе [1].

Особый дефицит наблюдается в информации о той роли, которую туризм играет в национальной экономике различных стран мира, в связи, с чем ощущается острая необходимость в достоверных данных относительно масштабов и значимости туризма.