

сов сферы внутренней и внешней политики, налаживать контакты с другими странами, устанавливая многосторонние, взаимовыгодные отношения.

1. Дворниченко, В.В. Некоторые аспекты функционирования индустрии туризма / В.В. Дворниченко. – М.: ГАО «Москва», 1998.
2. Демидов, В.В. Информационно-аналитическая работа в международных отношениях / В.В. Демидов. – М.: ИНФРА-М, 2013.
3. Anastasovski, I. Sport as a substitute for diplomatic activities / I. Anastasovski // PESH, 2(2013). Faculty of Physical Education, Sport and Health in Skopje, Republic of Macedonia.
4. Васильева, Л.А. Международное публичное право / Л.А. Васильева, О.А. Бакиновская. – Минск: Тетралит, 2014.
5. Международное публичное право / под ред. Ю.П. Бровки. – Минск: Амалфея, 2011.
6. Организация Объединенных Наций – Конвенции и соглашения: «Венская конвенция о дипломатических сношениях», 18 апреля 1961 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml. – Дата доступа: 15.02.2015.
7. МОК – Международный олимпийский комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.olympic.org/ioc>. – Дата доступа: 18.02.2015.
8. Белорусский государственный университет физической культуры (БГУФК) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sportedu.by/universitet>. – Дата доступа: 19.02.2015.
9. УЕФА – Союз европейских футбольных ассоциаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uefa.com>. – Дата доступа: 21.02.2015.
10. ФИФА – Международная федерация футбола [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fifa.com>. – Дата доступа: 21.02.2015.
11. ООН – Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru>. – Дата доступа: 21.02.2015.
12. ЮНЕСКО – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://whc.unesco.org>. – Дата доступа: 21.02.2015.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДЕЙСТВА В ГРЕКО-РИМСКОЙ БОРЬБЕ

Зайцев В.М.,

Сивицкий В.Г., канд. пед. наук, доцент,

Ивко В.С.,

Желнерович В.Г.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

В определении перспектив развития вида спорта, в частности, греко-римской борьбы, основная роль принадлежит самым заинтересованным лицам: тренеру, преподавателю, спортсмену и судье. Однако между тренерами, спортсменами и судьями возникают проблемные ситуации, которые обусловлены тем, что на соревнованиях часто возникают различные стрессовые состояния, которые могут приводить к ошибочным решениям и, как следствие, к конфликтам. Поэтому поиск новых объективных методов судейства и совершенствование взаимодействия между всеми участниками подготовки спортсмена представляется актуальным не только для греко-римской борьбы, но для других видов единоборств.

Ошибки в судейских записках могут исказить оценку выступления спортсмена при самых эффективных правилах и оказывают негативное влияние на развитие вида спорта. Учитывая актуальность сказанного, мы считаем, что эта проблема должна изучаться комиссиями федерации борьбы Республики Беларусь (судейской, научной, тренерской) в трех направлениях:

- 1) профессиональное понимание оценки борцовского поединка;
- 2) трактовку правил соревнований судьями;
- 3) личность судьи.

Кратко рассмотрим содержание каждого из перечисленных направлений.

Профессиональное понимание оценки борцовского поединка. Интересы тренера и спортсмена сталкиваются с оценкой схватки судьями в большой степени именно в условиях соревнований. Анализ соревновательной деятельности борцов, осуществляемый тренером на основе зафиксированных судьями действий, является основным критерием планирования подготовки спортсменов. Как же тренер, преподаватель использует эти данные?

Известно, чтобы стать чемпионом мира или олимпийским чемпионом, необходимо иметь высокую надежность технических действий – 70 %, т. е. в 10 попытках спортсмен должен 7 раз выполнить прием, и каждый из проведенных приемов должен быть оценен судьями.

С другой стороны, по правилам соревнований, если борец в течение 50 секунд не сделал ни одной попытки выполнить прием, то он получает предупреждение, т. е. каждые 40–50 секунд борец должен выполнять хотя бы один прием. Аналогичных факторов соревновательной активности борца можно выделить более 50. И большинство из них вытекает из результатов деятельности судьи. Вся деятельность спортсмена, фиксируемая судьями, может и должна использоваться тренером для глубокого анализа и планирования подготовки спортсмена, разработки тактики и стратегии соревновательной борьбы и т. д. Ошибки, возникающие в самом начале формирования соревновательного поведения спортсмена, без дальнейшей их коррекции усугубляются во много раз. И тренеру предстоит выяснить причину неудачного выступления спортсмена: то ли к нему пришел бесперспективный борец, то ли плохо составлен план подготовки.

Для решения проблемы профессионального понимания оценки поединка судьями на первом этапе следует проводить семинары, не только отдельные для судей и тренеров, но и совместные. На таких семинарах тренеры и судьи могут высказать предложения, мнения и претензии в адрес друг друга.

Трактовка правил соревнований судьями. Казалось бы, правила соревнований для каждого судьи одинаковы. Они регламентируют поведение спортсмена на корте. Но, как мы знаем, каждый судья по-своему их трактует. Например, в одном случае судьи делают предупреждение за выталкивание с корта, в другом – за уходы с ковра (а ситуации одинаковы). В одном случае судьи делают замечания и дают 3 предупреждения в первом периоде схватки, а в другом случае за все 9 мин схватки борец получает 2 предупреждения, хотя его давно нужно было снять.

Перед выходом на схватку спортсмен составляет тактический план проведения поединка с учетом своих преимуществ и особенностей противника. Однако, учитывая особенности трактовки правил соревнований судьями, спортсмен вносит в свой план некоторые изменения (судья быстро дает предупреждение, наказывает риск и т. д.). Но совсем плохо, когда судьи в каждой схватке меняют трактовку правил. Тогда обязательно возникает серьезный конфликт между судьями, тренером и тренером-преподавателем. Поэтому на крупных республиканских соревнованиях в том числе и на студенческой Универсиаде должны работать судьи с высокой профессиональной подготовленностью, объективностью, чтобы действия спортсмена на ковре одинаково понимались тренером и судьей.

Решение судейской комиссии БФБ (Белорусской федерации борьбы) о назначении контрольных комиссий и других мерах контроля за объективностью судейства является совершенно правильным. Поэтому на подобных семинарах необходим подробный анализ особенно тех моментов, которые вызывают конфликтные ситуации между тренером, спортсменами и судьей. Например, требует разбора оценка пассивности, скрытых запрещенных приемов. Такой разбор необходимо делать в присутствии тренеров. Выработка требований, ограничивающих расхождение в трактовке правил, позволит лучше оценивать качество работы судьи.

Личность судьи. В принципе, каждый судья должен иметь возможность ориентироваться на лучшие образцы. Критерием оценки судьи как личности должны служить способности его как специалиста, его призвание, любовь к своему виду деятельности.

Способность судьи проявляется в знаниях, умениях и навыках. В своей основе лучшие судьи знают правила, но не умеют в быстро изменяющихся условиях схватки оценить ситуацию и принять правильное решение. Мы еще мало знаем наших судей: их основную профессию, увлечения, личную жизнь. Мало публикуется статей о лучших судьях. А ведь это ключ к раскрытию лучших взаимоотношений судьи и тренера.

Подводя итоги вышесказанного, можно отметить, что данная проблема носит комплексный характер и все выявленные в ней аспекты взаимосвязаны. Наиболее пристальное внимание обращают на себя: отсутствие побуждающей мотивации к судейству, моральных и материальных стимулов; недостаточная компетентность судей, которая приводит к неумышленным судейским ошибкам вследствие отсутствия продуманной системы повышения квалификации судей и наконец, как результат – наметившаяся тенденция к уменьшению численности судейского корпуса.

РАЗРАБОТКА ПОДВИЖНЫХ ИГР ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИМ ДЕЙСТВИЯМ ЮНЫХ КИКБОКСЕРОВ

Косяченко Г.П., канд. пед. наук,
Белорусский государственный университет физической культуры,
Лосев В.А.,
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова,
Республика Беларусь

Актуальность исследования обусловлена недостаточной научно обоснованной методикой начального обучения техническим приемам в кикбоксинге, которая основывается только на личном опыте тренеров. Она требует применения современных технологий на этапе начальной спортивной подготовки, поскольку соревновательная деятельность протекает в изменяющихся условиях.

Применение подвижных игр с элементами кикбоксинга занимает все более важное место в числе физических упражнений, направленных на развитие технико-тактического мастерства кикбоксеров. Это – имитационные игры, игры формирующие необходимый навык в кикбоксинге.

Задачами исследования явились:

1. Изучить особенности применения подвижных игр в подготовке юных кикбоксеров.
2. Разработать специализированные подвижные игры для применения на этапе начальной подготовки при обучении приемам техники в кикбоксинге

Для обучения приемам техники нами разработаны специализированные подвижные игры, которые использовались в учебно-тренировочном процессе. Разработанные специализированные подвижные игры применялись в соответствии с требованиями учебной программы для ДЮСШ и ДЮШОР [6].

Проведение подвижных игр осуществлялось в три этапа: подготовка к игре; выполнение игровых действий; подведение итогов обучения. Подготовка к игре включала создание проблемной игровой ситуации.

Выполнение игровых действий явилось основанием для прочного усвоения техники защит, передвижений и ударов.

В число разработанных специализированных подвижных игр входили:

1. «Регби на коленях». Кикбоксеры в полной экипировке должны вырвать набивной мяч у соперника и попасть в обруч, расположенный на полу на расстоянии 3 метров. Побеждает тот кто большее количество раз из 10 попал в обруч.

2. «Игры в касание». Спортсмены в парах по команде выполняют атакующие действия (можно только руками или только ногами). Побеждает тот кто в течение 2 минут большее количество раз коснется определенной части тела партнера.

3. «Игры в теснение». Спортсмены в парах располагаются в круге диаметром 2 метра и пытаются вытеснить друг друга из круга. Побеждает тот, кто большее количество раз из 10 попыток добился положительного результата.

4. «Игры на равновесие». Спортсмены в парах из различных исходных положений (стоя на одной ноге, руки за спиной; сидя на корточках) пытаются вытолкнуть партнера с определенной площадки или добиться потери равновесия. Побеждает тот кто большее количество раз добился положительного результата из 10 попыток.