

разцов поведения, принятых в обществе, где живет индивид, которые органично и непринужденно реализуются им в деловом и эмоциональном общении. Это важное условие удовлетворенности его отношений с окружающей жизнью в целом, один из залогов психического, физического, эмоционального, социального и интеллектуального развития личности. В настоящее время социально-психологическая ситуация существенно обострила проблему эмоционального общения людей. В развивающемся и дифференцирующемся обществе возрастают требования, которые люди сознательно или неосознанно предъявляют к реальным и возможным партнерам по общению. А удовлетворять их тем труднее, чем меньше развита коммуникативная культура каждого участника этого процесса.

Накапливаясь в течение учебного года, негативные последствия такой организации жизнедеятельности наиболее ярко проявляются ко времени его окончания (увеличивается число заболеваний).

Было проведено исследование среди студентов I–III курсов БГУФК. В анкетировании принимали участие 30 человек: 15 девушек и 15 юношей, возраст которых составил от 18 лет до 21 года. В исследовании принимали участие студенты следующих специальностей: спортивная психология, легкая атлетика, борьба. Спортивная квалификация варьировалась от студентов, не имеющих разряда, до мастеров спорта. Студентам предлагались анкеты оценки уровня индивидуального здоровья и уровня сформированности культуры здоровья.

Проведенное анкетирование показало, что только 24 % опрошенных студентов оценивают свои условия жизни как хорошие, 70 % студентов оценивают свои условия жизни как удовлетворительные. Только 12 % студентов соблюдают режим питания, 68 % опрошенных студентов частично соблюдают режим питания и 20 % не соблюдают вовсе. 8 % опрошенных студентов соблюдают режим сна, 90 % студентов соблюдают частично режим сна. Режим двигательной активности соблюдают 72 % студентов, частично соблюдают 20 % опрошенных студентов. При этом 19 % опрошенных студентов оценивают свое здоровье как хорошее, 78 % опрошенных студентов как удовлетворительное и 3 % опрошенных студентов оценивают свое здоровье как неудовлетворительное. Студенты БГУФК имеют представление о составляющих здорового образа жизни, но не уделяют достаточно внимания соблюдению всех необходимых компонентов здоровья. Отчасти это обусловлено современным ритмом жизни, новыми техническими возможностями, которые имеют современные студенты (интернет, социальные сети, виртуальное общение и другие возможности). Также это связано с недостаточным уровнем сформированности потребности в здоровом образе жизни. На наш взгляд, данная тема нуждается в дальнейшем изучении, так как уровень здоровья молодых специалистов – выпускников УВО напрямую связан с качеством их дальнейшей работы.

1. Алексеев, А. В. Психогигиена / А. В. Алексеев. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 192 с.
2. Батулин, Н. А. Психология успеха и неудачи в спортивной деятельности: учеб. пособие / Н. А. Батулин. – Омск: Изд-во ОГИФК, 1988. – 50 с.
3. Ильинич, М. В. Физическая культура студентов / М. В. Ильинич. – М., 2002. – 340 с.

СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА КАК МЕТОД ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ

Кириченко В.П., канд. филос. наук, доцент,
Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Развитие всех сфер современного общества требует интеллектуальных, высококвалифицированных специалистов, которых призвана готовить система образования и, в частности, УВО. Вместе с тем исследователи образовательного процесса отмечают, что «современное образование по содержанию, целям, механизмам и прочим характеристикам не удовлетворяет ни запросам человека, ни потребностям общества» [6]. В нашем образовании все еще превалирует знаниевая парадигма, когда процесс обучения в основном направлен на передачу знаний, формирование умений и навыков. При этом процесс обучения зачастую отличается фрагментарностью восприятия учебного материала,

а знания иногда преподносятся студентам как должное и не всегда способствуют развитию их интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей. Поэтому не случайно специалисты отмечают, что «из поля зрения обучающегося зачастую выпадают важные взаимосвязи между отдельными понятиями и целыми понятийными блоками, которые могли бы обеспечить как понимание (усвоение) изучаемого материала, так и его логическое запоминание» [5].

Решение изложенных проблем, повышение качества учебно-воспитательного процесса в целом осуществляется по различным направлениям. Одним из них является применение наиболее эффективных методов и приемов изложения на занятиях учебного материала. Выбор методов, дающих наиболее устойчивый результат, является важнейшей задачей преподавателя. Ведь каждый раз, когда преподаватель готовится к занятиям и идет в аудиторию, его больше всего волнует проблема метода, то есть вопрос не что, а как, каким способом он будет излагать студентам учебный материал. С одной стороны, выбор правильного метода зависит от субъекта-преподавателя, с другой – произвол преподавателя не безграничен. Метод имеет объективные предпосылки, важнейшими из которых являются логико-гносеологические основания. В обобщенном виде к таким основаниям относятся те требования, которые предъявляет диалектика, формальная логика и теория познания, а также методы, при помощи которых реализуются эти требования.

Обычно преподаватель на занятиях использует не один, а несколько методов, но всегда какой-то из них будет иметь доминирующее значение. Именно этот метод и характеризует его педагогический почерк, педагогическое мастерство.

В современных условиях, когда значительно возрастает объем научных знаний без опоры на закономерности познавательного процесса, положения диалектики и логики невозможно добиться повышения эффективности занятий. Современные технологии призваны в полной мере учитывать эти положения. Не надо иметь большой педагогический опыт, чтобы заметить, что аудитория редко реагирует на ошибочно произнесенное преподавателем слово или неправильно поставленное ударение. Но аудитория не прощает преподавателю сбивчивости, несвязности, непоследовательности речи. Ведь задача любого преподавателя – не только дать студентам знания, но и выработать у них умение работать с этими знаниями и самостоятельно пополнять их.

Практический опыт преподавания философии в УВО показывает, что наиболее эффективным методом изложения учебного материала является структурно-логический метод, когда изучаемый материал «сжимается» в различные схемы. Такой метод помогает преподавателю сделать процесс усвоения знаний упорядоченным, организованным, целенаправленным и, одновременно, более творческим, оригинальным. Он помогает сформировать у студентов целостную картину изучаемой темы, раздела и в наглядно-образной форме представить связи и взаимосвязи между блоками учебной информации и рассматриваемыми понятиями.

За счет обобщения, анализа и систематизации учебной информации при помощи структурно-логических схем студенты приобретают навыки самоорганизации для дальнейшего усвоения знаний до необходимой глубины. Применение структурно-логических схем на учебных занятиях способствует формированию у студентов культуры научного познания, активизирует их логическое мышление, служит развитию у них способности видеть причинно-следственные связи, выдвигать суждения и устанавливать между ними взаимосвязь в виде умозаключений. Структурно-логические схемы используются для выделения основного содержания учебного материала, но с них же может начинаться и знакомство студентов с новой темой. Буквально в начале лекции можно сообщить студентам не только, что они будут изучать, но и сразу же концептуально представить тему и логическую последовательность изложения учебного материала.

Многолетний опыт использования структурно-логических схем в учебном процессе представлен нами в соавторстве с Т.Н. Буйко в учебно-методических пособиях. При этом структурно-логические схемы сопровождаются текстовой информацией [1; 2; 3]. Мы отдаем себе отчет в том, что опубликованные схемы представляют собой не окончательный, а всего лишь один из возможных вариантов дополнения текстовой информации наглядно-образным ее отражением.

Понятно, что в философии преобладает такой материал, который не может быть выражен конечным числом математических или логических формул, описан в виде соответствующих алгоритмов, как это возможно в естественных, технических и математических науках. Философия имеет меньше возможностей наглядно раскрыть свое содержание. Основным доказательством истинности ее положений, выводов, заключений является словесная аргументация, опирающаяся на научные

абстракции. Однако это вовсе не означает, что преподавание философии исключает наглядность. В процессе обучения как разновидности познания в неразрывном единстве и взаимосвязи выступает чувственное и рациональное, абстрактное и конкретное, всеобщее и единичное. Философия имеет дело с глубинными, сущностными отношениями, а сущность раскрывается через явления. Выразить же явления наглядно в конкретной форме можно и нужно.

Для того, чтобы составить структурно-логическую схему, необходимо:

- определить назначение структурно-логической схемы и содержание учебного материала для которого должна быть составлена такая схема;
- выделить совокупность наиболее существенных и значимых элементов учебного материала, необходимых для его целостного охвата;
- определить логическую последовательность предъявления элементов учебного материала;
- выбрать вариант оформления структурно-логической схемы и сконструировать ее;
- определить функции и методику применения схемы в педагогическом процессе.

При этом подходе структурно-логические схемы представляют собой модель содержания учебного материала, дидактическое наглядно-образное средство, применяемое для рационального усвоения конкретного учебного материала. Применение таких схем позволяет активизировать все познавательные способности студентов, к которым, в первую очередь, относятся: восприятие, воображение, память, представление, мышление. За счет своей наглядности структурно-логические схемы:

- активизируют зрительное восприятие студентами учебного материала;
- создают в представлении и воображении студента целостную картину причинно-следственных связей изучаемой проблемы;
- обеспечивают концентрацию внимания студентов на конкретных понятиях, что улучшает долговременную память изучаемого материала;
- активизируют различные виды мышления, обеспечивая тем самым осмысленное усвоение изучаемого материала.

Педагогическая практика применения структурно-логических схем в процессе преподавания философии позволяет выделить некоторые достоинства такого метода:

1. Информационная насыщенность. Каждая структурно-логическая схема содержит большое количество информации, объем которой при обычном текстовом изложении занял бы несколько страниц. При этом такая информационная насыщенность отличается компактностью, так как информация расположена на одном листе и структурирована по смысловым направлениям.

2. Логичность. Основные категории и понятия изучаемой темы представлены во взаимосвязи между собой в строго логической последовательности и обеспечивают единый системный подход к изучению темы.

3. Доходчивость и убедительность. В структурно-логических схемах учебная информация представлена в удобном для восприятия виде, а логика подачи информации не дает двусмысленной трактовки понятий.

4. Лаконичность. Структурно-логические схемы раскрывают суть категорий и понятий при оптимальной смысловой и информационной нагрузке.

Использование преподавателем структурно-логических схем на лекционных и семинарских занятиях по философии является примером и для студентов в их самостоятельной работе по освоению программного материала учебной дисциплины. В современных условиях это очень важно, так как многие темы философии согласно учебному плану студенты должны изучать самостоятельно. Поэтому мы настоятельно рекомендуем студентам в процессе самостоятельной работы составлять подобные схемы, самим моделировать содержание изучаемой темы. Многие из них, выполняя такие рекомендации, в своих выступлениях с докладами и рефератами на семинарских занятиях довольно успешно систематизируют учебный материал, моделируют его в подобные схемы, стремятся концептуально построить свои ответы.

Составление студентами структурно-логических схем в процессе самостоятельной работы позволяет им не только легче усвоить большое количество информации и воспроизвести изученный материал, но и овладеть навыками анализа, объяснения, оценки, развить свою коммуникативную культуру. Сами студенты отмечают, что такой метод является наиболее эффективным методом познавательного вдумчивого чтения. Кроме того, они отмечают, что структурно-логические схемы позво-

ляют им за короткий промежуток времени повторить большой объем учебного материала и хорошо подготовиться к экзаменам.

Таким образом, применение структурно-логического метода при изложении учебного материала по философии является наиболее эффективным, так как он активизирует все познавательные способности студентов, повышает качество учебно-воспитательного процесса в целом.

1. Буйко, Т. Н. Философия: метод. рекомендации по самостоятельной работе студентов / Т. Н. Буйко, В. П. Кириченко. – Минск: БГУФК, 2011. – 59 с.

2. Буйко, Т. Н. Философия в исторической динамике культуры: курс лекций / Т. Н. Буйко, В. П. Кириченко. – Минск: БГУФК, 2012. – 86 с.

3. Буйко, Т. Н. Основные проблемы современной философии / Т. Н. Буйко, В. П. Кириченко. – Минск: БГУФК, 2013. – 168 с.

4. Жигарова, М. П. Педагогическое образование и личность учителя XXI века (по материалам II Международного форума по идеологическому образованию) / М. П. Жигарова // Адукація і выхаванне. – 2016. – № 11 – С. 5–8.

5. Кожухар, В. М. Практикум по экономике природопользования: учеб. пособие / В. М. Кожухар. – М.: Дашков и К, 2005. – 320 с.

6. Старжинский, В. П. Динамика науки и инновационное развитие: пособие для магистрантов и аспирантов / В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. – Минск: БНТУ, 2013. – 391 с.

АНАЛИЗ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ В МОТИВАХ К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК, КОТОРЫЕ УЧАТСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Ковтун А.А., канд. биол. наук, доцент;

Огищенко А.В.,

Днепропетровский государственный институт физической культуры и спорта,
Украина

Постановка проблемы. Стратегия развития физического воспитания в современном образовании предполагает личностно-ориентированную педагогическую модель, основывающуюся на признании человека абсолютной ценностью и ориентирующуюся на активную познавательную позицию студента. Существующий подход заставляет с особым вниманием рассматривать индивидуальную мотивационную сферу занимающихся в контексте личностных приоритетов студентов. Таким образом, выяснение отношения студентов к различным аспектам занятий физическими упражнениями с учетом гендерных различий становится одним из ключевых вопросов педагогики физической активности.

Мотивация к физической активности – особое состояние личности, направленное на достижение оптимального уровня физической подготовленности и работоспособности. Учеными Т. Ю. Круцевич, О. Ю. Марченко, Н. В. Москаленко, Т. В. Сычевой и другими определены ценности и приоритетные мотивы студентов к занятиям физической культурой и спортом, предложены подходы к формированию необходимой мотивации [1; 2; 5; 6]. Однако на практике вопрос формирования мотивации студентов к занятиям физической культурой и спортом остается нерешенным.

Сегодня в физическом воспитании студентов существует распределение по половому признаку. Половой диморфизм лежит в основе определения физических нагрузок, включая направленность физических упражнений, объем, интенсивность и варианты отдыха между ними. Ученые Е. А. Биличенко, А. Гуржий, Л. Н. Слепова, Т. И. Ракитина и другие указывают на необходимость учета гендерных особенностей при формировании мотивации у студентов в процессе занятий физической культурой [3; 4; 7; 8]. Вопрос о влиянии гендерных различий студентов на характер их мотивов к занятиям физическим воспитанием и его связь с физической подготовленностью остается недостаточно изученным, что и обусловило актуальность нашего исследования.