

## АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ СИСТЕМ ОТБОРА И ОРИЕНТАЦИИ СПОРТСМЕНОВ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

*Н.Ю. Мацюсь,*

Белорусский государственный университет физической культуры

*Статья посвящена изучению существующих систем спортивного отбора и ориентации в различных странах. Автором обобщены мнения специалистов по основным проблемам отбора, отмечены направления путей их решения.*

## ANALYSIS OF CURRENT SYSTEMS OF ATHLETES SELECTION AND ORIENTATION IN DIFFERENT COUNTRIES

*The article is dedicated to analysis of the current systems of sports selection and orientation in different countries. Experts' opinions on major selection problems are summarized and the ways of their solution are marked by the author.*

**Введение.** Проблема спортивного отбора и ориентации является одной из центральных в области теории и методики спортивной тренировки и связана с широким спектром вопросов, решаемых спортивной наукой и практикой. Вопросы, связанные с обоснованием и последующим доказательством эффективности системы отбора и ориентации в различных видах спорта на протяжении нескольких десятилетий не теряют своей актуальности среди широкого круга исследователей. Совершив краткий экскурс в историю проблемы спортивного отбора и ориентации, необходимо отметить, что начало ее оформления в единое научное направление приходится на 60-е годы XX века, а значимый период развития – на 70–80-е годы. Как отмечает В.Г. Никитушкин [1], у истоков создания целого направления в науке стояли доктор педагогических наук, профессор В.П. Филин (педагогическое направление) и доктор медицинских наук, профессор Р.Е. Мотылянская (медицинское направление). Существующее многообразие работ, выполненных в области отбора в спорте, имеет две ярко выраженных линии: методологическая, развивающая теорию спортивного отбора (А.А. Гужаловский, 1971, 1979, 1986; В.М. Зациорский и соавторы, 1973; В.М. Волков, В.П. Филин, 1983; М.С. Бриль, 1983; В.И. Баландин и соавторы, 1986; В.Б. Шварц, С.В. Хрущев, 1984; В.Н. Платонов, В.А. Запорожанов, 1990; и др.), и по отбору в отдельные виды спорта (В.Н. Плохой, 1979; М.С. Бриль, 1980; П.З. Сирус и соавторы, 1983; Н.Ж. Булгакова, 1986; А.Л. Соболев и соавторы, 1987; А.И. Бондарь, В.Я. Кротов, 1988; Т.Л. Овсянкина, И.А. Шевченко, 1989 и др.). Проблемы теории и методики спортивного отбора и спортивной ориентации получили свое отражение в научных статьях (Ю. Железняк, 1966; Е. Розин, 1966; С. Грошенко, 1968; К. Платонов, С. Грошенко, 1968; В. Зациорский, Н. Булгакова и др., 1973; Р. Мотылянская, 1979; В. Бальсевич, 1980; А. Гужаловский, 1986; Т. Тимакова, 1994; В. Староста, 2003 и др.), в моногра-

фиях (Н. Булгакова, 1978; М. Бриль, 1980; В. Волков, В. Филин, 1983; В. Шварц, С. Хрущев, 1984; В.Н. Платонов, В.А. Запорожанов, 1990; В. Селуянов, М. Шестаков, 2000 и др.); почти во всех теоретико-методических пособиях по спорту, изданных на правах учебников (С. Брянкин, Л. Жданов, Б. Шустин, 1977; Е. Розин, 1979; В. Филин, 1987; В. Платонов, 1987, 1992, 1997; Л. Матвеев, 1997; Ф. Суслов, Ж. Холодов, 1997; В. Смолевский и Ю. Гавердовский, 1999; А. Корх, 2000 и др.).

**Основная часть.** Несмотря на многообразие и разносторонность освященных аспектов данной проблемы, появляются новые, требующие дальнейшего изучения. Так, В.Н. Болобан [2] отмечает, что имеющиеся научные данные, накопленные в теории и методике спортивной подготовки, показали наличие огромного массива как теоретического, так и экспериментального материала, который, однако не объединен в целостную систему, органически увязывающую процесс спортивного отбора, ориентации спортивной подготовки с этапами многолетнего совершенствования спортсменов. По мнению автора, это значительно затрудняет реализацию этих знаний в спортивной практике. Аналогично О.А. Шинкарук [3] говорит о том, что на протяжении нескольких десятилетий система подготовки спортсменов в различных видах спорта постоянно изменяется, что свидетельствует о ее динамичности и необходимости дальнейшего исследования ее элементов, в частности, акцентируется внимание на явлении отбора спортсменов и ориентации их подготовки. Анализ современного состояния проблемы спортивного отбора показывает, что в углубленном изучении нуждаются следующие аспекты: разработка надежных критериев оценки перспективности юных спортсменов на ранних этапах подготовки, задача своевременного распознавания индивидуальной одаренности и начала спортивной специализации в избранном виде спорта, выявление закономерностей структуры специальных способностей и совершенствование методики отбора юных спортсменов с учетом более значимых показателей. Современные методологические разработки по проблеме развивают общую теорию спортивного отбора, вместе с тем в литературе уже достаточно полно освещены ее основные аспекты: цели, задачи, последовательность и содержание отдельных этапов спортивного отбора, рассмотрена семантика основных понятий.

Так, под спортивным отбором В.М. Волков и В.П. Филин [4] понимают систему организационно-методических мероприятий, включающих педагогические, психологические, социологические и медико-биологические методы исследования, на основании которых выявляются способности для специализации в определенном виде или группе видов спорта. В.Н. Платонов [5] спортивный отбор трактует как процесс поиска наиболее одаренных людей, способных достичь высоких результатов в конкретном виде спорта. Б.А. Ашмарин [6] под спортивным отбором понимает длительный многоступенчатый процесс, который может быть эффективным лишь в том случае, если на всех этапах многолетней подготовки спортсмена обеспечена комплексная методика оценки его

личности, предполагающая использование различных методов исследования (педагогических, медико-биологических, психологических, социологических и др.). В системе понятий спортивного отбора фигурируют также такие понятия, как спортивная ориентация и спортивная селекция. Спортивной ориентацией В.Н. Платонов [5] определил перспективные направления достижения высшего спортивного мастерства, основанные на изучении задатков и способностей спортсменов, индивидуальных особенностей формирования их мастерства. Спортивная селекция, как отмечают В.П. Филин и В.М. Волков [4, 7], предусматривает отбор лучших на различных этапах спортивного совершенствования. А.А. Гужаловский [8] отождествляет понятия спортивная селекция и отбор, предполагая при этом организованный поиск одаренных детей и прогнозирование их спортивной пригодности с целью достижения высоких спортивных результатов, а спортивная ориентация трактуется им как вид социальной ориентации, направленный на оказание организованной помощи детям и молодежи в выборе предмета спортивной специализации с учетом индивидуальных способностей, склонностей и интересов.

Как отмечает О.А. Шинкарук [3], спортивный отбор и ориентация должны осуществляться с учетом главных факторов, определяющих успех спортивного совершенствования в конкретном виде спорта. Принципы и положения отбора должны учитывать врожденные качества и особенности, динамику спортивных достижений, уровень развития и темпы прироста специальных физических качеств и др. В качестве основополагающих принципов спортивного отбора автор называет многоступенчатость и взаимосвязь отбора и ориентации с этапами многолетней подготовки; периодичность; постоянная изменчивость (динамичность) системы отбора; специфичность; комплексность; надежность; информативность. Отбор и ориентация тесно связаны со структурой многолетнего совершенствования спортсмена. В соответствии с этим выделяют пять этапов отбора, для каждого из которых характерны свои методы и критерии, точность оценок и категоричность заключений (по В.Н. Платонову [5]): 1) *первичный этап отбора*, который соответствует этапу начальной подготовки, задача которого заключается в установлении целесообразности спортивного совершенствования в данном виде спорта; 2) *предварительный этап отбора*, который соответствует этапу предварительной базовой подготовки и решает задачу выявления способностей к эффективному спортивному совершенствованию; 3) *промежуточный этап отбора*, который соответствует этапу специализированной базовой подготовки и решает задачу выявления способностей к достижению высоких спортивных результатов, адаптации к высоким тренировочным и соревновательным нагрузкам; 4) *основной этап отбора*, соответствующий этапу высших достижений и максимальной реализации индивидуальных возможностей, основной задачей которого является установление способностей к достижению результатов международного класса; 5) *заключительный этап отбора*, соответствующий этапу сохранения высшего спортивного мастерства и постепенного снижения

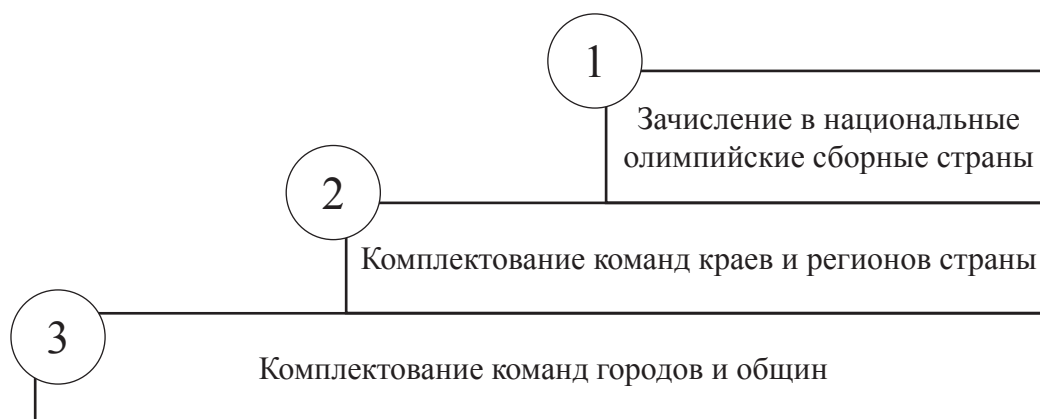
достижений, который решает задачу выявления способностей к сохранению достигнутых результатов и их повышения, а также определения целесообразности продолжения спортивной карьеры.

Одним из наиболее важных и определяющих этапов отбора является именно первичный отбор. Как отмечает В.Н. Платонов [9], методика спортивного отбора на этапе начальной подготовки определяется основной задачей первой ступени отбора – помочь ребенку правильно выбрать вид спорта для спортивного совершенствования. Однако у детей в столь раннем возрасте невозможно различить спортивно-важные качества организма, соответствующие модельным характеристикам спортсменов высокой квалификации. В связи с этим вопросы начального отбора и ориентации на ранних этапах онтогенеза необходимо решать, оптимально используя организационно-методические и педагогические условия, выступающие как важнейший фактор успешности отбора. Данный тезис подтверждается В.Г. Никитушкиным [1], который считает, что проблема отбора юных спортсменов независимо от вида спорта должна разрабатываться комплексно, на основе педагогических, медико-биологических, социологических методов исследования. Педагогические методы исследования позволяют оценить уровень развития физических способностей, а также уровень спортивно-технического мастерства юных спортсменов. На основе медико-биологических методов исследования выявляются морфофункциональные особенности, состояние анализаторных систем организма, уровень физического развития спортсмена, с помощью психологических методов исследования определяются способности психики спортсмена, социологические методы исследования позволяют получить данные о спортивных интересах детей, раскрыть причинно-следственные связи формирования мотивации к длительным занятиям спортом и достижению высоких спортивных результатов. Именно комплексный подход к решению задач отбора, учет особенностей видов спорта и требований, предъявляемых в них к юным спортсменам, позволит определить наиболее значимые критерии отбора и достичь поставленных целей.

Особый смысл этапу первичного отбора придает феномен чрезмерного омоложения и ранней специализации в различных видах спорта. Сдвиг в сторону более ранних сроков начала занятий спортом заметно осложняет практику спортивного отбора, а также вынуждает менять принципы подхода к данной проблеме. Толчком к необходимости распознавания юных спортивных дарований, способностей и предрасположенностей их к видам двигательной деятельности стала серьезная конкуренция в спорте высших достижений на международной арене. Практически все страны, относящие себя к ведущим спортивным державам, стали активно разрабатывать систему спортивного отбора и совершенствовать систему подготовки резерва в различных видах спорта. В настоящее время можно говорить о существовании хорошо отлаженных европейской, азиатской и североамериканской систем спортивной ориентации и отбора [10].

Интересной представляется система отбора, действующая в Соединенных Штатах Америки (США), которая осуществляется под управлением Национального олимпийского комитета (НОК). Национальный олимпийский комитет в составе одной из своих функций должен обеспечивать организацию тренировок и комплектование национальной олимпийской сборной команды и материальное обеспечение входящих в нее спортсменов. Важные задачи решает независимая негосударственная организация – Национальная атлетическая ассоциация колледжей. Одной из основных задач, стоящих перед ней, является контроль за организацией спортивного отбора. В США первичный отбор детей, предрасположенных к двигательной деятельности, осуществляется в школах, дальнейший поиск талантливых молодых людей – в колледжах и университетах. Американские спортсмены тренируются в принципиально иных условиях, их тренеры имеют богатый и разнообразный «материал» для отбора. Сегодня тренеры и руководители сборных команд США в своей работе опираются на научные данные о закономерностях возрастной и квалификационной динамики основных параметров кинезиологического потенциала юных спортсменов, на новые подходы к технологиям научно-методического и медико-биологического обеспечения подготовки спортивной элиты [10, 11]. Отличительной системой отбора в США является использование трех блоков показателей, которые характеризуют двигательные способности, состояние сердечно-сосудистой и дыхательной систем и строение тела. Сумма баллов по каждому показателю составляет комплексную оценку прогнозируемых возможностей спортсменов. Дифференциальная оценка отдельных показателей в общей оценке определяется при переводе результатов тестов в баллы с помощью специально разработанных таблиц. Предложенная система имеет как ряд преимуществ, так и недостатков: с одной стороны, система проста и доступна для тренеров, для их практической работы не требуется специальная аппаратура, но вместе с тем показатели тестовых испытаний не дифференцируются в соответствии с возрастом и полом детей, не учитывается и специфика видов спорта. Также не предусмотрена оценка развития психологических показателей спортсменов. Л.П. Сергиенко [10] и О.А. Шинкарук [3] отмечают помимо снижения валидности и надежности используемых тестов и несовершенство шкал, используемых для перевода результатов теста в баллы.

Очевидное лидерство в организации и постоянном совершенствовании системы подготовки спортсменов различного уровня во многих видах спорта, постоянный рост спортивных результатов вызывают интерес к системе спортивного отбора в Китае. Осуществление спортивного отбора является функцией различных организационных структур, центральным органом которых является Генеральное управление спортом и физической культурой, в подчинении которому находится НОК Китая. Все, что в свое время было лучшим в системе подготовки в СССР и ГДР, китайцы тщательнейшим образом изучили, переняли, адаптировали к своим условиям. Так, отбор талантливых спортсменов в Китае основан на трехступенчатой системе (рисунок 1).



**Рисунок 1. – Трехступенчатая система отбора в Китае**

Отбор на начальную (третью) ступень организуется в спортивных школах, общих школах свободного времени и школах свободного времени со спортивным уклоном, команды второй ступени комплектуются из числа отобранных в провинциальных центрах талантливых спортсменов (заимствована модель спорта в СССР 50–60-х годах) [10, 11]. Попадание в эти сборные означает прямое зачисление в школы высшего спортивного мастерства и дает возможность «взобраться» на первую ступень.

В основу методологии отбора в Китае положены показатели, характеризующие естественно-биологические особенности развития организма детей, пристальное внимание уделено возрасту, в котором наблюдается активный скелетный рост и продолжительность активного роста [12]. В Китае процесс спортивного отбора осуществить проще, чем в других странах, что связано с активным началом занятий спортом в группах начальной спортивной подготовки с раннего детства. Зачисление детей в спортивные школы производится в большом количестве, где уже на ранних этапах спортивной подготовки проводятся двухразовые тренировки, не игнорируются при этом обычные занятия в школах свободного времени (в таких школах после каждых двух обычных уроков следует урок здоровья или физической культуры). Мотивация у китайских детей к спортивным достижениям очень высокая, и учат их этому под девизом «стать только олимпийским чемпионом».

Нестандартной можно назвать действующую систему отбора спортсменов в Австралии. Разработанная программа поиска спортивных талантов (TALENT SEARCH-Program) состоит из трех этапов. В задачи первого этапа входит выполнение всего нескольких тестов, традиционных для австралийских школьников: бросок баскетбольного мяча, бег на 40 м, длительный бег и прыжковый тест. Участниками первого этапа зачастую являются учащиеся 12–13 и более лет. Второй этап в Австралии посвящен спортивной ориентации, где определяется конкретный вид или амплуа спортсменов. Здесь они проходят специальное тестирование, после которого переводятся на третий этап отбора – выполнение требований для занятий в спортивных институтах или Академии спорта. Несмотря на относительно позднее начало спортивной подготовки в Австралии, спортсмены стабильно демонстрируют высокие результаты на международных стартах.

Характеризуя европейскую систему отбора и ориентации спортсменов, необходимо обратить внимание на такие страны, как Германия, Италия, Франция и Польша.

В современной системе спортивного отбора в Германии определены мероприятия содействия поиску спортивных талантов, сведенных к нескольким положениям: улучшение в целом системы подготовки тренерских и физкультурных кадров; материальное вознаграждение тренеров, отличающихся успехами в образовательной деятельности и при спортивном отборе детей; создание простых программ для начального спортивного отбора детей в условиях школы; создание программ углубленного отбора и селекции спортсменов в различные виды спорта; улучшение дифференцированного подхода в тренировочном процессе; обеспечение коммуникативных отношений между спортивными организациями и спортивной общественностью.

Система отбора юных спортсменов, действовавшая во времена ГДР, сводилась к четырем этапам. Первый этап подразумевал просмотр спортивными педагогами 230–250 тысяч детей соответствующего возраста. В ходе него происходил отсев детей, явно не пригодных к занятиям спортом в моторном отношении. Второй этап предполагал участие в регулярных тренировках спортивных сообществ детей, отобранных в ходе первого этапа, а также проведение конкурсного отбора по единым критериям для занятий определенным видом спорта. Третий этап характеризовался тем, что дети продолжали тренировочный процесс, видоизменялась лишь продолжительность тренировочной работы в неделю. Талантливость спортсменов определялась в процессе тестирования и спортивных соревнований. На четвертом, заключительном этапе отбирался лишь 1 % исходного контингента, отбор осуществлялся по основным (биологические и антропометрические данные, спортивный результат) и дополнительным (двигательные тесты) критериям.

Организационные формы спортивного отбора в бывшей ГДР базировались на тесном сотрудничестве ученых и работников спортивных организаций, сотрудничестве последних с учителями школ, простой системе поиска одаренных спортсменов и систематическом проведении курсов повышения квалификации для тренеров.

Существующая система отбора современной Германии несколько утратила эффективные компоненты системы, действовавшие в ГДР (государство не оказывает финансовой поддержки), однако практически идентична с ней и построена по схеме: школа – спортивное общество – федеральная земля – национальная спортивная федерация [10, 11].

В организационной структуре спорта в Италии отсутствуют общегосударственная и территориальная системы поиска спортивных талантов, эту задачу выполняют спортивные общества на уровне регионов, т. е. происходит общественное управление спортом. В отличие от других систем отбора, в Италии критерием талантливости считают равномерный и длительный рост спортивных результатов, показанные хорошие спортивные результаты в различных условиях,

положительную мотивацию и ее уровень, а также умение осуществлять самоконтроль техники и другие. НОК осуществляет селекцию двух групп потенциальных участников Олимпийских игр: в первую отбираются около 130–150 спортсменов, которые потенциально могут быть названы претендентами на олимпийские медали, во вторую группу включают резерв участников Олимпийских игр, численность которых составляет приблизительно 600 спортсменов [10].

Во Франции система поиска спортивных талантов осуществляется в начальных школах преимущественно через систему спортивных соревнований. Дальнейший отбор производится комитетами регионов и департаментов, среди которых проводится региональная селекция. Талантливая спортивная молодежь тренируется в нескольких центрах, в которых производится градация на группы элиты, сеньоры и юниоры. Наполняемость групп производится за счет отбора спортсменов из центра надежд в общенациональный центр олимпийской команды [10].

В Польше с целью отбора спортсменов создана система юношеских и молодежных соревнований, разработана модель деятельности спортивного клуба в сфере молодежного спорта. Следует отметить, что педагогическое наблюдение за физическим развитием детей начинается в Польше с нулевого класса, акцентируется внимание на обучении плаванию и общей физической подготовке средствами гимнастики. На первом этапе ежегодно к занятиям двигательной деятельности приступает большая группа детей, выполняются отборочные тесты. На втором этапе (углубленного отбора) осуществляется оценка адаптационных возможностей детей к тренировке. На третьем этапе (начальной спортивной тренировки) дети посещают школы с углубленным изучением физической культуры, наиболее талантливые зачисляются в число учеников. Цель четвертого этапа – выбор спортивной специализации путем естественного отсева занимающихся. На пятом этапе отбирается наиболее талантливая группа спортсменов. Эффективность системы отбора определяется взаимодействием клуба и работающих под его патронажем спортивных школ и лицеев, в которых учащиеся специализируются в различных видах спорта и имеют цель – достижение спортивных разрядов [10, 11].

Необходимо отметить, что в некоторых странах системы отбора спортсменов и вовсе находятся в зачаточном состоянии. Страны Африки, Средней и Центральной Азии не имеют современных форм, средств и научно обоснованной методики спортивного отбора, слабо развита инфраструктура для обеспечения предпрофессиональной подготовки достойного спортивного резерва, способного конкурировать на мировой арене [12].

Особого внимания заслуживают системы спортивного отбора в странах бывшего СССР. Так, в России система отбора базируется на Единой системе отбора перспективных спортсменов, созданной в 80-е годы XX века. Эффективность отбора, по мнению Л.П. Сергиенко [10], обеспечивается соблюдением принципов иерархичности и системно-целевого подходов, требующих, в свою очередь, автономной организации структуры отбора, представленной нами в виде схемы (рисунок 2).



ДЮСШ – детско-юношеские спортивные школы  
СФП – специальная физическая подготовка

**Рисунок 2. – Система спортивного отбора России**

Согласно данной схеме, итоговая оценка пройденных четырех этапов отбора предполагает градацию спортсменов на «пригодных», «условно пригодных» и «непригодных». Л.А. Семенов и С.В. Исаков [13] отмечают несовершенство данной системы, так как до настоящего времени отсутствует целостная система определения спортивной пригодности, принимающая во внимание факт наличия и постоянного появления множества новых теоретических положений по данному вопросу.

Особенностью системы спортивного отбора в Украине можно назвать узкую направленность на выявление спортивных талантов, к тестированию предъявляются строгие требования в соответствии со спецификой определенного вида спорта. К особенностям системы отбора в Украине Л.П. Сергиенко [10] также относит комплексное изучение у детей и подростков морфологических, двигательных, физиологических и психологических показателей. Показатели имеют систему перевода в баллы, а оценочные шкалы дифференцированы в соответствии с полом и возрастом человека, разработана система индексирования перспективности спортсменов. Свою технологию многоступенчатого отбора спортсменов в Украине предложила О.А. Шинкарук [3]. В основу технологии легла разработанная ею программа отбора, включающая информативные критерии и приоритетные показатели вида спорта, комплекс тестов для оценки возможностей спортсменов, обобщенные и дифференцированные шкалы, направления ориентации тренировочного процесса. Технология отбора охватывает три уровня многолетней подготовки спортсменов – отдаленного, ближайшего резерва и спортсменов высокой квалификации. Разработана и сформирована система оценки, позволяющая формализовать накопленный опыт и знания с помощью количественных оценок и алгоритма заключений.