

уверенности в себе и активности у студентов различных специальностей позволяет говорить о значимости личностного фактора для повышения эффективности учебно-воспитательного и тренировочного процесса и создания необходимых для этого условий.

1. Горбунов, Г. Д. Психопедагогика спорта: учеб. пособие / Г. Д. Горбунов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Советский спорт, 2012. – 312 с.
2. Гильбрух, Ю. З. Тест-опросник личностной зрелости / Ю. З. Гильбрух. – Киев: науч.-практ. центр «Психодиагностика и дифференцированное обучение», 1994. – 23 с.
3. Кухтова, Н. В. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения: метод. рекомендации / Н. В. Кухтова, Н. В. Доморацкая. – Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2011. – 48 с.
4. Портнова, А. Г. Личностная зрелость: подходы к определению / А. Г. Портнова // Сибирский психологический журнал. – 2008. – № 27. – С. 37–41.
5. Пряжников, Н. С. Психология труда: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 480 с.
6. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.

## **МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ ТАКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЮНЫХ БАСКЕТБОЛИСТОВ ПУТЕМ АЛГОРИТМИЗАЦИИ ДЕЙСТВИЙ**

*Борщ Д.С.,*

Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

Такие специалисты в области баскетбола, как А.Я. Гомельский, Г.Я. Шипулин, считают, что снижение результатов в соревновательной деятельности связано с проблемой построения тактической подготовки спортсменов на различных этапах многолетнего тренировочного процесса. Так, недостатки подготовки в юношеском возрасте зримо проявляются в выступлениях сборных команд на международной арене [3].

Особенностью тактики является ее индивидуальный, групповой или командный характер, определяемый видом спорта, спортивной дисциплиной и особенностями соревнований. В игровых видах спорта тактику определяют как организацию индивидуальных и коллективных действий игроков, направленных на достижение победы над соперником. Такая тактика относится к командной, так как реализуется командой спортсменов, имеющих общие задачи, но выполняющих в соревновательной деятельности (игре) различные функции. Командная тактика соответственно делится на тактику игры в обороне и нападении.

В целом, смысл тактики состоит в том, чтобы так использовать приемы соревновательной деятельности, чтобы они позволили команде и спортсмену с наибольшей эффективностью реализовать свои возможности (физические, технические, психические) и с наименьшими издержками преодолеть сопротивление соперника. В основе спортивной тактики должно лежать соответствие тактического плана команды на данный игровой отрезок уровню развития физических и психических качеств, их технической подготовленности и теоретических знаний [7].

Тактическая деятельность осуществляется благодаря тактическому мышлению, которое обладает всеми признаками оперативного мышления: наглядностью, образностью, быстротой, интенсивностью, а также ситуативностью. К элементам данного типа мышления относятся: планирование действий, контроль обстановки и результатов применения действий, регулирование, диагностика предстоящих событий [2].

В то же время мышление спортсмена в основном направлено на разгадывание тактических замыслов соперника, и поэтому является прогнозирующим или антиципирующим. В связи с неполной и не всегда достоверной информацией процессам антиципации принадлежит важнейшая роль [9]. Мышление спортсмена должно опережать событие и предугадывать появление последующих задач.

Учитывая все эти факторы, учебный процесс по подготовке спортсменов в индивидуально-игровых видах спорта необходимо строить таким образом, чтобы сформировать игрока с широким вариативным арсеналом технико-тактических действий, применяемых быстро, активно, нестандартно и эффективно в условиях игрового противоборства. При этом спортсмен должен обладать хорошим игровым мышлением, действовать инициативно, а главное – самостоятельно уметь быстро перестраиваться при противодействии противника, оперативно переключаться с одних видов технико-тактических действий на другие [1].

Проблема технико-тактической подготовки спортсменов рассматривалась специалистами по-разному, но такие авторы, как С.В. Малиновский, В.В. Козин, О.Р. Маслов, А.В. Родионов, В.Г. Сивицкий признают ведущую роль за моделированием соревновательных ситуаций и использованием алгоритмизации процесса для развития мышления спортсменов [4; 5; 7; 8; 10].

Анализ литературы показал, что алгоритмы действий являются одним из средств интенсификации процесса обучения. Работа по ним позволяет в несколько раз сократить время на изучение тех явлений, ознакомление с которыми при помощи традиционных методов требует значительных его затрат. Алгоритмом называют однозначное предписание последовательности действий, которые приводят к решению определенного класса задач за конечное число шагов [13]. В педагогике термин «алгоритм» используется, когда идет речь о строгой последовательности операций, подлежащих обязательному выполнению при обучении, учитывающих все особенности процесса обучения, свойственные настоящему моменту, и обеспечивающие оптимальные пути получения знаний, умений, навыков в наиболее короткие сроки.

Обучение алгоритмам действий можно проводить разными способами. Иногда они даются в готовом виде, и учащиеся сразу же приступают к решению задач в соответствии с последовательностью операций, указанных в алгоритме [7]. Иногда алгоритмы «открываются» самими учащимися в процессе решения учебных задач, и этот процесс открытия имеет творческий характер. В обоих случаях в умственную деятельность спортсмена вносятся порядок и система.

Алгоритмы должны строиться на основании деятельностного подхода в методике совершенствования технико-тактического мастерства, моделирования противодействий соперников (при разработке алгоритмов необходимо учитывать типичные ситуации противоборства нападающих и защитников, возникающие в соревновательной деятельности), а также формирование ситуационного восприятия [5].

По мнению В.В. Козина [4], в рамках тактической подготовки спортсменов-игровиков можно создавать алгоритмы с распределением ролей (технологические карты тактических командных действий). В дальнейшем созданные решения последовательно и планомерно интериоризируются всеми игроками и, в конце концов, переводятся в навык.

По мере формирования навыка решения моделируемых игровых задач у испытуемых наблюдается «свертывание процесса принятия решения». Такое оперативное мышление базируется на «видении с места» всего решения задачи от начала и до конца [11; 12].

В ходе традиционной системы технико-тактической подготовки обучаемому предлагается для ознакомления и освоения нормативное знание и нормативно предписанные приемы и способы действий, «перенос» которых в игровую соревновательную деятельность имеет отсроченный, слаборефлексивный характер, ведущий в конечном итоге «методом проб и ошибок» к накоплению «арсенала» игровых действий. При таком подходе изначально формируется сугубо «исполнительский» тип мышления и деятельности [6].

Базовыми средствами формирования тактического мышления являются проблемные ситуации, а педагогическими условиями – многовариативность тактических взаимодействий и сопряженность обучения тактическим и техническим действиям. В качестве операциональных компонентов модели выделяются мыслительные операции: распознавание игровой ситуации, ее классификация, сравнение с предыдущим опытом, выбор оптимального решения, реализация и оценка эффективности реализации тактического действия [3].

В связи с этим требуется разработка такой методики, при которой спортсмен мог получить как наглядный пример действий, так и проявить свое мышление.

С учетом изложенного нами была предложена методика совершенствования тактических действий в баскетболе при помощи алгоритмов действий в виде тактических задач. Содержание методики отражает следующие аспекты: первый – моделирование противодействий соперников (при

разработке методики учтены типичные ситуации противоборства нападающих и защитников в соревновательной деятельности); второй – формирование ситуационного восприятия; третий – адаптация методики к тренировочному процессу баскетболистов [4].

С целью внедрения идеи алгоритмизации в учебно-тренировочный процесс юных баскетболистов был организован педагогический эксперимент на базе детской баскетбольной команды «ЦМОКИ Минск». Была разработана методика развития тактического мышления у юных баскетболистов в виде рабочей тетради с тактическими задачами. Пример одной из задач приведен на рисунке. Всего рабочая тетрадь включает 3 уровня сложности в каждом уровне по 12 задач: 9 на тактику нападения и 3 на тактику защиты.



*Один из игроков делает ложный заслон и, проваливаясь под кольцо, получает пас.*

*Дорисуйте схему так, чтобы в комбинации использовались еще 1 заслон и 1 передача.*

Рисунок – Тактика нападения через центрального

Перед внедрением данной тетради в тренировочный процесс изучалось мнение тренеров о внедряемой методике, для чего было проведено письменный опрос тренеров на основе разработанной анкеты. Всего опрошено 32 специалиста в области баскетбола различного уровня квалификации и стажа работы.

По результатам анкетирования, 93 % тренеров положительно относятся к созданию рабочей тетради игрока, которая предназначена для самостоятельного решения тактических задач, 78 % считают, что возможен практический эффект от теоретического изучения тактических схем и решения тактических задач, 68 % уверены в том, что решение подобных тактических задач сможет способствовать развитию тактического мышления юных баскетболистов, 75 % тренеров думают, что задания по решению тактических задач могут улучшить взаимопонимание игроков на площадке.

На вопрос: «Может ли индивидуальная тетрадь спортсмена облегчить работу тренера и сократить время, затраченное на объяснение тактических задач на тренировке?» положительно ответили 66 % тренеров, 31 % опрошенных затруднились ответить, и только 3 % были категоричны в своем отрицательном мнении.

Таким образом, на основе теоретического анализа литературы можно сделать вывод об актуальности проблемы развития тактического мышления у юных спортсменов, особенно в игровых видах спорта. По результатам анкетирования можно предположить, что большинство тренеров положительно относятся к алгоритмизации процесса развития тактического мышления и в целом к внедрению современных разработок в практику спорта.

Внедрение разработанной тетради с типичными задачами соревновательной деятельности, которые юный баскетболист решает в процессе тактической подготовки, помогает алгоритмизировать мышление спортсмена, что повышает эффективность игровой активности.

1. Барчукова, Г. В. Автоматизация и вариативность двигательных действий в индивидуально-игровых видах спорта / Г. В. Барчукова // Человек в мире спорта: Новые идеи, технологии, перспективы: тез. докл. междунар. конгр. – М., 1998. – Т. 1. – С. 222–223.

2. Гагаева, Г. М. «Тактическое» мышление в спорте / Г. М. Гагаева // Теория и практика физической культуры. – 1951. – № 6. – С. 407–412.

3. Гирьятович, Е. Г. Формирование основ тактического мышления у баскетболисток 11–13 лет на этапе начальной специализации: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Г. Гирьятович. – Омск, 2007. – 22 с.
4. Козин, В. В. Моделирование и алгоритмизация технико-тактической деятельности спортсменов на основе ситуационной декомпозиции / В. В. Козин, Г. С. Лалаков // Физическое воспитание студентов. Научный журнал. – Харьков, 2011. – № 3. – С. 53–56.
5. Козин, В. В. Теория и практика применения деятельностного подхода к подготовке спортсменов в игровых видах / В. В. Козин, А. А. Гераськин, А. В. Родионов // Омский научный вестник. – 2014. – № 1 (125). – С. 167–173.
6. Кугаевский, С. А. Деятельностно-ситуативный способ обучения баскетболистов 8–11 лет технико-тактическим действиям / С. А. Кугаевский, В. В. Козин // Омский научный вестник. – 2014. – № 4 (131). – С. 137–140.
7. Маслов, О. Р. Тактическая подготовка в командных игровых видах спорта – психологические подходы к формированию тактического мышления / О. Р. Маслов // Вестник ВГЛУ. – 2011. – № 7 (613). – С. 178–184.
8. Малиновский, С. В. Алгоритмизация учебно-тренировочного процесса в спорте / С. В. Малиновский // Теория и практика физической культуры. – 1976 – № 2. – С. 49–56.
9. Родионов, А. В. Психолого-педагогические методы повышения эффективности решения оперативных задач в спорте: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А. В. Родионов. – М., 1990. – 43 с.
10. Сивицкий, В. Г. Диагностика тактических умений спортсменов методом имитации типичных соревновательных ситуаций: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В. Г. Сивицкий. – М., 1995. – 24 с.
11. Топышев, О. П. Педагогические аспекты совершенствования деятельности спортсменов в игровых видах спорта: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О. П. Топышев. – М., 1989. – 48 с.
12. Усков, В. А. Педагогическая технология программированной технико-тактической подготовки спортсменов в игровых видах спорта: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В. А. Усков. – М., 2004. – 54 с.
13. Чердынцева, Е. В. Дидактические условия алгоритмизации учебной деятельности младших школьников в процессе обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Чердынцева. – Омск, 2002. – 24 с.

## СПОРТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

*Буйко Т.Н.*, д-р филос. наук, доцент,  
Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

Тема научно-исследовательской работы кафедры философии и истории «Физическая культура и спорт Беларуси в социально-политических процессах XX–XXI веков» разрабатывалась в 2016 году в форме теоретико-методологического поиска, который позволил концептуализировать ряд актуальных социально-политических проблем физической культуры и спорта в современном мире. Среди этих проблем мы выделяем следующие: физкультурно-спортивная деятельность как социальное явление и средство социализации личности, спорт как средство реализации политических проектов и идеологические функции спорта, физическая культура как основа сохранения и трансляции ценностей человеческой телесности и др. Разработка данной проблематики невозможна без обращения к современным программам (методологическим стратегиям), которые используются сегодня в исследовании спорта как социально-культурного явления.

Как отмечают некоторые специалисты, с методологической точки зрения, спорт в последние десятилетия находится в состоянии «парадигматической нестабильности» [1]. При этом данная «нестабильность» усматривается в наличии целого ряда теорий, которые принимаются в качестве методологических оснований современных исследований спорта и физической культуры в целом. Причина множественности подходов и программ – в определении объекта, которым могут выступать: человеческое тело и его характеристики, физическое состояние человека и воздействие на него, процесс физического развития и воспитания людей, занятия различными видами спортивной деятельности. Анализ материалов Европейской коллегии спортивной науки показывает, что на ежегодных конгрессах этой коллегии доминируют доклады по физиологии спорта, почетное 2-е место занимают доклады по биомеханике, социология спорта – 5-м месте, педагогика спорта – лишь на 10-м, а исто-