

КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОДХОДА К СПОРТИВНОМУ ОТБОРУ И ОРИЕНТАЦИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ СПОРТЕ

**Баранов Ю.А.**

канд. пед. наук, доцент,
Белорусский
государственный
университет
физической культуры

Встатье представлена трехуровневая концепция интегрального подхода к спортивному отбору и ориентации в детско-юношеском спорте. В предложенной концепции демонстрируется стратегический (профессиограмма спортсмена), специфический по виду спорта (структурно-функциональный профиль спортсмена) и инструментальный уровень (критерии отбора и ориентации) спортивного отбора и ориентации. Реализация концепции экспериментально апробирована на примере гольфа с использованием двухэтапной методики спортивного отбора.

Ключевые слова: концепция; интегральный подход; спортивный отбор и ориентация; гольф; двухэтапная методика; детско-юношеский спорт.

THE CONCEPT OF AN INTEGRAL APPROACH TO SPORTS SELECTION AND ORIENTATION IN CHILDREN AND YOUTH SPORTS

This article presents a three-level conceptual framework for an integrated approach to athletic selection and orientation in youth sports. The proposed framework encompasses the strategic level (competency model), sport-specific level (athlete's structural-functional profile), and instrumental level (dynamic system of selection criteria) of athletic selection and orientation. The implementation of this framework has been experimentally tested in the context of golf using a two-stage athletic selection methodology.

Keywords: conceptual framework; integrated approach; talent identification and orientation; golf; two-stage methodology; children and youth sports.

ВВЕДЕНИЕ

Многолетняя подготовка в любом виде спорта начинается с процедуры отбора и спортивной ориентации. Система спортивного отбора представляет собой фундаментальный, системообразующий компонент многолетней спортивной подготовки, определяющий эффективность всего тренировочного процесса. В современных условиях развития спорта высших достижений именно качество спортивного отбора становится ключевым фактором успешности всей системы подготовки спортсменов [1].

В связи с этим необходимо констатировать, что основополагающая задача спортивного отбора заключается в научно обоснованной системе поиска перспективных спортсменов, обладающих оптимальным сочетанием морфофункциональных, психофизиологических и личностных характеристик, необходимых для достижения максимального соревновательного потенциала и устойчивой конкурентоспособности в избранном виде спорта на международной арене [2].

Вместе с тем вопросы спортивного отбора и ориентации относятся к числу недостаточно изученных и остаются центральной задачей детско-юношеского спорта [3, 4, 5, 6].

Проблема спортивного отбора сформулирована с середины XX в. и по-прежнему остается актуальной. Его значимость в современной системе спортивной подготовки не только не снижается, а возрастает с новой силой. В то же время существующие подходы к отбору перспективных детей для занятий спортом нельзя считать достаточно эффективными и соответствующим современным требованиям.

Концептуальная сущность современного спортивного отбора, по нашему мнению, определяется комплексной интеграцией междисциплинарных научных знаний, передового практического опыта и инновационных информационных технологий, что позволяет осуществлять высокоточную прогностическую оценку потенциала спортсменов и оптимизировать процесс многолетней спортивной подготовки. Данный методологический подход обеспечивает качественно новый уровень эффективности системы спортивной подготовки в целом.

В Республике Беларусь отсутствуют четкие регламенты проведения спортивного отбора и ориентации, что приводит к субъективности и неэффективности процесса. Отсутствие специализированных

центров спортивной ориентации, дефицит инновационных подходов, профессиональных кадров по отбору и ориентации усугубляют проблему. Комплексное решение этой проблемы требует совершенствования существующей нормативно-правовой базы, а также внедрения в современную практику спортивного отбора мультидисциплинарных подходов, основанных на применении инновационных цифровых технологий.

Традиционные подходы к отбору спортивно одаренных детей имеют ряд фундаментальных ограничений, снижающих эффективность и прогностическую ценность отбора для долгосрочного формирования спортсмена как личности. Несмотря на свою распространность и кажущуюся простоту, существующая практика отбора детей и подростков для занятий спортом демонстрирует системные недостатки.

Анализ современных подходов к спортивному отбору выявляет методологическую проблему: чрезмерную концентрацию на морфофункциональных показателях и результатах двигательных тестов. Данная тенденция характеризуется преимущественной ориентацией на текущие антропометрические параметры и стандартизованные двигательные тесты, что не учитывает фундаментальный принцип гетерохронности развития детского организма.

Несмотря на очевидные преимущества в виде простоты применения и возможности стандартизации, такой подход демонстрирует значительные ограничения в прогностической валидности. Это обусловлено тем, что развитие двигательных способностей в детском возрасте характеризуется выраженной нелинейностью, что может приводить к систематическим ошибкам отбора в пользу акселераторов. Более того, данная методология существенно недооценивает психологические, когнитивные, мотивационные и социальные детерминанты, которые, согласно современным исследованиям [7, 8, 9], являются критическими факторами успешности дальнейшей спортивной карьеры.

Педагогические и технико-тактические концепции делают акцент на экспертной оценке поведения и игровых навыков ребенка в соревновательной или тренировочной ситуации, формируя представление о его потенциале посредством наблюдения [12]. Данный подход страдает высокой субъективностью и зависимостью от квалификации тренера, что снижает воспроизводимость отбора и увеличивает риск пропуска талантливых детей, не соответствующих актуальной манере игры или типовым представлениям специалиста [13].

Попытки психофизиологических концепций интегрировать данные о работе нервной системы, устойчивости внимания, сенсомоторных реакциях и других когнитивных параметрах, нередко свидетельствуют о нестабильности в младшем возрасте и они не всегда согласуются с реальными требова-

ниями конкретного вида спорта [8]. Кроме того, диагностика подобных характеристик зачастую требует сложных лабораторных условий, что лимитирует их массовое применение в системах детского спорта [11].

Отбор детей только по результатам соревнований на ранних этапах спортивной подготовки представляет собой комплексный феномен, характеризующийся интенсивной конкуренцией между участниками. Такая концепция часто приводит к чрезмерному психологическому давлению, потере креативности из-за доминирования шаблонных стратегий выживания и преждевременному отсеву поздно созревающих или психологически уязвимых одаренных детей [14].

В свою очередь, применение молекулярно-генетического тестирования в массовом отборе, несмотря на значительный научный интерес и перспективность, сопряжено с рядом существенных проблем: этическими дилеммами, недостаточным учетом влияния средовых факторов и тренировочного процесса, а также фундаментально ограниченной способностью прогнозировать такой многомерный феномен, как спортивное мастерство [10].

Основные недостатки представленных концепций: неучет нелинейности развития организма, игнорирование психосоциальных детерминант спортивного успеха, методологическая несостоительность или сложность применения альтернативных подходов, субъективность и отсутствие системной координации – существенно снижают их валидность и надежность как инструментов прогнозирования долгосрочного спортивного потенциала. Данные ограничения настоятельно указывают на необходимость разработки и внедрения принципиально новых, комплексных и динамических концепций отбора и ориентации, интегрирующих мультидисциплинарные знания и современные технологии.

Возможности дальнейшего развития детско-юношеского спорта без внедрения новых идей, подходов и технологий к оценке перспективности детей весьма ограничены. Назрела проблемная ситуация в разработке инновационной концепции к проведению спортивного отбора и ориентации в детско-юношеском спорте.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью модернизации существующей системы спортивного отбора и ориентации в соответствии с современными тенденциями спортивной науки и международным опытом.

Цель исследования – разработать и апробировать концепцию интегрального подхода к проведению спортивного отбора и ориентации одаренных детей в выборе направления спортивного совершенствования.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании использовался комплекс научных методов: теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы по проблеме спортивного отбора и ориентации в детско-юношеском спорте; педагогическое наблюдение за тренировочным и соревновательным процессом; тестирование физической, технической подготовленности; психофизиологическое тестирование; медико-биологическое обследование; методы математической статистики.

Организация исследования включала три этапа:

На первом этапе теоретически обоснована проблема, определяющая концепцию интегрального подхода к спортивному отбору и ориентации.

Второй этап включал экспериментальную апробацию двухэтапной методики спортивного отбора и ориентации в детско-юношеском спорте.

ра и ориентации. В исследовании приняли участие 76 юных спортсменов.

На третьем этапе осуществлялась математико-статистическая обработка и анализ полученных данных, формулированы выводы.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Теоретические основы концепции интегрального подхода представляют комплексную систему научно-методических положений, направленных на оптимизацию процесса спортивного отбора и ориентации в детско-юношеском спорте. Данная концепция основывается на междисциплинарном подходе, учитывающем современные достижения педагогики, психологии и медицины. На рисунке представлена авторская схема концепции спортивного отбора и ориентации в детско-юношеском спорте.

КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОДХОДА К СПОРТИВНОМУ ОТБОРУ И ОРИЕНТАЦИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ СПОРТЕ

ПРОФЕССИОГРАММА СПОРТСМЕНА (1-й уровень – стратегический)

- Профессиональная деятельность и ее компоненты
- Профессиональные компетенции и требования
- Профессиональные качества личности
- Профессиональная реализация и развитие



СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ СПОРТСМЕНА (2-й уровень – специфический по виду спорта)

- Цель, содержание деятельности
- Антropометрические показатели
- Двигательные способности (ведущие, дополняющие, второстепенные)
- Психофизиологические
- Психологические (ведущие, дополнительные)
- Возрастной диапазон достижения выдающихся результатов
- Рекомендуемый возраст для начала занятий



КРИТЕРИИ ОТБОРА И ОРИЕНТАЦИИ (3-й уровень – инструментальный)

Основные критерии

- Медико-биологические показатели (уровень здоровья, генетические маркеры, биологический возраст, морфофункциональные характеристики и их прогнозируемая динамика)
- Уровень общей и специальной физической, технической, тактической подготовленности
- Психологические (личностные детерминанты), психические особенности
- Динамика соревновательных результатов

Дополнительные факторы

- Физкультурно-образовательная среда
- Поддержка и спортивный опыт родителей
- Социально-экономический статус семьи
- Социальная поддержка и окружение
- Близость места проживания к месту тренировок

ПРИНЦИПЫ:

- цифровизации, индивидуализации, прогностичности оценки, междисциплинарной интеграции, педагогической ценности, принцип туманизма

Рисунок – Концепция интегрального подхода к спортивному отбору и ориентации в детско-юношеском спорте

1. Стратегический уровень концепции «Профессиограмма спортсмена»

Профессиограмма спортсмена (целевая модель) представляет собой системное описание требований и характеристик, необходимых для успешной профессиональной деятельности спортсмена (таблица 1).

Профессиограмма в спорте является действующим инструментом не только выявления ключевых

компетенций, но и диагностики качеств, которые могут быть несовместимы со спортивной деятельностью (таких как повышенная конфликтность, систематическое нарушение тренировочного режима, пренебрежительное отношение к восстановлению и здоровью). Это позволяет минимизировать риски демотивации атлета, развития синдрома эмоционального выгорания, деструктивных конфликтов

Таблица 1 – Профессиограмма спортсмена

1	Профессиональная деятельность и ее компоненты
Содержание трудовой деятельности	Выполняет индивидуальный план подготовки, тренировочные и соревновательные задания. Поддерживает высокий уровень интегральной подготовленности (физической, технической, тактической, психологической, теоретической), обеспечивающий достижение результатов международного класса. Ведет учет по выполнению заданий, предусмотренных индивидуальным планом подготовки. Совместно с тренерским составом принимает участие в планировании учебно-тренировочного процесса. Ведет спортивную документацию (дневник тренировок, самоконтроля)
Доминирующие виды деятельности	Регулярные тренировки. Участие в соревнованиях и турнирах. Работа над совершенствованием техники и тактики. Восстановление и профилактика травм. Взаимодействие со специалистами в области спорта. Работа с медиа и спонсорами
2	Профессиональные компетенции и требования
Спортсмен должен знать	Правила и регламенты соревнований в своем виде спорта. Методики спортивной подготовки и восстановления. Основы спортивной анатомии, физиологии, биомеханики и психологии, принципы профилактики спортивного выгорания и травматизма, спортивного питания и допинг-контроля. Тактику и стратегию ведения соревнований. Особенности работы с тренером, врачом и командой. Основы медицины и первой помощи при травмах. Нормативные документы в области спорта
Спортсмен должен уметь	Демонстрировать высочайший уровень технического мастерства. Поддерживать оптимальный уровень спортивной формы. Анализировать собственную соревновательную деятельность и деятельность соперников. Работать в команде. Восстанавливаться после нагрузок и травм. Выступать в условиях стресса и высоких нагрузок. Соблюдать режим тренировок, питания и отдыха
3	Профессиональные качества личности
Качества личности, обеспечивающие успешность выполнения профессиональной деятельности	Дисциплинированность и самоконтроль. Терпение и упорство. Стессоустойчивость. Целеустремленность, амбициозность, воля к победе. Адаптивность. Командность. Патриотизм
Качества личности, препятствующие эффективности профессиональной деятельности	Безответственность. Неумение работать в команде. Конфликтность. Отсутствие самодисциплины. Низкая стрессоустойчивость. Лень (отсутствие мотивации). Тревожность. Завышенная самооценка. Нежелание совершенствоваться
4	Профессиональная реализация и развитие
Область применения профессиональных знаний	Спортивные клубы. Национальные и сборные команды. Спортивные федерации и ассоциации. Спортивные агентства и менеджмент. Тренерская и экспертная деятельность после завершения карьеры
Карьерный рост	Повышение уровня соревновательной деятельности (от региональных до международных соревнований). Переход в клубы или лиги более высокого ранга. Развитие личного бренда и сотрудничество со спонсорами. Переход в тренерскую, административную или экспертную деятельность после завершения карьеры

внутри команды или с тренерским штабом, а также неудач на соревнованиях, связанных с дисфункциональным поведением.

2. Специфический (по виду спорта) уровень концепции «Структурно-функциональный профиль спортсмена»

Каждый вид спорта предъявляет уникальные и специфические требования к спортсменам, которые необходимо учитывать при проведении спортивного отбора и ориентации. Главная цель и структурно-системное содержание спортивной деятельности формируют конкретные требования ко всем составляющим спортивной подготовки. Все компоненты профиля находятся в тесной взаимосвязи и оказывают существенное влияние на достижение спортивных результатов на всех этапах подготовки. В таблице 2 представлен структурно-функциональный профиль спортсмена на примере гольфа.

Структурно-функциональный профиль спортсмена (комплексный анализ индивидуальных характеристик) представляет собой детальный и всесторонний «портрет» спортсменов высокого класса с учетом специфических требований конкретного вида спорта. В рамках такого комплексного профиля каждый компонент – включая цель деятельности, антропометрические показатели, двигательные характеристики, психофизиологические и психологические показатели, возрастной диапазон достижения

выдающихся результатов, рекомендуемый возраст для начала занятий – играет уникальную, специфическую и, что особенно важно, синергетическую функцию в достижении высоких спортивных результатов.

Согласно концепции П.К. Анохина о функциональной системе, физиологическую основу деятельности составляют не отдельные рефлексы, а их интеграция в сложную систему, обеспечивающую выполнение целенаправленного действия, поведения. При решении каждой двигательной задачи формируется новая функциональная система на базе комплекса избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения принимают характер взаимодействия компонентов для получения планируемого результата [15].

Заявляемый уровень концепции «Структурно-функциональный профиль спортсмена» не противоречит концепции П.К. Анохина и дополняет ее системно-теоретическим обоснованием для реализации комплексного, результата-детерминированного, индивидуализированного и синергетического подхода к анализу спортивной деятельности, который материализуется в структурно-функциональном профиле (СФП) спортсмена и репрезентирует не совокупность изолированных параметров, а системную организацию функциональной системы, направленной на достижение максимального спортивного результата.

Таблица 2 – Структурно-функциональный профиль спортсмена (гольф)

Компоненты деятельности	Характеристика		
Цель и содержание деятельности	Гольф – это вид спорта, где игроки должны загнать мяч в лунку за минимальное количество ударов. На поле игроки используют различные клюшки для выполнения разных типов ударов, учитывая рельеф местности, погодные условия и расстояние до цели		
Антропометрические показатели	Показатели	Мужчины	Женщины
	Длина тела, см	180±7,97	169±5,80
	Масса тела, кг	79±9,12	63±7,48
	Весо-ростовой индекс, г/см	466,1±53,19	372,6±36,77
	У профессиональных гольфистов преобладают мезоморфный и смешанные с ним типы телосложения		
Двигательные способности	Ведущие – координационные способности, гибкость, скоростно-силовые способности. Дополняющие – скоростные способности, специальная выносливость. Второстепенные – собственно силовые способности		
Психофизиологические особенности	Тип нервной системы: сильный, уравновешенный, подвижный		
Психологические показатели	Ведущие волевые качества – настойчивость, целеустремленность; ближайшие к ведущим – самообладание, стрессоустойчивость; дополнительные – инициативность, самостоятельность, решительность		
Рекомендуемый возраст для начала занятий	6–7 лет		
Возрастной диапазон достижения выдающихся результатов	24–30 лет (женщины) 27–35 лет (мужчины)		

3. Инструментальный уровень концепции «Критерии спортивного отбора и ориентации»

Основные критерии и сопутствующие факторы находятся в диалектическом иерархическом взаимодействии, где динамические процессы развития ребенка, его окружения и достигнутые результаты взаимно формируют индивидуальную траекторию спортивного роста.

В процессе многолетней спортивной подготовки значимость различных критериев отбора претерпевает существенную трансформацию, что обусловлено спецификой каждого этапа подготовки спортсмена. Данная дифференциация критериев позволяет оптимизировать процесс спортивного отбора и обеспечить максимальную эффективность подготовки атлетов.

На этапе начальной подготовки превалирующее значение приобретают медико-биологические и семейные критерии, что обусловлено необходимостью формирования прочного фундамента для дальнейшего спортивного совершенствования.

На предварительном базовом этапе происходит существенное смещение акцентов в сторону оценки двигательной одаренности, анализа динамики уровня физической подготовленности и психологических характеристик спортсмена. Данная трансформация критериев отбора отражает возрастающую роль специфических качеств и спортивных способностей.

На специализированном базовом этапе доминирующими факторами становятся спортивный результат, способность к освоению высокointенсивных тренировочных нагрузок и психологическая устойчивость к соревновательному стрессу, что соответствует возрастающим требованиям к уровню спортивного мастерства.

Критерии отбора и ориентации должны носить этапно-специфичный, динамичный и интегративный характер с учетом биологического возраста, индивидуальных темпов развития, социально-психологических особенностей, особенностей тренировочного и образовательного контекста.

Предложенная концепция интегрального подхода прямо и системно легла в основу разработанной двухэтапной методики отбора в гольфе, выступая ее методологическим фундаментом.

Опираясь на данную концепцию и учитывая особенности развития современного гольфа, было проведено исследование, целью которого стала разработка и апробация двухэтапной методики отбора перспективных детей для занятий гольфом.

Была учтена профессиограмма спортсмена и разработан структурно-функциональный профиль спортсмена (гольфиста), на основе которого определялись критерии отбора. В ходе встреч с родителями была собрана дополнительная информация: социально-экономический статус семьи, спортивный опыт родителей, время в пути до клуба и успеваемость ребенка в школе, его интересы и хобби.

В рамках исследования был осуществлен антропометрический анализ с применением веб-платформы «AntroPro» для определения прогнозной оценки антропометрического соответствия детей виду спорта.

Исследование включало комплексное тестирование детей 6–12 лет ($n=76$), проявивших интерес к занятиям гольфом. Экспериментальная база исследования – научно-образовательный кластер «Инновационные технологии в спорте» учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры».

В процессе исследования был сформирован комплекс наиболее информативных тестов для оценки общих и специальных двигательных способностей в гольфе. Методологической основой послужил анализ учебных программ и методического пособия «Содержание спортивной подготовки в гольфе», разработанных в Российской Федерации [16].

На основе анализа опыта зарубежных стран и личной практики была разработана программа тестирования спортивных способностей детей для определения предрасположенности к занятиям гольфом. Выделена батарея тестов по следующим блокам: координационные способности (5 тестов), стабилометрическое тестирование (4 теста), психофизиологический статус (4 теста), гибкость (3 теста). Расчет результатов: личный результат ребенка делили на лучший результат, показанный в его возрастной группе (максимум 1 балл), затем баллы по всем тестам суммировались для получения итогового показателя, определяющего рейтинг в общей группе. Возможный максимальный балл – 16. Результаты сравнительного анализа показателей физической и психофизиологической подготовленности у мальчиков и девочек представлены в таблицах 3 и 4.

В результате статистического анализа были обнаружены достоверные различия ($p \leq 0,05$) между экспериментальной и контрольной группами спортсменов по большинству исследуемых показателей. При этом следует отметить, что по показателю «гибкость» статистически значимых различий между группами выявлено не было ($p \geq 0,05$). Дальнейший анализ данных продемонстрировал, что вклад показателей гибкости в общую оценку являлся минимальным, составляя лишь 3 балла из 16 возможных.

Сравнительный анализ показателей физической и психофизиологической подготовленности (девочек) между ЭГ ($n=15$) и КГ ($n=20$) выявил статистически значимые различия ($p \leq 0,05$) по всем исследуемым параметрам.

Следует отметить, что у мальчиков не выявлено статистически значимых различий по показателю гибкости между группами спортсменов ($p \geq 0,05$), а у девочек наблюдалось достоверное различие. Выявленная дифференциация может быть обусловлена рядом факторов, среди которых особое значение имеют физиологические особенности: женский организм характеризуется более высокой эластично-

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа показателей физической и психофизиологической подготовленности мальчиков (средний возраст детей в экспериментальной группе 9,78 лет, в контрольной группе – 9,59 лет)

Показатели	Экспериментальная группа (ЭГ) (n=17)	Контрольная группа (КГ) (n=24)	Достоверность различий (P)
Координационные способности (max. 5 баллов)	3,88±0,40	2,56±0,66	≤0,05
Стабилометрическое тестирование (статическое и динамическое равновесие) (max. 4 балла)	2,99±0,65	2,48±0,72	≤0,05
Психофизиологический статус (max. 4 балла)	2,56±0,39	1,97±0,45	≤0,05
Гибкость (max. 3 балла)	1,07±0,30	0,96±0,34	≥0,05
Сумма баллов (max. 16 балла)	10,51±1,04	7,97±1,13	≤ 0,05

Примечание: ЭГ – прошедшие отбор, КГ – не прошедшие отбор.

Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа показателей физической и психофизиологической подготовленности девочек (средний возраст детей в экспериментальной группе 10,01 лет, в контрольной группе – 9,92 лет)

Показатели	ЭГ (n=15)	КГ (n=20)	Достоверность различий (P)
Координационные способности (max 5 баллов)	3,14±0,59	2,08±0,52	≤0,05
Стабилометрическое тестирование (статическое и динамическое равновесие) (max 4 балла)	3,05±0,50	2,55±0,48	≤0,05
Психофизиологический статус (max 4 балла)	2,11±0,39	1,52±0,44	≤0,05
Гибкость (max 3 балла)	1,34±0,30	1,09±0,32	≥0,05
Сумма баллов (max 16 балла)	9,64±0,97	7,24±1,10	≤0,05

стью мышечно-связочного аппарата, что обуславливает повышенную значимость показателя гибкости в структуре их физической подготовленности.

На основании полученных результатов тестирования и отбора был сформирован контингент из 32 детей, показавших наилучшие результаты. Для данной группы была организована серия из 6 тренировочных занятий, направленных на освоение базовых навыков игры в гольф. Занятия проводились на базе «Гольф-клуб “Минск”», расположенного в агрогородке Колодищи Минского района. По окончании экспериментального периода в результате естественного отсеяния окончательная выборка составила 26 испытуемых (16 детей – экспериментальная группа, 10 – контрольная группа). После завершения обучающей программы все участники прошли стандартизированный тест, направленный на оценку приобретенных навыков.

Тест состоял из двух взаимодополняющих модулей:

Первый модуль оценки (максимум 30 баллов) включал выполнение следующих ключевых элементов гольфа:

- короткий удар (анг. Chip shot): на дистанцию 15 метров и 30 метров;
- удар клюшкой типа Iron (анг. Iron shot): на дистанцию 50 метров;
- удар из песчаного бункера (анг. Sand shot);
- закатывание мяча в лунку (анг. Putting): с расстояниями 1 метр и 5 метров.

Оценка выполнения каждого элемента осуществлялась по заранее установленным критериям: за

каждое задание участнику предоставлялось 5 попыток, и за каждую успешную попытку начислялся 1 балл. Максимально возможный балл за первый модуль составлял 30.

Второй модуль включал оценку игровой эффективности на поле (максимум 6 баллов): участники проходили 6 лунок на академическом поле для гольфа. Критерием успешности прохождения лунки являлось завершение ее за 4 удара или меньше. За каждую лунку, пройденную в соответствии с данным критерием, участник получал 1 балл.

Итоговый показатель успешности по тесту вычислялся как сумма баллов, набранных в первом модуле специфических элементов и во втором модуле игровой эффективности, и мог составлять от 0 до 36 баллов. Кроме того, настойчивость, целеустремленность, самообладание оценивались косвенно через наблюдение за освоением навыков на данном этапе.

На основании комплексного анализа специфических навыков, продемонстрированных в ходе тренировочного процесса, и оценки игровых показателей были сформированы две группы: участники ЭГ (n=16) продолжили занятия на безвозмездной основе как наиболее перспективные, а участники КГ (n=10) продолжили обучение в группах на платной основе либо по рекомендациям перешли в другие спортивные секции.

Результаты тестирования после специализированного обучения гольфу представлены в таблице 5.

Анализ результатов тестирования выявил статистически значимые различия ($p\leq 0,05$) между группами по всем показателям. Участники ЭГ продемон-

Таблица 5 – Результаты тестирования после специализированного обучения гольфу

Модули оценки	ЭГ (n=16)	КГ (n=10)	Достоверность различий (P)
Первый модуль, балл	18,50±4,91	14,00±4,88	≤0,05
Второй модуль, балл	3,88±1,75	2,20±1,32	≤0,05
Общий балл	22,38±5,95	16,20±5,03	≤0,05

стрировали более высокие результаты как в специфических навыках ($18,50\pm4,91$ против $14,00\pm4,88$ баллов), так и в игре на поле ($3,88\pm1,75$ против $2,20\pm1,32$ баллов), что подтверждается достоверно более высоким общим баллом ($22,38\pm5,95$ против $16,20\pm5,03$ баллов).

Что касается антропометрических показателей, то по показателям прогнозного антропометрического соответствия детей виду спорта различий не было обнаружено. Можно предположить, что в детско-юношеском возрасте, антропометрические данные в гольфе влияют незначительно на проявление двигательных способностей. В то же время возможно, что при становлении спортивного мастерства роль данного фактора может изменяться.

В рамках исследования установлено, что учащиеся, включенные в экспериментальную группу, демонстрировали устойчивую положительную динамику спортивных достижений на соревнованиях республиканского уровня на протяжении всего периода обучения. Показателем эффективности разработанной методики отбора стали значимые достижения воспитанников: по истечении первого года обучения один из участников экспериментальной группы завоевал первое место в своей возрастной категории на престижных международных соревнованиях в Москве. Примечательно, что данный успех повторен спустя год другим воспитанником клуба, что свидетельствует о системности тренировочного процесса и эффективности разработанной методики отбора.

Детям, не соответствовавшим установленным критериям по результатам двухэтапной методики отбора, были предоставлены индивидуальные рекомендации по спортивной ориентации с учетом их психофизиологических особенностей и рекомендованы альтернативные виды спорта, оптимально соответствующие по антропометрическим данным, конституциональным особенностям, типу высшей нервной деятельности и уровню развития двигательных способностей. В течение аналогичного периода наблюдений эти учащиеся не смогли продемонстрировать значимых соревновательных результатов в первоначально выбранном виде, что дополнительно подтверждает обоснованность и эффективность применяемой методики отбора. Этот подход подчеркивает ключевую роль информации о спортивной ориентации: она не просто констатирует несоответствие конкретному виду спорта на данном этапе,

а активно направляет ребенка в ту спортивную сферу, где у него есть реальные предпосылки для успеха, мотивации и долгосрочного развития.

Таким образом, двухэтапная методика отбора и ориентации работает не как барьер, а как навигатор, упреждая ситуацию, когда дети, столкнувшись с трудностями в неподходящем для них виде спорта, теряют интерес к дальнейшим занятиям, разочаровываются или «теряются» из поля зрения спортивных школ, лишаясь возможности найти свою собственную и соответствующую уровню подготовленности спортивную нишу для реализации личностного потенциала.

Разработанная и апробированная в эксперименте двухэтапная методика отбора и ориентации перспективных спортсменов доказывает свою применимость, когда на первом этапе осуществляется идентификация детей с высокими показателями спортивного потенциала на основе комплексного тестирования (оценка прогнозных антропометрических показателей, координационных способностей, статического и динамического равновесия, психофизиологического статуса и гибкости). В соответствии с представленной концепцией, на втором этапе отбора проводится специализированная подготовка, в ходе которой юные спортсмены осваивают специфические элементы и правила вида спорта (оценка «обучаемости», под которой мы понимаем скорость и качество освоения специфических элементов и тактических действий).

Предлагаемая методика представляет собой эффективный инструмент для конкретного этапа подготовки, однако ее роль в обеспечении долгосрочного успеха требует дальнейшего углубленного изучения и дополнительного этапного тестирования (индивидуальная адаптация к возрастающим нагрузкам, отсутствие травм, эффективность последующих этапов тренировочного процесса, внешние условия и др.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методологическая ограниченность существующих однофакторных концепций отбора (морфофункциональных, генетических, соревновательных) игнорирует синергию компонентов подготовки, динамику развития, роль среды и педагогического контекста, что приводит к высокому проценту ошибок и «пропуску» истинных талантов.

В реализуемой концепции впервые обоснована последовательная трехуровневая структура инте-

грального подхода к проведению спортивного отбора и ориентации в детско-юношеском спорте:

На первом стратегическом уровне концепция представлена профессиограммой спортсмена, которая формирует целевую модель спортсмена-профессионала, интегрирующую личностные компетенции, а также требования к профессиональной деятельности и карьерному росту. Это задает стратегические ориентиры для процесса отбора и начальной подготовки.

Второй уровень «специфический по виду спорта» отображает структурно-функциональный профиль спортсмена, на котором согласно теории функциональных систем создается эталон успешности будущего спортсмена. Он определяет не просто набор показателей, а иерархию, взаимосвязь и синергию ключевых компонентов (антропометрия, ведущие/дополняющие двигательные способности, психофизиологические и психологические детерминанты, критические возрастные периоды) для конкретного вида спорта. Это обеспечивает объективность и специфичность оценки.

Критерии спортивного отбора и ориентации образуют третий – инструментальный уровень, который устанавливает динамическую, зависимую систему критериев. Доказано, что значимость представленных критериев кардинально меняется на этапах начальной, базовой предварительной и специализированной подготовки. Впервые вводится также категория «Дополнительных факторов» (физкультурно-образовательная среда, семейная поддержка, социально-экономический статус, доступность инфраструктуры), чье влияние ранее системно недооценивалось.

Установлена и эмпирически подтверждена необходимость кардинального пересмотра значимости критериев отбора на разных этапах многолетней подготовки. Доминирующими на начальном этапе подготовки являются медико-биологические и семейные факторы. На предварительно-базовом этапе приоритет переходит к спортивной подготовленности и психологии, а на специализированном базовом этапе ключевыми становятся спортивный результат и стрессоустойчивость. Это упреждает и устраняет ошибку «статичного» отбора и ориентации.

Представленная концепция интегрального подхода конкретизирует проблематику отбора и ориентации в детско-юношеском спорте. Она позволяет преодолевать ключевые недостатки традиционных концепций за счет системности, динамичности, этапной дифференциации, интеграции междисциплинарных знаний и цифровых технологий. Эмпирически доказанная прогностическая валидность и эффективность концепции интегрального подхода открывает путь к коренной модернизации системы подготовки спортивного резерва и достижения высших спортивных результатов на международной арене.

ЛИТЕРАТУРА

- Губа, В. П. Индивидуальные особенности юных спортсменов / В. П. Губа, В. Г. Никитушкин, П. В. Квашук ; под. общ. ред. В. П. Губа. – Смоленск, 1997. – 220 с.
- Платонов, В. Н. Перспективы совершенствования системы олимпийской подготовки в свете уроков Игр XXVII Олимпиады / В. Н. Платонов // Наука в олимп. спорте. – 2001. – № 2. – С. 5–13.
- Бауэр, В. Г. Забота государства о подготовке спортивного резерва / В. Г. Бауэр // Государство, спорт и мир: тез. докл. Всесоюзн. науч.-практ. конференции. – М., 1988. – С. 28–35.
- Платонов В. Н. Теоретические аспекты отбора в современном спорте / В. Н. Платонов, В. А. Запорожанов // Отбор, контроль и прогнозирование в спортивной тренировке. – Киев, 1990. – С. 5–16.
- Сахновский, К. П. Подготовка спортивного резерва / К. П. Сахновский. – Киев: Здоровье, 1990. – 151 с.
- Филин, В. П. Методология и методика определения таланта в спорте / В. П. Филин // Тезисы докладов XIII Всесоюзн. науч.-практ. конф. «Управление тренировочным процессом на основе учета индивидуальных особенностей юных спортсменов». – М., 1991. – Ч. 1. – С. 124–126.
- Physiological, Anthropometric, and Motor Characteristics of Elite Chinese Youth Athletes From Six Different Sports / Kewei Zhao, A. Hohmann, Y. Chang [et al] // Frontiers in Physiology. – vol. 10, 2019. – PP. 35–45.
- Talent Identification and Development in Youth Sports: A Systematic Review / S. Shahidi, B. Carlberg, Derek Kingsley J. // International Journal of Kinanthropometry. – vol. None, 2023. – PP. 1023–1032.
- Exploring the Multidisciplinary Factors Affecting Sports Talent Identification / Chang Xiang, Tengku Fadilah Tengku Kamalden, H. Liu [et al] // Frontiers in Psychology. – vol. 13, 2022. – PP. 567–678.
- Direct-to-consumer genetic testing for predicting sports performance and talent identification: Consensus statement / N. Webborn, A. Williams, M. McNamee [et al] // British Journal of Sports Medicine. – 49, 2015. – PP. 1486–1491.
- Morris, T. Psychological characteristics and talent identification in soccer / T. Morris // Journal of Sports Sciences. – vol. 18, 2000. – PP. 715–726.
- Talent identification in youth soccer / V. Unnithan, Jordan P. White, A. Georgiou [et al] // Journal of Sports Sciences. – vol. 30, 2012. – PP. 1719–1726.
- Selection procedures in sports: Improving predictions of athletes' future performance // R. D. Den Hartigh, A. Niessen, W. Frencken [et al] // European Journal of Sport Science. – vol. 18, 2018. – PP. 1191–1198.
- Youth Sports Specialization and Its Effect on Professional, Elite, and Olympic Athlete Performance, Career Longevity, and Injury Rates: A Systematic Review / M. McLellan, S. Allahabadi, Nirav K. Pandya // Orthopaedic Journal of Sports Medicine. – vol. 10, 2022. – PP. 678–689.
- Анохин, П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем / П. К. Анохин. – М.: Наука, 1973. – 61 с.
- Корольков, А. Н. Содержание спортивной подготовки (гольф): учеб. пособие / А. Н. Корольков. – М. : Эдитус, 2016. – 144 с.

09.06.2025