

Кобринский М.Е., д-р пед. наук, профессор, Данилович В.А.
(Белорусский государственный университет физической культуры)

РОЛЬ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В АСПИРАНТУРЕ ВУЗА ФИЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФИЛЯ

Статья посвящена актуальной проблеме повышения эффективности подготовки научных работников высшей квалификации. В ней рассматриваются факторы, влияющие на результативность выполнения диссертационного исследования в аспирантуре вуза физкультурного профиля, и определяется их роль в процессе подготовки аспиранта.

The article is devoted to the actual problem of training efficiency of top qualification scientific workers. Factors influencing on high results of dissertation research work at post-graduate courses at a higher educational institution of a physical culture profile are considered in the article, their role in the process of a post-graduate student training is defined as well.

На протяжении последних лет в нашей республике наблюдается тенденция к снижению доли выпускников, успешно закончивших аспирантуру [1], в том числе и по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, которая относится к отрасли педагогических наук. В то же время требования, предъявляемые ВАК к качеству диссертационных работ, постоянно повышаются. Отметим, что подготовка научных кадров является естественной потребностью современного информационного общества для создания наукоемких, конкурентоспособных технологий и производств, обеспечивающих повышение качества жизни народа и развитие страны.

В настоящее время предлагаются различные варианты решения данного вопроса: от административных мер до изменения онтологических оснований педагогической науки в целом [2]. Но так как в деятельности аспирантуры явно присутствуют все составляющие процесса обучения, по нашему мнению, при анализе данной проблемы необходимо рассматривать факторы, имеющие значение при организации обу-

чения в аспирантуре для каждого из участников названного процесса (аспирант и его научный руководитель), а также при определении содержания, средств и методов обучения.

Содержание обучения в аспирантуре определяется его целью, которая заключается в «подготовке научных работников высшей квалификации с присуждением ученой степени кандидата наук. Обучение в аспирантуре включает углубленное изучение общеобразовательных и специальных дисциплин, сдачу установленных кандидатских экзаменов и зачетов, овладение методами и средствами научных исследований, выполнение научных исследований в соответствии с избранной специальностью соответствующей отрасли науки по актуальной теме, систематизацию и обобщение полученных результатов с целью подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук» [3]. Поэтому содержание обучения является с одной стороны типологизированным, с другой – позволяет варьировать при определении выбора общеобразовательных дисциплин. В то же время нет научно обоснованных разработок, определяющих критерии содержания обучения в аспирантуре, определяющих выбор необходимых дисциплин.

В настоящее время при обучении аспирантов вуза физкультурного профиля используются традиционные *формы обучения*, сочетающие в себе как групповое (лекционные занятия, семинарские занятия, консультации, экзамены, зачеты), так и индивидуальное обучение (работа с научным руководителем).

При обучении в аспирантуре применяются *методы* организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности. Методы активного обучения используются недостаточно, что обосновано индивидуальным характером обучения. Необходимо отметить, что при помощи

активных (интерактивных) методов и технологий обучения, в которых созданы условия для проявления активности субъектов совместной деятельности «учение – обучение», возможно обучение деятельности, содержание которой вербальным путем не передается [4].

Контроль за выполнением исследования является важным структурным компонентом процесса обучения. При обучении аспиранта выделяют несколько видов контроля: контроль за усвоением теоретических знаний по отдельным дисциплинам (сдача кандидатских экзаменов); контроль научного руководителя над выполнением исследования аспирантом; аттестация аспиранта кафедрой и аттестационной комиссией носит более общий характер, так как оценивает не только степень готовности диссертации, но и контролирует выполнение процесса обучения аспиранта в целом. Хотя подготовка диссертации является процессом творческим и выполняется индивидуально, для выполнения определенных этапов исследования аспиранту необходимо иметь четко сформированные знания, умения, навыки, без которых невозможно качественное выполнение научного исследования. Отсутствие разработанных критериев контроля сформированности необходимых знаний, умений и навыков отрицательно сказывается на эффективности подготовки в аспирантуре.

Факторами, влияющими на эффективность проведения исследований, являются также наличие в вузе средств обучения или материально-технической базы и доступ к ней аспиранта, возможность сотрудничества с организациями для выполнения совместных исследований, доступ к описанию новых научных разработок.

Субъектами процесса обучения в аспирантуре выступают аспирант и его научный руководитель. По мнению ряда исследователей, на эффективность работы научного руководителя существенное влияние оказывают научная квалификация, принадлежность к той или иной научной школе либо наличие собственной научной школы, наличие опыта в подготовке аспирантов и соискателей, наличие спортивной квалификации.

Наличие способностей самого аспиранта, мотивации, опыта научно-исследовательской деятельности (исследовательских умений), а также предварительных разработок по теме

исследования также в той или иной степени оказывают влияние на эффективность процесса подготовки диссертации. В вузе физкультурного профиля наличие спортивной квалификации у аспиранта и его научного руководителя рассматривается как один из дополнительных аспектов более эффективной работы по теме исследования.

Научная квалификация руководителя аспиранта (кандидат наук, доктор наук) оказывает существенное влияние на степень эффективности работы аспиранта, особенно в выборе актуальности и научной новизны диссертации, в отборе содержания и логики изложения квалификационной работы.

С педагогической точки зрения не меньшее значение имеет наличие у научного руководителя опыта в подготовке аспирантов и соискателей. В настоящее время данный фактор недостаточно учитывается при назначении научного руководителя. Главным критерием является подтвержденное научными статьями наличие научной деятельности. Индивидуальная же работа с аспирантом является педагогическим взаимодействием, которое предусматривает два взаимообусловленных компонента: педагогическое воздействие и ответную реакцию обучаемого. В зависимости от педагогического воздействия научного руководителя появляется активное восприятие проблемы, научный поиск и анализ информации, использование современных методов исследования.

Проведение аспирантом исследований в рамках научно-педагогической школы [5] позволяет повысить качество, научную значимость полученных результатов, что в целом влияет на эффективность подготовки.

Воспроизводство или подготовка новых научных кадров должна основываться, по мнению некоторых исследователей, на отборе соискателей при поступлении в аспирантуру на основе наличия способностей к ведению научных исследований, т.е. таких индивидуальных свойств личности, которые являются условием успешности выполнения действия (логическое мышление, внимание, память и т.д.). В настоящее время используется подход, в котором в качестве критерия поступления в аспирантуру, магистратуру выступают знания соискателем теоретических дисциплин, а умения исследователя определяются его участием в научно-

исследовательской работе студенческих сообществ, что подтверждается рекомендацией профильной кафедры вуза и рассматривается как достаточное проявление способностей к ведению научно-исследовательской деятельности. Однако в реальности высокий результат достигается не всегда.

В связи с этим *мотивация аспиранта* [6] рассматривается как один из наиболее действенных факторов, влияющих на выполнение диссертационной работы. Выявление интенсивности мотивов, их направленности и результативности имеет большое значение для функционирования системы подготовки научных кадров. В процессе изучения влияния мотивации исследователями установлено, что ведущую роль в системе мотивов играет внутренняя мотивация (мотивы, порождаемые самим процессом научной деятельности): стремление получить важный научный результат, защитить диссертацию, повысить профессиональную квалификацию.

Изучение внешней мотивации (побуждения, не вытекающие из предметного содержания научной деятельности) показало, что существенную роль играет выяснение перспектив профессионального роста опрошенных, степени объективности оценки их работы, возможности продвигаться по служебной лестнице, включенности в работу над крупными научными проектами.

Одним из основных факторов при проведении исследований является *наличие у аспиранта опыта научно-исследовательской деятельности или наличие исследовательских умений*, которые должны быть сформированы на предыдущих этапах подготовки специалиста, т. е. при обучении студента в вузе или магистратуре.

При анализе образовательных стандартов специальностей, по которым проходит подготовка кадров в вузе физкультурного профиля, выявлено, что состав и содержание научно-исследовательских компетенций имеют разнонаправленный и узкосодержательный характер, т. е. нет единых требований к овладению выпускником вуза физкультурного профиля научно-исследовательскими компетенциями (знаниями и умениями).

В соответствии с изменениями, внесенными в систему подготовки специалистов, магистратура является второй ступенью высшего образования, на которой происходит обучение

научно-исследовательской работе. Это предполагает овладение магистрантом на протяжении срока обучения (1 год) определенными исследовательскими умениями. Результаты применения исследовательских умений отражены в магистерской диссертации. Для выявления уровня сформированности названных умений были проанализированы 45 магистерских диссертаций по учебной дисциплине 1-0880 04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. Установлено, что требования, предъявляемые к магистерским диссертациям, значительно ниже, чем к кандидатским диссертациям. В большинстве диссертаций приводится обзор литературы без серьезного анализа, в качестве метода исследования используется, в основном, анкетирование, большинство работ не имеют педагогического эксперимента, отсутствует либо на невысоком уровне изложения представлен раздел с изложением методологии собственного исследования. Подобные замечания высказаны представителями ВАК РБ в отношении качества защищаемых кандидатских диссертаций по педагогическим наукам [7]. Все это свидетельствует о недостаточности овладения исследовательскими умениями абитуриентами, поступающими в аспирантуру.

Как показывает практика, *семейное положение аспиранта* может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на результативность выполняемой работы, что связано с влиянием социальных условий (состав семьи, уровень доходов, наличие жилья, наличие дополнительной работы и т. д.) [8].

Кроме рассмотренных выше факторов, современные исследователи указывают также на важность *преемственности в разработке темы диссертации и возможности аспирантов выезжать на конгрессы, конференции за пределы Республики Беларусь для обмена опытом*.

Некоторые исследователи высказывают мнение о недостаточности трехлетнего *срока обучения в аспирантуре*, так как за этот период не все аспиранты имеют возможность проверить полученные данные экспериментальным путем. В связи с этим, по мнению многих специалистов, *преемственность в разработке темы диссертации* (дипломная – магистерская – кандидатская) является одним из важных факторов,

способных влиять на эффективность подготовки диссертации аспирантом. В таком случае реализуется возможность изучения интересующей проблемы на протяжении более длительного периода, что способствует ее детальному изучению и рациональному решению.

Для актуализации тематики диссертационных работ, а также координации научных исследований по областям знаний некоторые исследователи предлагают создание определенного документа – план-карты научных исследований [9].

Разработка данного документа на первом этапе предполагает анализ уже имеющихся научных разработок, в особенности защищенных докторских и кандидатских диссертаций. При этом создается *банк данных тематики диссертационных работ*, наличие которого в вузе позволит повысить актуальность темы диссертации и эффективность работы над ней с первых дней обучения в аспирантуре, так как при этом значительно сокращается время для конкретизации проблемы исследования.

Таблица – Результаты ранжирования факторов, влияющих на эффективность обучения в аспирантуре

Кол-во баллов	Мнение научных руководителей	Место	Мнение аспирантов	Кол-во баллов
614	Мотивация у аспиранта к написанию диссертации	1	Мотивация у аспиранта к написанию диссертации	457
526	Наличие у аспиранта опыта научно-исследовательской работы (исследовательские умения)	2	Наличие в вузе материально-технической базы и доступ к ней аспиранта	421
518	Наличие в вузе материально-технической базы и доступ к ней аспиранта	3	Наличие у аспиранта опыта научно-исследовательской работы (исследовательские умения)	414
514	Опыт научного руководителя по подготовке аспирантов	4	Опыт научного руководителя по подготовке аспирантов	409
458	Наличие у научного руководителя собственной научной школы или принадлежность к какой-либо научной школе	5	Возможность сотрудничества с организациями (НИИ, национальные команды, школы) для выполнения совместных исследований	400
458	Контроль научного руководителя за выполнением исследований аспирантом	6	Контроль научного руководителя за выполнением исследований аспирантом	397
453	Психические способности аспиранта (мышление, внимание, память и т. д.)	7	Психические способности аспиранта (мышление, внимание, память и т. д.)	375
453	Доступ к описанию новых научных разработок (библиотеки, электронные библиотеки, электронные ресурсы и др.)	8	Научная квалификация руководителя (кандидат наук, доктор наук)	372
449	Преемственность в разработке темы диссертации (дипломная – магистерская – кандидатская)	9	Наличие у научного руководителя собственной научной школы или принадлежность к какой-либо научной школе	371
443	Возможность сотрудничества с организациями (НИИ, национальные команды, школы) для выполнения совместных исследований	10	Доступ к описанию новых научных разработок (библиотеки, электронные библиотеки, электронные ресурсы и др.)	346
420	Научная квалификация руководителя (кандидат наук, доктор наук)	11	Наличие банка данных проведенных исследований	327
404	Наличие банка данных проведенных исследований	12	Возможность выезжать на конгрессы, конференции за пределы Республики Беларусь для обмена опытом	322
401	Возможность выезжать на конгрессы, конференции за пределы Республики Беларусь для обмена опытом	13	Преемственность в разработке темы диссертации (дипломная – магистерская – кандидатская)	292
382	Формы и методы обучения в аспирантуре	14	Формы и методы обучения в аспирантуре	266
261	Наличие спортивной квалификации у аспиранта	15	Семейное положение аспиранта	258
241	Срок обучения в аспирантуре	16	Срок обучения в аспирантуре	183
229	Семейное положение аспиранта	17	Наличие спортивной квалификации у аспиранта	181
215	Наличие спортивной квалификации у руководителя	18	Наличие спортивной квалификации у руководителя	157

С целью определения влияния выявленных факторов на результативность процесса подготовки диссертации аспирантам, обучающимся по специальности 13.00.04, а также их научным руководителям было предложено заполнить анкету. Анкетирование проходило в БГУФК, БГУ, БГПУ им. М. Танка, ГрГУ им. Я. Купалы, ГГУ им. Ф. Скорины, МГУ им. А.А. Кулешова, т. е. в тех учреждениях образования, где в аспирантуре проводится обучение аспирантов по названной специальности. В анкетировании приняли участие 68 участников опроса (31 аспирант 2 и 3 годов обучения и 37 научных руководителей).

В результате ранжирования полученных данных (таблица) выяснилось, что наибольшее влияние на эффективность обучения в аспирантуре, как с точки зрения научных руководителей, так и с точки зрения аспирантов, оказывает наличие мотивации у аспирантов к написанию диссертации (1-е место).

На 2 и 3-м местах разместились такие факторы, как наличие у аспиранта опыта научно-исследовательской деятельности (наличие исследовательских умений), а также наличие в вузе материально-технической базы и доступ к ней аспирантов.

Четвертым наиболее значимым фактором является опыт научного руководителя по подготовке аспирантов. Необходимо отметить, что в данном вопросе мнение научных руководителей и аспирантов совпало.

При расположении остальных факторов мнение научных руководителей и аспирантов также, в основном, сходится.

Однако научные руководители оценивают наличие собственной научной школы либо принадлежности к одной из научных школ на четыре пункта выше, чем аспиранты, что свидетельствует о меньшем влиянии данного фактора на работу аспирантов, а преемственность в разработке темы диссертации считают важнее, чем фактор «научная квалификация руководителя».

Аспиранты же наоборот более влиятельным фактором называют научную квалификацию руководителя, чем преемственность в разработке темы диссертации. Помимо того, 5-м по значимости фактором аспиранты называют возможность сотрудничества с организациями (НИИ, национальные команды, школы), тогда как научные руководители расположили этот фактор только на 10-м месте.

Контроль научного руководителя за выполнением исследований разместился на стабильном 6-м месте.

Наименьшее влияние, по мнению научных руководителей, оказывают такие факторы, как срок обучения в аспирантуре (16-е место), семейное положение аспиранта (17-е место) и наличие спортивной квалификации у научного руководителя (18-е место).

Мнение аспирантов совпадает с мнением научных руководителей по трем последним пунктам, однако вместо фактора «семейное положение аспиранта», который тоже низко оценивается аспирантами (15-е место), на 17-м месте находится фактор «наличие спортивной квалификации у аспиранта».

Некоторые респонденты в качестве дополнительных факторов, влияющих на эффективность обучения в аспирантуре, выделили следующие: современное преподавание предметов, заинтересованность научного руководителя в аспиранте и их психологическая совместимость, везение, упорство, систематичность, системность, мотивация аспиранта к ведению НИР, умение аспиранта самостоятельно работать над диссертацией, уровень сформированности научного мышления аспиранта, уровень содержания обучения в аспирантуре, культурный уровень аспиранта, знание иностранных языков, корректная постановка научных задач научным руководителем, наличие социальных условий для занятий НИР, стаж работы по специальности.

На основании вышеизложенного можно сделать несколько выводов.

Во-первых, для повышения эффективности обучения в аспирантуре вуза физкультурного профиля необходимо в первую очередь целенаправленно формировать положительную мотивацию у студентов и магистрантов для занятий научно-исследовательской деятельностью.

Во-вторых, научный руководитель аспиранта должен иметь не только стаж научной работы, но и педагогический опыт, полученный при подготовке квалификационных научных работ (студентов, магистрантов), что позволит аккумулировать сразу несколько факторов, влияющих на процесс обучения. Кроме того, обязательным условием эффективной работы аспиранта и научного руководителя является наличие в вузе материально-технической базы.

В-третьих, на подготовку диссертации по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры наименьшее влияние оказывает наличие таких специфических факторов, как спортивная квалификация аспиранта и его научного руководителя, а положительно влияет наличие у аспиранта опыта научно-исследовательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Итоги подготовки научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь в 2008 году / И.В.Войтов [и др.] // Подготовка научных кадров высшей квалификации в условиях инновационного развития общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 сент. 2009 г. / под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2009. – С. 58–62.
2. Анисимов, О.С. Оргуправленческие основания комплексного развития педагогической науки / О.С. Анисимов // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 2. – С. 17–26.
3. Инструкция по подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 52.
4. Жук, А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов / А.И. Жук, Н.Н. Кошель. – Минск: Аверсэв, 2004.

5. Рогачев, А.В. Роль и значение научно-педагогических школ в подготовке кадров высшей квалификации / А.В.Рогачев, О.М.Демиденко // Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 апр. 2008 г.; под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – С. 63.

6. Бабосова, Е.С. Особенности мотивации научно-исследовательской деятельности молодых ученых / Е.С. Бабосова // Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 апр. 2008 г.; под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – С. 93–95.

7. Выступление председателя экспертного совета ВАК по педагогическим наукам Я.Д. Григорович // Атэстацыя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.journal.vak.org.by/index.php?go=Pages&file=print&id=332>. – Дата доступа 13.08.2009.

8. Щурок, Э.М. Проблемы совершенствования системы государственной поддержки аспирантов и молодых ученых: социологический анализ / Э.М. Щурок // Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 апр. 2008 г.; под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – С. 304–305.

9. Пальчевский, Б.В. Педагогическая наука: тематика, координация, кадры / Б.В.Пальчевский // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 10. – С. 45–62.

23.08.2010

*Сенько В.М., Заслуженный тренер СССР и Республики Беларусь
(Белорусский государственный университет физической культуры)*

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СИСТЕМУ ПОДГОТОВКИ САМБИСТОВ

Международная федерация самбо (FIAS), продолжая борьбу за попадание в программу Олимпийских игр, находится в постоянном поиске форм и средств для привлечения зрителей симпатий к этому динамичному и увлекательному виду единоборства.

С учетом повышающихся требований к динамике соревновательных поединков, в международных правилах соревнований по самбо, принимались изменения, влияющие на тактику и манеру схваток, и постоянно требовавшие пересмотра традиционных методик подготовки спортсменов к соревновательной деятельности.

International Sambo Federation (FIAS) in its fight for inclusion into the Olympic program is in the constant search for new forms and means of spectators' sympathy attraction to this dynamic and fascinating kind of combat wrestling.

Taking into account increasing demands to competition duels dynamics different amendments to international competition rules influencing on tactics and manner of bouts were approved, and that constantly led to revision of traditional methods of athletes' preparation for competition activities.