

МОДЕЛЬ ОЛИМПИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

В статье рассматривается модель олимпийского образования для средних специальных учебных заведений в сфере физической культуры и спорта (училищ олимпийского резерва). Необходимость данной модели обусловлена целями и задачами современного образования и спорта, социальной потребностью в развитии духовного и физического здоровья нации и личности, гуманизацией различных сторон общества. Автором рассматриваются структура и содержание модели, способ ее реализации.

A model of Olympic education for specialized secondary educational institutions in the sphere of physical culture and sport (Olympic reserve schools) is considered in the article. The need for this model is stipulated by the goals and tasks of contemporary education and sport, social necessity for the nation's and person's spiritual and physical health development, humanization of different aspects of the society. The model's structure, content, and means of its realization are considered by the author.

Введение. Олимпийское образование Республики Беларусь является частью национальной системы образования, представляет собой отрасль социально-педагогического знания, которая направлена на определение содержания, закономерностей возникновения, развития и взаимодействия олимпийского движения с другими сферами общества.

Содержание системы олимпийского образования Республики Беларусь определяется философией олимпизма и олимпийского движения, функционально-содержательной составляющей спорта, национальным спортивным опытом, принципами, подходами, методами обучения и воспитания, деятельностью учебно-образовательных и олимпийских координационных структур.

Разработка концептуальных оснований олимпийского образования в Беларуси являлась объектом исследования М.Е. Кобринского, Б.В. Пальчевского, Н.А. Масюковой, Г.Н. Петровского, А.А. Кокашинского [1]. Особенности олимпийского образования в физкультурном вузе рассматривались М.Е. Кобринским, Ц. Высоцки [2]. Модель олимпийского образования для училищ олимпийского резерва как научно-педагогическая проблема практически не изучалась.

Основная часть. Олимпийское образование осуществляется на разных уровнях системы национального образования, включая общеобразовательную среднюю школу, средние специальные учебные заведения. Эффективность внедрения принципов и ценностей олимпийского образования зависит во многом от четкого функционирования и развития модели олимпийского образования. В этом отношении актуальной является разработка и реализация модели для средних специальных учебных заведений в сфере физической культуры и спорта. Значение и необходимость разработки модели определяется также рядом причин.

Во-первых, училища олимпийского резерва осуществляют подготовку специалистов в сфере физической культуры и спорта – тренеров по виду спорта, учителей физической культуры, т. е. несут определенную ответственность за формирование и развитие физически здоровой личности, за приобщение детей, юношей и девушек к ценностям спорта. Во-вторых, разработка конкретной модели и предложение способов ее реализации ускорит процесс освоения и усвоения содержания олимпийского образования, ценностей олимпийского движения и спорта. В-третьих, модель предоставляет возможность осуществлять обучение и воспитание, тренировочную деятельность спортсменов в соответствии с аксиологическими установками, акцентирующими внимание преподавателей на развитие всех сторон личности спортсмена – интеллектуальной, физической, нравственной, психической и т. д.

Модель олимпийского образования для училищ олимпийского резерва основывается на принципах системного (Б.Ф. Ломов, И.В. Блауберг, В.Ф. Берков) и структурно-функционального подходов (Т. Парсонс, Б. Малиновский), которые позволяют ее рассмотреть как часть национальной системы олимпийского образования, связанную с другими системами образования (мировой и национальной системой физкультурного образования) и общества (социальной, духовной, экономической).

Предлагаемая модель состоит из блоков: целевого, методического, содержательного и результативного (рисунок).

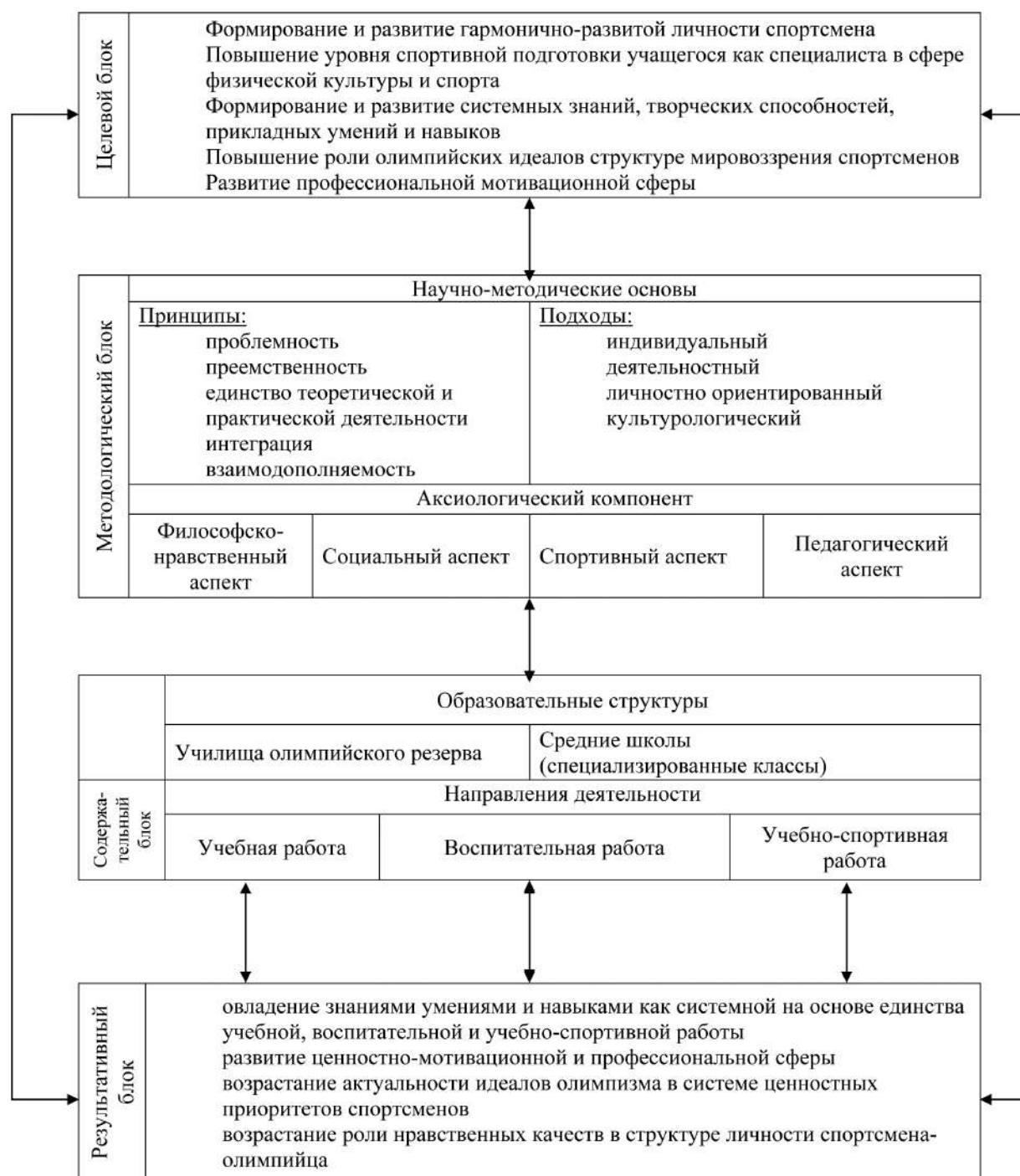


Рисунок 1 – Модель олимпийского образования для училищ олимпийского резерва

Целевой блок составляют цели олимпийского образования, к которым следует отнести: формирование всесторонне и гармонично развитой личности спортсмена; повышение уровня его спортивной подготовки, соответствующего международным требованиям и стандартам; формирование и развитие системных знаний спортсмена, творческих способностей, прикладных умений и навыков; повышение роли олимпийских ценностей в структуре мировоззрения спортсменов-олимпийцев; развитие профессиональной мотивационной сферы.

Методологический блок включает научно-методические основы олимпийского образования, а именно: принципы и подходы, на основании которых оно функционирует, и аксиологический компонент олимпийского образования. К принципам следует отнести: проблемность, преемственность, единство теоретической и практической деятельности, интеграция, креативность, взаимодополняемость. К подходам – индивидуальный, деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический.

Индивидуальный подход преподавания и воспитания выдвигает приоритетную конечную цель – «возращивание», формирование и развитие здоровой физически и духовно, умеющей мыслить и действовать самостоятельно, стремящейся к самореализации и самоактуализации личности (К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Деятельностный подход нацелен на освоение знаний, обучение способам спортивной деятельности, направленной на развитие физических качеств и свойств личности, наряду с интеллектуально-мыслительной, эстетической, социально ориентированной деятельностью. Олимпийское образование, аккумулируя позиции гуманизма, естественность красоты тела, праксеологическую составляющую спорта, способствует активизации учащегося как субъекта познания, труда и общения. Деятельностный подход учитывает специфику физкультурно-спортивной деятельности. Российский исследователь Г.Н. Пономарев, отмечает, что «преобразующий характер этой деятельности обусловлен потребностью формирующейся личности, а результат удовлетворения этой потребности является первоосновой, фундаментом раскрытия творческого потенциала индивидуальности» [3, с. 34]. Данный подход неразрывно связан с личностным измерением образовательного процесса.

Личностно-ориентированный подход означает признание личности учителя и ученика субъектами образования, целью которого является развитие личности учащегося, его индивидуальности и неповторимости. Как указывает А.А. Плигин, «в процессе обучения учитываются ценностные ориентации ребенка и структура его убеждений, на основе которых формируется его «внутренняя модель мира», при этом процессы обучения и учения взаимно согласовываются с учетом механизмов познания, особенностей мыслительных и поведенческих стратегий учащихся, а отношения «учитель – ученик» построены на принципах сотрудничества и свободы выбора» [4, с. 20–21]. Личностно-ориентированный подход нацелен на формирование и развитие нравственных и социально значимых качеств учащегося, его интеллектуальной, нравственной свободы, актуализации единства психической, физической сторон. Этот ряд продолжают педагогические знания об индивидуальных качествах каждого ученика, особенностях его личностного развития, отношения к миру, о характере и темпераменте, склонностях и возможностях. Как отмечает И.П. Подласый, «ни возраст, взятый в отдельности, ни индивидуальные особенности личности (характер, темперамент, воля и др.), рассматриваемые изолированно от ценностных ориентаций, жизненных планов, сформиро-

ровавшихся установок, доминирующих мотивов деятельности и поведения, не обеспечивают достаточных оснований для высококачественного личностно ориентированного обучения и воспитания» [5, с. 52].

Личностно-ориентированный подход соответствует позициям культурологического подхода в современном образовании и науке. Как указывает Е.В. Бондаревская, сущностью культурологического личностно-ориентированного подхода является «изучение культуры и человека как ее субъекта» [6, с. 35], что предполагает отношение к ребенку как к «субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению; отношение к образованию как культурному процессу, движущими силами которого являются личные смыслы, диалог и сотрудничество его участников в достижении целей их культурного саморазвития» [7, с. 33]. Личностный подход в единстве с культурологическим расширяет границы понимания личности в качестве духовного субъекта культуры, обладающего «такими свойствами, как понимание смысла жизни, ответственность, способность к саморегуляции» [7, с. 35].

Аксиологический компонент включает несколько аспектов: философско-нравственный, социальный, спортивный, педагогический. Данные аспекты взаимосвязаны и друг друга дополняют.

Философско-нравственный аспект проявляется в олимпизме с его установками на илюминизм, равенство, толерантность, взаимоуважение, духовное и физическое совершенство, предполагает высокий уровень общей культуры спортсмена, приоритет нравственного над материальным, стремление к честной победе. Данный аспект включает смысложизненные, витальные и демократические ценности.

Социальный аспект направлен на формирование и развитие ценностно-мотивационной системы, включающей достижение высокого социального статуса, успеха, самоактуализацию и самореализацию личности спортсмена, означает успешную социализацию, адекватность требованиям общества и культуры. Ценности межличностного общения, общественного признания и самоактуализации составляют содержание социального аспекта.

Спортивный аспект отражает позитивный потенциал и содержание спорта, его функциональные характеристики, связанные с большими воспитательными возможностями спорта, агональностью, формированием и развитием волевых качеств, позитивных черт характера. Ценности самоутверждения и самоуважения, утилитарные и витальные ценности составляют круг спортивного аспекта аксиологического компонента модели.

Педагогический аспект аксиологии олимпийского образования предполагает формирование и развитие понятий о самооценности обучения и воспитания, личностных, индивидуальных качеств спортсмена, способностей самостоятельно мыслить, принимать решения и нести за них ответственность и включает комплекс смысловых, витальных ценностей, ценностей самоактуализации. Он связан с внедрением содержания олимпийского образования в учебный, учебно-спортивный и воспитательный процессы на всех уровнях системы национального образования.

Аксиологический компонент олимпийского образования направлен на формирование всесторонне развитой личности, ценностная структура которой представляет собой синтез общечеловеческих и олимпийских ценностей, позволяющих достичь наивысших результатов в спортивной деятельности.

Содержательный блок включает образовательные структуры (УОР, средние школы (специализированные классы)) и их направления деятельности (учебная работа, воспитательная и учебно-спортивная работа).

Результативный блок направлен на овладение знаниями, умениями и навыками как системой, включающей единство учебной, учебно-спортивной, воспитательной деятельности; развитие ценностно-мотивационной и профессиональной сфер; возрастание актуальности идеалов олимпизма в системе ценностных приоритетов спортсменов; возрастание роли нравственных качеств в структуре личности спортсмена-олимпийца.

Предварительно в учебных заведениях был проведен констатирующий эксперимент (январь – май 2008 г.), который был направлен на диагностику уровня сформированности олимпийских знаний и ценностно-мировоззренческих представлений учащихся; на выявление мотивации к будущей профессии; проводился мониторинг академической успеваемости; выявлялось отношение педагогов к необходимости внедрения в учебный, воспитательный и учебно-спортивный процессы содержания и аксиологии олимпийского образования. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о недостатках в системе реализации принципов и содержания олимпийского образования: олимпийские ценности в системе ценностных приоритетов учащихся и их роли в мотивации спортивной и интеллектуально-духовной деятельности занимают несущественное место.

Реализация модели олимпийского образования для училищ олимпийского резерва осуществлялась в рамках формирующего эксперимента, который проводился с сентября 2008 по май 2009 г. Экспери-

ментальную группу (ЭГ) составили 144 учащихся: Минского государственного областного училища олимпийского резерва, Бобруйского государственного училища олимпийского резерва, Республиканского государственного училища олимпийского резерва. В контрольную группу (КГ) были включены 96 учащихся: Минского государственного городского училища олимпийского резерва и Плещеницкого государственного областного училища олимпийского резерва. Занятия в КГ проводились в соответствии с учебным планом, образовательный процесс в ЭГ – на основе разработанной модели олимпийского образования.

Формирующий эксперимент был нацелен на овладение учащимися знаниями, навыками в области олимпийского образования (выдвижение научной проблемы ценностного содержания олимпийского движения, олимпизма, ее обсуждение и решение; определение аксиологии олимпизма и олимпийского образования; умение самостоятельно составлять и реализовывать проекты по олимпийской тематике и т. п.) на основе интегративной педагогической технологии, применяемой как способ реализации модели олимпийского образования для училищ олимпийского резерва и ее аксиологического компонента.

В процессе проведения эксперимента *учебная работа* включала в себя проведение интегрированных и профессионально-ориентированных курсов. Был внедрен интегрированный курс «Основы олимпийских знаний» (М.Е. Кобринский, И.И. Гуслистова) для учащихся 8–11-х классов. Целью проведения курса являлось формирование в сознании учащихся целостного образа олимпизма как яркой, наглядной модели современного общества, ориентирующей на приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Практические занятия по интегрированному курсу включали в себя посещение музеев, подготовку докладов, уроков-презентаций, учебных проектов по олимпийской тематике, написание сочинений, участие в конкурсах письменных работ. Реализация модели олимпийского образования в учебном процессе осуществлялась посредством интегративной технологии. Лежащий в основе означенной технологии принцип интеграции способствует формированию синтетических по содержанию и характеру знаний, целостной картины мира, предполагает интеграцию олимпийского образования и дисциплин учебного плана: «Всемирная история», «Русская литература», «Русский язык», «Биология», «Иностранный язык (английский, немецкий)», «Информатика», «Беларуская мова», «Беларуская літаратура», «Физика», «Отечественная и мировая художественная культура», «Человек. Общество. Государство».

В рамках реализации модели олимпийского образования для училищ олимпийского резерва на I курсе была внедрена программа «Цивилизация и олимпизм» (Е.К. Куликович). Программа включает 16 часов учебных занятий по следующим темам: «Олимпийские игры Древности», «Социальные и педагогические предпосылки возникновения современного олимпийского движения»; «Олимпийское движение современности»; «Олимпизм – философская и социально-педагогическая основа олимпийского движения»; «Республика Беларусь в олимпийском движении».

Интеграция форм организации и методики проведения занятий наиболее успешно реализовывалась при проведении интегрированных уроков нестандартного типа: уроков в виде состязаний и игр (конкурсы, викторины, олимпиады); уроков-творчества (репортажи, урок-исследование, театрализованные представления); уроков, основанных на применении нетрадиционных форм организации учебного материала (презентации, встречи с творческой и спортивной элитой); уроков с имитацией публичных форм общения (пресс-конференция, диспут, дискуссия, круглый стол, викторины). Учебно-тренировочные занятия по избранному спорту представляли собой осуществление учащимися предметной деятельности с целью накопления опыта и использования уже имеющихся знаний, получения новых, относящихся к использованию предмета знаний.

В ЭГ активно использовались уроки нестандартного типа. Так, например, одной из нетрадиционных форм организации урока-постановки, апробированной в МГОУОР, является театрализация одного из произведений Лукиана «О тренировке тела», рассматривая период классики в Древней Греции, определяя особенности мышления древнего грека, его отношение к прекрасному, общей информированности учащихся об истории и культуре Античной эпохи.

Проведение интегративных занятий дает представление, формирует систему знаний, умений и навыков по основным вопросам теории и практики олимпийского движения и философии олимпизма. К ним, в частности, относятся: генезис и развитие олимпийского движения, ценностно-мировоззренческое, нравственное содержание олимпизма, его ценностно-смысловой и гуманистический потенциал, сущность принципов «Честной игры», основные категории и понятия олимпизма, роль олимпийского движения и Олимпийских игр в современном мире, проблемы развития олимпийского спорта и ряд других.

Воспитательная работа включала проведение внеклассных олимпийских уроков, викторин, акций «Спортсмены за здоровый образ жизни», встречи с

ведущими деятелями физической культуры и спорта, представителями творческой элиты, театрализованные представления, подготовленные самими учащимися.

Внеклассные олимпийские уроки проводились с целью воспитания учащихся в соответствии с общечеловеческими гуманистическими ценностями, идеалами и принципами олимпийского движения. На занятиях осуществлялось знакомство с современными олимпийскими традициями и ритуалами олимпийского движения, формировался устойчивый интерес учащихся к изучению истории олимпизма. В рамках проведения формирующего эксперимента на внеклассных уроках изучалась история возникновения Олимпийских игр, символика и атрибутика олимпийского движения, Игры Олимпиад и зимние Олимпийские игры и т. д.

Комплекс мероприятий программы «Олимпийские дни», осуществляемой кафедрой олимпийской культуры, проводился в единстве с учебной, воспитательной и учебно-спортивной структурами. Основной целью проведения «Олимпийских дней» являлось формирование и развитие гуманистических качеств спортсмена-олимпийца: духовности, нравственности; разностороннее и гармоничное развитие учащихся, формирование знаний об Олимпийских играх, олимпийском движении республики. Программа проведения комплекса мероприятий включала в себя проведение конференций «Олимпийские традиции», тематических конкурсов сочинений, конкурса знатоков олимпийского движения «Золото Олимпиад» среди учащихся 8–9; 10–11-х классов, конкурса «Национальные игры белорусов», спортивного праздника «Пылающая эстафета», выставки-конкурса творческих работ учащихся, фотовыставки «Мой путь к Олимпу», спортивных праздников в детских садах, семинаров «Избранный вид спорта» с приглашением ведущих тренеров и спортсменов страны, презентации истории видов спорта (борьба греко-римская, современное пятиборье, плавание, фехтование, стрельба пулевой, тяжелая атлетика), серии олимпийских уроков «Я – в олимпийском мире», «Олимпийская сессия» с расширенной образовательной программой «Мир в твоих руках».

Профессиональному росту преподавателей способствовал постоянно действующий семинар методической учебы для педагогического коллектива. Реализация модели олимпийского образования осуществляется и за счет координации действий МГОУОР с БГУФК, БОА, Представительством НОК Минской области.

Учебно-спортивная работа была представлена разделом «Олимпийское образование» в программе педагогической практики студентов I–II курсов.

Учащиеся имели возможность реализовать полученные знания на практике в спортивных учреждениях. В ходе педагогической практики студенты проводили олимпийские праздники, занятия по ознакомлению с олимпийской символикой и правилами проведения Олимпийских игр, театрализованные представления, спортивно-образовательные проекты.

Эффективность реализации модели олимпийского образования для училищ олимпийского резерва была подтверждена результатами контролирующего эксперимента, проведенного в период с сентября 2009 по декабрь 2009 г.

Как и на этапе констатирующего эксперимента, осуществлялось анкетирование учащихся с целью определения объема и характера информированности учащихся о содержании и аксиологии олимпийского образования и олимпийского движения, а также для выявления значимости идеалов олимпизма в системе ценностных приоритетов, и их роли в учебной и спортивной деятельности учащихся. Был проведен мониторинг академической успеваемости за второй семестр, осуществлялась психологическая диагностика учащихся (по методике В. Ядова в модификации Н.В. Кузьминой и А.А. Реана, диагностика приоритетных качеств учащегося спортсмена-олимпийца).

Для проверки эффективности формирования ценностного отношения к содержанию олимпийского образования в училищах олимпийского резерва результаты учащихся ЭГ и КГ сравнивались с помощью непарного t-критерия Стьюдента. Для определения значимости различий результатов констатирующего и контрольного экспериментов в ЭГ и КГ использовался парный t-критерий Стьюдента.

После проведения формирующего эксперимента большинство учащихся ЭГ (75 %) продемонстрировали высокий уровень информированности о сущности олимпийского образования и олимпийского движения. В КГ таких учащихся оказалось

всего 25 % испытуемых. Реализация модели олимпийского образования в экспериментальной группе позволила повысить значение олимпийского образования и его аксиологического компонента в структуре знаний учащихся.

Результаты анкетирования учащихся с целью выявления значения идеалов олимпизма в системе ценностных приоритетов учащегося и их роли в учебной и спортивной деятельности выявили повышение роли идеалов олимпизма для студентов ЭГ.

Сравнительный анализ результатов анкетирования учащихся до и после проведения формирующего эксперимента представлен в таблице 1.

После проведения формирующего эксперимента к группе 1 относились 43 % испытуемых ЭГ и всего 13 % учащихся КГ. Учащиеся ЭГ обладали более полными знаниями о принципах и ценностях олимпийского движения, осознанием индивидуальной значимости олимпийских идеалов в личностной системе ценностей. В ЭГ количество таких учащихся значительно возросло.

В группу 2 вошли 33 % испытуемых ЭГ и 29 % студентов КГ, которые сужали понимание олимпийского движения до соревновательного компонента и обладали недостаточным пониманием гуманистических идеалов олимпизма.

Третья группа включала в себя 21 % учащихся ЭГ и 43 % испытуемых КГ. Значит, в ЭГ было меньше учащихся, приоритетами которых являлись индивидуальные спортивные достижения.

В группу 4 вошли 3 % учащихся ЭГ и 13 % учащихся КГ, что позволяет сделать вывод о том, что в ЭГ количество скептически настроенных к олимпийским идеалам учащихся уменьшилось.

К группе 5 относились 8 % испытуемых КГ. При этом ни один человек, обучавшийся в ЭГ к этой группе не относился. Это свидетельствует о том, что формирующий эксперимент способствовал повышению интереса учащихся к ценностям олимпизма и их усвоению и применению в повседневной, учебной и спортивной деятельности.

Таблица 1 – Выявление отношения учащихся к олимпийскому движению

Отношение к олимпийскому движению (группы учащихся)	ЭГ				КГ			
	до		после		до		после	
	АВ	%	АВ	%	АВ	%	АВ	%
1	30	21 %	62	43 %	16	17 %	11	13 %
2	55	38 %	48	33 %	28	29 %	27	29 %
3	29	29 %	30	21 %	36	38 %	39	43 %
4	8	8 %	4	3 %	13	13 %	11	13 %
5	4	3 %	0	0 %	3	3 %	8	8 %
ВСЕГО	144	100 %	144	100 %	96	100 %	96	100 %

Примечания – АВ – абсолютное выражение; % – процентное соотношение.

Применение непарного t-критерия Стьюдента позволило сделать вывод о значимости различий между результатами анкетирования студентов ЭГ и КГ ($t=1,26$ при $p<0,05$). То есть у учащихся ЭГ идеалы олимпизма имели значимо большее значение в системе ценностных ориентаций. Расчет парного t-критерия Стьюдента подтвердил, что в ЭГ результаты анкетирования на этапе констатирующего эксперимента значимо различаются ($t=2,13$ при $p<0,05$). При этом в КГ значимость различий не выявлена. Значит, внедрение модели олимпийского образования способствовало принятию идеалов олимпизма учащимися, повышению значимости олимпийских идеалов и соответственно позитивному изменению системы ценностных приоритетов учащихся.

Результаты повторного проведения методики В. Ядова в модификации Н.В. Кузьминой и А.А. Ренана с целью выявления факторов выбора профессии «Тренер по спорту» показали изменение факторов выбора профессии в ЭГ (таблица 2).

Если на этапе констатирующего эксперимента в КГ значимыми факторами выбора профессии выступали недостаточная оценка важности труда, соответствие работы способностям, большая заработная плата, возможность достичь социального признания и переутомление, то в ЭГ приоритетными являлись всестороннее физическое и духовное развитие, значимость профессии для общества, творческий подход. Следовательно, внедрение модели олимпийского образования способствовало всестороннему развитию личности учащихся, а также развитию их творческих способностей. Значимость выбранной профессии существенно повысилась в глазах учащихся, они научились видеть в ней позитивные стороны, разнообразие и возможности для личностного роста.

Анализ повторного ранжирования приоритетных качеств спортсмена-олимпийца показал, что испытуемые ЭГ и КГ по-разному охарактеризовали олимпийца.

Результаты учащихся ЭГ изменились: приоритетными качествами учащиеся назвали высокий уровень общей культуры, интеллект, моральные качества. Отмечается доминирование нравственных

качеств. Реализация именно гуманистических идей олимпизма стала ведущей задачей спортивной карьеры учащихся данной категории.

В КГ испытуемые продемонстрировали недостаточно высокий уровень восприятия и рефлексии основ и философии олимпийского движения и спорта. Отметим, что при требовании высокого уровня общей культуры спортсмена-олимпийца интеллект как необходимое качество занимает по-прежнему лишь девятую позицию. Видимо, вследствие этого большинство респондентов считает, что спортсмену-профессионалу необходимо получать дополнительное образование (КГ).

Внедрение олимпийской модели образования позволило учащимся осознать значимость гуманистических ценностей в спортивной деятельности, повысить их общий культурный уровень, развить нравственные качества.

Применение непарного t-критерия Стьюдента позволило сделать вывод о значимости различий учащихся ЭГ и КГ по академической успеваемости за второй семестр по следующим дисциплинам: педагогика ($t=1,89$ при $p<0,05$); анатомо-физиологические основы физической культуры и спорта ($t=2,64$ при $p<0,05$); основы теории и методики спортивной тренировки ($t=1,72$ при $p<0,05$); методика обучения избранному виду спорта ($t=1,53$ при $p<0,05$); история физической культуры и спорта ($t=1,76$ при $p<0,05$); цивилизация и олимпизм ($t=2,93$ при $p<0,05$); основы социально-гуманитарных наук ($t=1,34$ при $p<0,05$). Результаты применения парного t-критерия Стьюдента в ЭГ для сравнения академической успеваемости за первый и второй семестр подтвердили значимости различий в успешности освоения учащимися таких дисциплин как педагогика ($t=3,41$ при $p<0,05$); анатомо-физиологические основы физической культуры и спорта ($t=2,83$ при $p<0,05$); основы теории и методики спортивной тренировки ($t=3,13$ при $p<0,05$); методика обучения избранному виду спорта ($t=2,97$ при $p<0,05$); история физической культуры и спорта ($t=2,71$ при $p<0,05$); цивилизация и олимпизм ($t=2,32$ при $p<0,05$); основы социально-гуманитарных наук ($t=1,31$ при $p<0,05$). В КГ различия по академической успева-

Таблица 2 – Значимые факторы выбора профессии «Тренер по спорту»

ЭГ	Работа способствует всестороннему физическому и духовному развитию	Важная для общества профессия	Работа требует творческого подхода	Возможность достичь социального признания, уважения	Работа вызывает переутомление (негативный)
КГ	Мало оценивается важность труда (негативный)	Мало оценивается важность труда (негативный)	Большая зарплата	Возможность достичь социального признания	Работа вызывает переутомление (негативный)

емости в первом и втором семестре оказались незначимыми. Проведение формирующего эксперимента позволило учащимся повысить свою академическую успеваемость по дисциплинам не только специального цикла, но и общепрофессионального и социально-гуманитарного. Этот факт можно объяснить интеграцией учебных предметов, которая и позволила учащимся более успешно осваивать все учебные дисциплины. Внедрение в учебный процесс содержания и ценностей олимпийского образования, репрезентированных в модели для училищ олимпийского образования, позволило повысить практическую значимость дисциплин общеобразовательного компонента для учащихся ЭГ, что, в свою очередь, привело к повышению мотивации на учебный процесс в целом.

Выводы

1. Модель олимпийского образования для училищ олимпийского резерва представляет собой единство целевого, методологического, содержательного и результативного блоков, связанных друг с другом. Особое значение в структуре модели приобретает аксиологический компонент методологического блока, на основе которого осуществляется трансляция и усвоение учащимися-спортсменами ценностей идеологии олимпийского образования и движения.

2. Результаты формирующего педагогического эксперимента свидетельствуют о более высоком уровне восприятия и рефлексии учащимися ЭГ основ философии и аксиологии олимпизма, олимпийского движения и спорта. Расширение количественных границ ЭГ является свидетельством не просто четкого представления учащихся сущности олимпизма, но и доказывает, что представления и ориентации в рамках олимпизма приобрели характер убеждений. Внедрение модели олимпийского образования на основе интегративной технологии позволило также повысить мотивацию учащихся к освоению будущей профессии, что выразилось в повышении академической успеваемости учащихся. На основании результатов контрольного эксперимента можно сделать вывод об эффективности внедрения модели олимпийского образования в ССУЗ в сфере физической культуры и спорта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концептуальные подходы к становлению и развитию олимпийского образования в Беларуси / М.Е. Кобринский [и др.] // Мир спорта. – 2002. – №1. – С. 3–9.
2. Кобринский, М.Е. Концептуальные основания олимпийского образования в физкультурном вузе / М.Е. Кобринский, Ц. Высоцки // Мир спорта. – 2005. – № 2. – С. 82–86.
3. Пономарев, Г.Н. Личностно-ориентированное обучение как фактор совершенствования подготовки специалиста по физической культуре / Г.Н. Пономарев // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 12. – С. 32–35.
4. Плигин, А.А. Сущность модели личностно-ориентированного образования / А.А. Плигин // Из опыта построения модели личностно-ориентированного образования школы № 504 / под ред. А.А. Плигина. – М.: ЮОУ ДО г. Москвы, 2004. – С. 18–29.
5. Подласый, И.П. Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / И.П. Подласый. – М.: Владос-пресс, 2004. – 68 с.
6. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – №4. – С. 29–36.
7. Педагогика гностическая: учеб.-метод. пособие для студентов ср. и высш. пед. учеб. заведений: в 2 ч. Ч. II / Н.А. Березовин [и др.]. – Минск: МГВРК, 2007. – 502 с.

28.09.2011