

Заключение. Рассмотренные выше критерии профессиональной компетентности руководителя физического воспитания учреждения дошкольного образования позволили конкретизировать направленность потребностно-мотивационной сферы педагога, специфику его профессиональных знаний и умений по отношению к каждому виду профессиональной компетентности (*нормативно-правовой, научно-методической, организационно-управленческой, аутопсихологической*).

Практическая значимость статьи заключается в установлении критериев профессиональной компетентности руководителя физического воспитания (*мотивационная направленность, знания, умения*) и соответствующих им уровней (*элементарный, базовый, творческий*). Это дает возможность объективно диагностировать исходный уровень профессиональной компетентности руководителей физического воспитания; научно обосновать, разработать и апробировать в системе дополнительного образования взрослых методику повышения профессиональной компетентности специалистов; оценить ее эффективность на основе предложенных критериев и уровней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа развития системы дошкольного образования в Республике Беларусь на 2009-2014 годы // Минский городской методический портал. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mp.minsk.edu.by>. – Дата доступа: 03.05.2011.
2. Жук, О.Л. Теоретико-методические основы педагогической подготовки студентов в классическом университете: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / О.Л. Жук. – Минск, 2009. – 260 с.
3. Власенко, Н.Э. Виды профессиональной компетентности руководителя физического воспитания учреждения дошкольного образования / Н.Э. Власенко // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2011. – № 15. – С. 30–37.
4. Википедия: свободная энцикл. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 15.06.2011.
5. Деркач, А.А. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития / А.А. Деркач, Е.В. Селезнева. – М.; Воронеж: Изд-во МПСИ; МОДЭК, 2006. – 492 с.
6. Кухарев, Н.В. Педагог-мастер - педагог-исследователь / Н.В. Кухарев; М-во образования Респ. Беларусь, упр. образования Гомельского обл. исполнительного комитета. - Гомель, 1992. – 211 с.
7. Педагогика физической культуры и спорта: учебник по специальности «Физическая культура и спорт» / С.Д. Неверкович [и др.]. – М.: Академия, 2010. – 329 с.
8. Сластенин, В. Педагогика: учеб. Пособие / В. Сластенин, И. Исаев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks. – Дата доступа: 07.07.2011.
9. Степнова, Л.А. Развитие аутопсихологической компетентности специалиста: учеб.-метод. пособие / Л.А. Степнова. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – 136 с.

25.06.2012

Фурманов А.Г., д-р пед. наук, профессор, Заслуженный тренер БССР (Белорусский государственный университет физической культуры);
Горовой В.А. (Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина)

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОК К КОМПОНЕНТАМ ФИЗИЧЕСКОЙ РЕКРЕАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы организации физической рекреации студенток. Выделены ее основные структурно-функциональные компоненты. Определены критерии, показатели и уровни сформированности отношения студенток к компонентам физической рекреации. Приведены результаты исследования, подтвердившего положительную динамику показателей уровня сформированности отношения студенток к компонентам физической рекреации в начале и в конце педагогического эксперимента.

In article questions of the organization of a physical recreation of students are considered. The physical recreation main structurally functional components of students are allocated. Criteria, indicators and levels of development of a physical recreation components of students are defined. Results of sociological research of the level of development of a physical recreation

components of students directed on identification and its dynamics are given during pedagogical experiment.

Анализ исследований в области физической культуры, спорта и туризма свидетельствует о том, что малоподвижный образ жизни отрицательно сказывается на здоровье студентов, развитии их физических качеств и работоспособности [4, 8, 9].

Чтобы студенческая молодежь успешно адаптировалась к условиям обучения в вузе, сохранила и укрепила здоровье за время учебы, необходимо соблюдать основы здорового образа жизни и оптимизировать двигательную активность (ДА). Как показывает практика, занятий физической культурой два раза в неделю по 90 минут недостаточно для поддержания оптимального психофизического со-

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

стояния студентов. Анализ ряда работ [2, 6, 7, 11, 12] дает основание утверждать, что для поддержания оптимального уровня психофизического состояния необходимо увеличить ДА студентов за счет рационального использования свободного от учебы времени.

Известно, что большую часть свободного времени студенты все же используют на различные игры и развлечения, в связи с этим особенно актуальным становится вопрос об оптимизации их активного отдыха как фактора компенсации недостатка ДА.

Из всех видов ДА наиболее доступной и эффективной для студентов является физическая рекреация (ФР) [1, 3, 10], различные формы которой удовлетворяют потребность в активном отдыхе (физические упражнения, игры, развлечения, элементы физического труда, спортивно-массовые и оздоровительные мероприятия, туризм и др.). Она составляет содержательную основу физкультурно-рекреационной деятельности (ФРД), которая направлена на повышение работоспособности, организацию активного и полезного досуга.

Исходя из этого, под ФР студентов нами понимается ДА с использованием средств физической культуры, спорта и туризма, направленная на организацию активного отдыха и полезного досуга, повышение работоспособности с учетом особенностей режима учебного процесса.

На основании современных теоретико-методологических исследований в области физической культуры, сущностных характеристик системного и личностного подходов, закономерностей оздоровительно-рекреационной деятельности нами были выделены основные структурно-функциональные компоненты, являющиеся неотъемлемой частью модели организации ФР студенток: мотивационно-целевой, познавательно-проектировочный, деятельностный, результативно-оценочный [1].

Цель проведенного исследования – определить показатели уровня сформированности отношения студенток (ПУСОС) к компонентам ФР в начале и в конце педагогического эксперимента, направленного на обоснование эффективности ранее разработанных модели и методики организации ФР [1].

Для определения ПУСОС к компонентам ФР использовалась специальная критериальная база, которая служит планом характеристик ПУСОС к компонентам ФР. Термин «критерий» означает признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо [5].

Поскольку компоненты ФР студенток имеют разные уровни, то на основе анализа особенностей организации ФР и участия в ней студенток нами были выделены критерии и показатели, составляющие содержание компонентов ФР студенток (таблица 1), а также три уровня сформированности их отношения к компонентам ФР: высокий, средний и низкий.

Таблица 1 – Компоненты, критерии и показатели, составляющие содержание компонентов ФР студенток

| Компонент | Показатели, составляющие содержание компонентов | Критерии |
|-------------------------------|---|--|
| Мотивационно-целевой | <ul style="list-style-type: none">– нацеленность на ФР, стремление к ее осуществлению;– интерес к данной деятельности;– желание получить знания и умения для организации данной деятельности;– наличие таких целей, как укрепление и поддержание здоровья | Мотивационно-ценностное отношение студентов к ФР |
| Познавательно-проектировочный | <ul style="list-style-type: none">– знания в области теории ФР, теории и методики физической культуры и спорта, влияния активного отдыха на состояние функциональных систем организма;– знания о дозировании нагрузки на основе учета возрастных и половых особенностей развития, состояния здоровья и уровня физической подготовленности;– знания в области информационных технологий, тенденций развития физической культуры, спорта и туризма;– знания и умения в области оперативного и текущего планирования;– знание методических и физиологических основ построения занятий физическими упражнениями;– умение составить общую программу своей физкультурной деятельности с учетом целей, умение планировать каждое физкультурно-оздоровительное занятие;– умение рационально организовать свой режим дня, учитывая особенности учебной деятельности;– умение использовать во время отдыха средства ФР | Данные уровня знаний и умений в организации ФР |
| Деятельностный | <ul style="list-style-type: none">– активность в использовании средств физической культуры (выполнение утренней гигиенической гимнастики, физкультурных пауз, занятия в группах спортивной специализации, мероприятия в режиме выходного дня с использованием ДА, культурно-развлекательные мероприятия, участие в круглогодичной спартакиаде вуза, турпоходы и др.);– владение рациональной техникой выполнения используемых упражнений | Вовлеченность студентов в занятия ФР |
| Результативно-оценочный | <ul style="list-style-type: none">– знание результатов занятий ФР;– контрольирование своего физического состояния;– определение величины физической нагрузки и ее влияния на организм;– оценка своей физкультурно-рекреационной деятельности | Умение оценивать результаты собственных занятий ФР |

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

Высокий уровень основывается на убежденности студенток в необходимости ФР. Им нравится заниматься физическими упражнениями. Целевая направленность занятий физическими упражнениями видится в укреплении здоровья, повышении уровня физической подготовленности, получении удовольствия от ДА, общении с друзьями, физическом совершенствовании. Студентки хорошо владеют знаниями методических и физиологических основ организации занятий физическими упражнениями. Они используют все многообразие средств физической культуры в своей жизнедеятельности: знают о влиянии физических нагрузок на организм человека, следят за тенденциями развития физической культуры и спорта, имеют высоко выраженные способности оценивать свою физкультурную деятельность; могут контролировать свое физическое развитие и физическую подготовленность.

Средний уровень характеризуется тем, что студентки иногда проявляют интерес к ФР, но не убеждены в значимости этой деятельности. Занятия физическими упражнениями преследуют достижение определенной цели. Знания методических и физиологических основ организации занятий физическими упражнениями удовлетворительные. Нерегулярно используют некоторые средства физической культуры в своей жизнедеятельности. Имеют слабо выраженные способности оценивать свою физкультурную деятельность. Иногда следят за тенденциями развития физической культуры, спорта и туризма. Могут контролировать некоторые аспекты своего физического состояния.

Низкий уровень отличается отсутствием интереса к данной деятельности. занимаются физическими упражнениями по принуждению. Студентки не знают методических и физиологических основ организации занятий физическими упражнениями, методик развития физических качеств. Проявляют пассивность в использовании средств физической культуры в процессе жизнедеятельности. Не могут оценить свою физкультурную деятельность. Не умеют планировать и организовывать свою физкультурную деятельность. Они не могут рационально организовать свой режим дня, не следят за тенденциями развития физической культуры, спорта и туризма, не знают, как влияют физические нагрузки на организм человека.

С целью определения ПУСОС к компонентам ФР нами было проведено анкетирование, направленное на: изучение мотивов и целей студенток в ФРД; определение уровня их теоретической подготовки и степени владения способами и средствами деятельности в области ФР; выявление творческих способностей студенток; изучение их ДА в процес-

се жизнедеятельности и знаний о результатах ФРД; выявление умений их анализировать.

Исследование, в котором принимали участие 62 студентки, распределенные в три экспериментальные группы (ЭГ-1, n=15; ЭГ-2, n=15; ЭГ-3, n=17) и одну контрольную группу (КГ, n=15), проводилось в Мозырском государственном педагогическом университете им. И.П. Шамякина. Для получения необходимых сведений нами использовались тематические тесты и анкеты.

Обработка материала анкетного опроса в начале педагогического эксперимента, направленного на выяснение понимания студентками сущности понятия ФР, показала, что 75,8 % опрошенных затруднились с ответом на поставленные вопросы.

Вместе с тем, по данным исследования, занимаются физической культурой, спортом и туризмом в свободное время 50,3 % студенток. Определенная часть студенток (46,6 %) считает, что их двигательный режим недостаточен для нормальной жизнедеятельности и сохранения здоровья.

Для определения ПУСОС к компонентам ФР был необходим более глубокий и качественный их анализ на основе выделенных нами критериев и показателей.

Оценивая уровень мотивационно-целевого компонента, было установлено, что 22,6 % студенток интересуются ФРД и хотят повысить уровень теоретической подготовки в области ФР, из них высокому уровню соответствовали 1,6 %, среднему – 21 % опрошенных. Однако большинство респондентов не видят необходимости в осознанном выборе средств ФР, у них слабо развита мотивационная потребность в занятиях с использованием средств ФР. Об этом свидетельствуют показатели низкого уровня (77,4 %).

При определении ПУСОС к познавательно-проектировочному компоненту ФР нами предлагались вопросы, направленные на выявление объема и качества знаний о физической культуре и ФР. Анкетирование позволяло выявить проблемы в теоретической подготовке студенток по вопросам ФР. Подавляющее большинство ответов респондентов находилось на низком уровне – 75,8 %. Высокий уровень знаний с достаточно полными ответами продемонстрировали только 1,6 % опрошенных. Знаниями на среднем уровне обладали 22,6 % студенток.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод: только часть студенток владеет необходимым уровнем знаний в области ФР, но их уровень теоретической подготовки недостаточен. В связи с этим в процессе педагогического эксперимента проводилась работа, направленная на сущностное по-

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

нимание и овладение студентами системой знаний в области ФР.

Деятельностный компонент характеризует активность студенток к использованию средств ФР в процессе жизнедеятельности.

В результате высокому уровню соответствовали 1,6 % опрошенных, среднему – 33,9 %, низкому – 64,5 % респондентов. По сравнению с вышеупомянутыми отношением студенток МГПУ им. И.П. Шамыкина к данному компоненту находится на более высоком уровне. Это свидетельствует о том, что значительная часть студенток приобщена к систематическим занятиям физическими упражнениями и использует их в качестве активного отдыха.

При определении ПУСОС к результативно-оценочному компоненту установлено, что подавляющее большинство опрошенных характеризуется несформированностью и отсутствием знаний о результатах занятий физическими упражнениями. Низкому уровню соответствовали 75,8 % респондентов, среднему – 24,2 %. Высокому уровню данного компонента не соответствовала ни одна девушка. Наблюдаемые ПУСОС позволяют утверждать, что ФРД студенток в начале педагогического эксперимента находились на низком уровне (таблица 2).

Таблица 2 – Уровень сформированности отношения студенток к компонентам ФР в начале педагогического эксперимента, n=62 (чел/%)

| Компонент | Уровни | | |
|-------------------------------|---------|---------|---------|
| | низкий | средний | высокий |
| Мотивационно-целевой | 48/77,4 | 13/21 | 1/1,6 |
| Познавательно-проектировочный | 47/75,8 | 14/22,6 | 1/1,6 |
| Деятельностный | 40/64,5 | 21/33,9 | 1/1,6 |
| Результативно-оценочный | 47/75,8 | 15/24,2 | 0/0 |

При организации ФР студенток наибольшее внимание уделялось мотивационно-целевому и деятельностному компонентам ФРД, поскольку они являются основными и системообразующими.

В результате проведенных исследований наблюдалась определенная динамика ПУСОС экспериментальных и контрольной групп (рисунки 1–4).

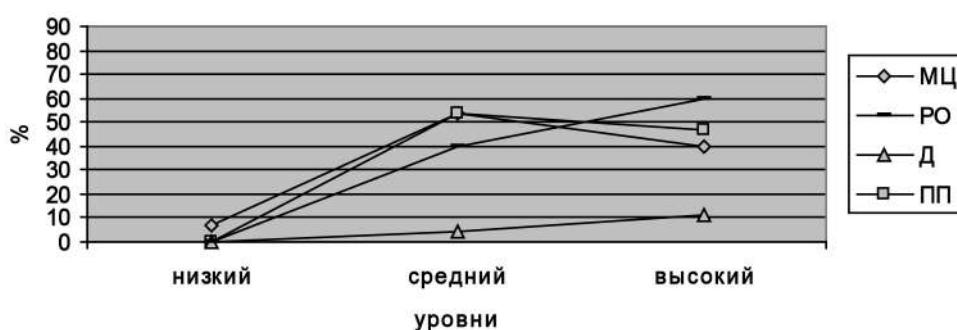


Рисунок 1 – Показатели уровня сформированности отношения студенток ЭГ-1 к компонентам ФР в конце педагогического эксперимента

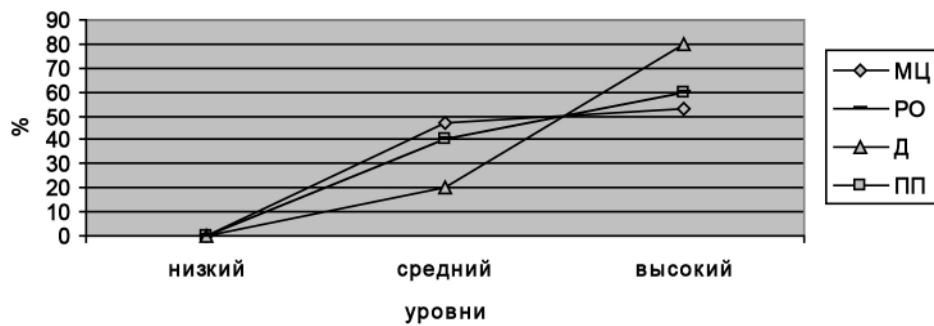


Рисунок 2 – Показатели уровня сформированности отношения студенток ЭГ-2 к компонентам ФР в конце педагогического эксперимента

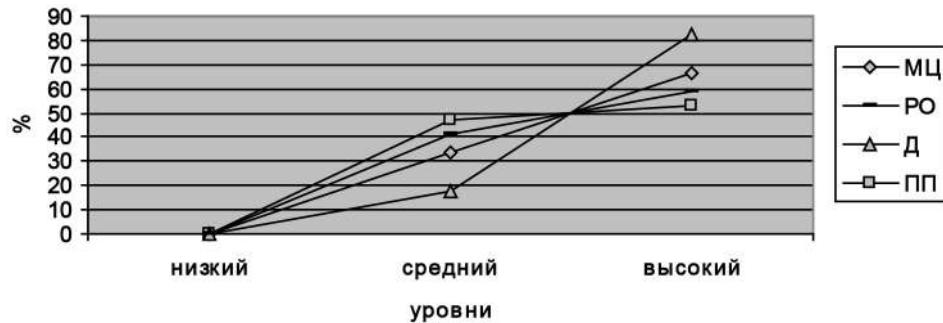


Рисунок 3 – Показатели уровня сформированности отношения студенток ЭГ-3 к компонентам ФР в конце педагогического эксперимента

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

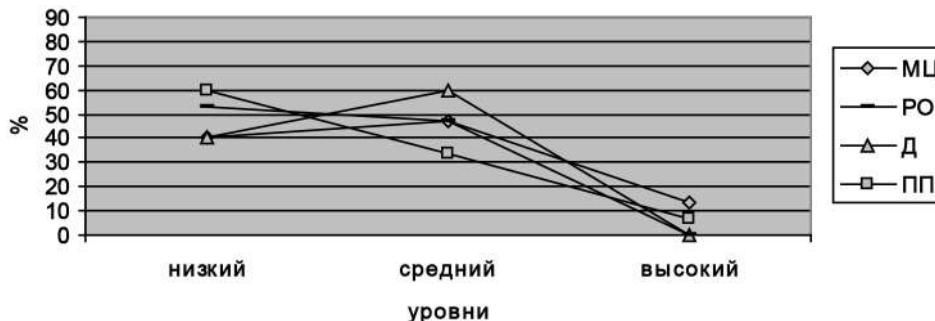


Рисунок 4 – Показатели уровня сформированности отношения студенток КГ к компонентам ФР в конце педагогического эксперимента

Так, в начале педагогического эксперимента средние и высокие ПУСОС к мотивационно-целевому компоненту наблюдались у 22,6 %, в конце педагогического эксперимента – у 88,7 %.

ПУСОС к познавательно-проектировочному компоненту в начале педагогического эксперимента наблюдались у 24,2 %, тогда как в конце педагогического эксперимента – у 85,5 % студенток, что соответствовало высоким (42 %) и средним (43,5 %) ПУСОС.

ПУСОС к деятельности компоненту в начале педагогического эксперимента наблюдались у 35,5 %, тогда как в конце педагогического эксперимента – у 90,3 % (средние и высокие).

ПУСОС к результативно-оценочному компоненту в начале педагогического эксперимента были отмечены у 24,2 %, что соответствовало среднему уровню. Высокий уровень не был установлен. В конце педагогического эксперимента 87,1 % студенток соответствовали высоким и средним ПУСОС.

Необходимо отметить, что выделенные компоненты ФР студенток взаимосвязаны и дополняют друг друга, о чем свидетельствуют результаты корреляционного анализа, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Корреляционная взаимосвязь компонентов ФР в начале педагогического эксперимента (n=62)

| Компоненты | МЦК | ППК | ДК | РОК |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|-----|
| Мотивационно-целевой (МЦК) | 1 | | | |
| Познавательно-проектировочный (ППК) | 0,362* | 1 | | |
| Деятельностный (ДК) | 0,611* | 0,162 | 1 | |
| Результативно-оценочный (РОК) | 0,566* | 0,279* | 0,435* | 1 |

* Достоверность $p < 0,05$.

Результаты исследований, полученные в начале и в конце педагогического эксперимента, были подвергнуты математической обработке с помощью непараметрического критерия Вилкоксона, которая показала, что изменения ПУСОС к компонентам ФР, произошедшие в ЭГ, достоверны ($p < 0,05$).

Таким образом, проведенное исследование подтвердило положительную динамику ПУСОС экспериментальных групп к компонентам ФР, чему

способствовали ранее разработанные модель и методика организации ФР [1].

ЛИТЕРАТУРА

- Горовой, В.А. Структурно-функциональная модель и методика организации физической рекреации студентов / В.А. Горовой // Мир спорта. – 2010. – № 4. – С. 68–75.
- Виленский, М.Я. Пути компенсации дефицита двигательной активности и повышения уровня физической работоспособности и подготовленности студенток / М.Я. Виленский, Б.Н. Минаев // Теория и практика физической культуры. – 1975. – № 4. – С. 54–57.
- Виноградов, Г.П. Теоретические и методические основы физической рекреации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Г.П. Виноградов. – СПб., 1998. – 51 с.
- Гужаловский, А.А. Основы теории и методики физической культуры / А.А. Гужаловский. – М.: Физическая культура и спорт, 1986. – 366 с.
- Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка: толково-словообразовательный: в 2 т. – М., 2000. – Т. 1. – 1213 с.
- Железняк, Ю.Д. Физическая активность и здоровье студентов вузов нефизкультурного профиля / Ю.Д. Железняк, А.В. Лейфа // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 12. – С. 46–47.
- Кобяков, Ю.П. Двигательная активность студента: структура, нормы, содержание / Ю.П. Кобяков // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 5. – С. 43–47.
- Нарскин, Г.И. Особенности занятий по физическому воспитанию студенток подготовительного отделения / Г.И. Нарскин, С.Л. Володкович, Л.М. Ярчак // Проблемы физической культуры населения, проживающего в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 27–28 сент. 2007 г. / ГГУ им. Ф. Скорины; редкол.: О.М. Демиденко [и др.]. – Гомель, 2007. – С. 186–188.
- Формирование физического здоровья детей и молодежи, проживающих на территориях радионуклидного загрязнения: пособие для руководителей физ. воспитания дошк. учреждений, учителей физ. культуры общеобразовательных учреждений, преподавателей физ. воспитания высш. учеб. заведений / под ред. М.Е. Кобринского, А.Г. Фурманова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Минск: БГУФК, 2005. – 377 с.
- Фурманов, А.Г. Физическая рекреация: учеб. пособие для студентов вузов / А.Г. Фурманов. – Минск: МЕТ, 2009. – 495 с.: ил.
- Фурманов, А.Г. Физическая рекреация как фактор укрепления и сохранения здоровья в структуре учебного и свободного времени студентов / А.Г. Фурманов, В.А. Горовой // Мир спорта. – 2009. – № 2. – С. 64–67.
- Bouchard, C. Physical activity, fitness, and health: the model and key concepts / C. Bouchard, R.J. Shephard, T. Stephens // Physical activity, fitness, and health: international proceedings and consensus statement. – Champaign, IL: Human Kinetics, 1994. – P. 77–88.

25.04.2012