

Кряж В.Н., канд. пед. наук, профессор

(Белорусский государственный университет физической культуры)

О СОЗДАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЛИМПИЙСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Предлагаемая статья дискуссионная, отражает личную точку зрения автора. В ней затронута актуальная проблема повышения конкурентоспособности отечественной системы олимпийской подготовки. Обсуждены отдельные аспекты национальной системы детского и юношеского спорта. Рассмотрен позитивный опыт создания эффективных систем олимпийской подготовки в других странах. Сформулированы контуры инновационного подхода к созданию в нашей стране современной конкурентоспособной системы олимпийской подготовки.

ON DEVELOPMENT OF A COMPETITIVE NATIONAL SYSTEM OF OLYMPIC TRAINING

The article brought forward for discussion reflects the author's personal point of view. It deals with an urgent problem of competitiveness enhancement of the national system of Olympic training. Some aspects of the national system of children's and junior sport are discussed. A positive experience of efficient systems of Olympic training development in other countries is considered. Outlines of an innovative approach to creation of a modern competitive system of Olympic training in our country are defined.

Уровень достижений на Олимпийских играх является общепризнанным фактором национального престижа. Поэтому результаты выступления наших спортсменов на Олимпийских играх находятся в центре внимания руководства страны и общества. К сожалению, их уровень не соответствует социальным требованиям и нашим ожиданиям. Приятным исключением является высокое место нашей национальной команды на зимней Олимпиаде 2014 года. Но оно стало возможным благодаря усилиям группы энтузиастов, шедших к нему в течение нескольких олимпийских циклов, а не современной системы олимпийской подготовки по зимним видам спорта.

Наличие противоречий между уровнем требований и результатами функционирования социальной системы является одной из диалектических закономерностей ее прогрессивного развития. Но для реализации закономерности необходим комплекс субъективных и объективных факторов, подкрепленный политической волей и эффективной деятельностью, направленной на реконструкцию системы.

Необходимость реконструкции национальной системы олимпийской подготовки нашей страны стала очевидной еще в начале 90-х годов. Она была обусловлена комплексом социокультурных и политических факторов. Но тогда еще не

созрели необходимые для нее субъективные факторы. Поэтому наше предложение – реконструировать национальную систему спорта высших достижений – не было услышано. К сожалению, оно не было услышано и позже. В результате мы имеем сегодня неконкурентоспособную систему олимпийской подготовки.

Чтобы обеспечить нашей стране на будущих летних Олимпийских играх стабильное место в элитной дюжине стран-участниц, необходимо создать современную национальную систему олимпийской подготовки. Сторонники перманентной косметической коррекции сложившейся системы не согласны с этим. Их устраивает возможность с переменным успехом удерживаться в середине третьего десятка, а, если повезет – подняться выше. Мы считаем, что такой выбор приведет к стагнации системы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это разногласие явилось причиной вынесения проблемы создания конкурентоспособной национальной системы олимпийской подготовки на обсуждение широкой общественности.

По нашему мнению, главной причиной недостаточной конкурентоспособности нашей системы олимпийской подготовки является ее несоответствие научным основам и передовым мировым тенденциям развития олимпийского спорта. Начинается оно с распыления наших ограниченных ресурсов более чем на 130 видов спорта, среди которых 45 олимпийских (см.: <http://netherlands.mfa.gov.by/rus/rb/sports/>). Из 1232 учебных отделений спортивных школ, культивирующих в регионах 59 видов спорта, только 30 % ориентированы на подготовку спортивного резерва в видах спорта, которые приносили нашей стране олимпийские медали (таблица). Такое же количество учебных отделений отвлекают на себя спортивные игры, не давшие ни одной олимпийской медали команде суверенного белорусского государства и не имеющие реальных перспектив дать их в обозримом будущем. Неমেдаемые, затратные, бесперспективные в плане завоевания олимпийских медалей и неолимпийские виды спорта отвлекают на себя львиную долю совокупных материальных средств, кадровых ресурсов. Но самое главное для нашей относительно небольшой нации в том, что они отвлекают на себя детский контингент.

Таблица – Количество видов спорта и отделений по видам спорта в спортивных школах Республики Беларусь

№ №	Виды спорта	Всего отде- лений	№ №	Виды спорта	Всего отде- лений
	¹ легкая атлетика	144	31	⁵ карате	9
	⁴ футбол	113	32	⁵ кикбоксинг	8
	⁴ волейбол	63	33	⁴ бадминтон	7
	³ бокс	60	34	⁵ пауэрлифтинг	7
	³ дзюдо	60	35	² прыжки на батуте (спутник фристайла)	7
	⁴ борьба вольная	56	36	⁴ фигурное катание	7
	¹ тяжелая атлетика	54	37	⁴ стрельба из лука	6
	¹ плавание	53	38	⁵ шашки	6
	⁴ баскетбол	39	39	⁴ водное поло	5
	⁴ борьба греко- римская	38	40	⁴ конькобежный спорт	5
	¹ гребля на байдарках и каноэ	38	41	⁴ парусный спорт	5
	⁴ гандбол	33	42	⁵ пожарный спорт	5
	² лыжные гонки (спутник биатлона)	30	43	⁵ ушу	5
	⁴ теннис настольный	30	44	⁴ современное пятиборье	4
	⁵ АФП	29	45	⁵ спортивное ориентирование	4
	³ велоспорт	28	46	⁴ триатлон	4
	⁵ шахматы	28	47	⁵ гиревой спорт	3
	⁴ таэквондо	25	48	⁴ лыжи – горные виды	3
	¹ биатлон	21	49	¹ фристайл	3
	⁵ самбо	21	50	⁵ армрестлинг	2
	³ гимнастика спортивная	20	51	⁵ аэробика спортивная	2
	¹ гребля академическая	20	52	⁵ бильярдный спорт	2
	¹ гимнастика художественная	17	53	⁵ подводный спорт	2
	¹ стрельба пулевая	17	54	⁵ АФП СФП	1
	³ теннис	15	55	⁵ воднолыжный спорт	1
	⁴ хоккей с шайбой	15	56	⁵ мотобол	1
	² акробатика (спутник фристайла)	13	57	⁵ скалолазание	1
	⁴ конный спорт	12	58	⁵ тайбокс	1
	³ фехтование	12	59	³ шорт-трек	1
	⁴ хоккей на траве	11	Всего учебных отделений		1232
Ориентировочно тренировочным процессом охвачено не более 15–18 тыс. человек			По приоритетным видам спорта – (29,8 %) По игровым видам спорта – (28,7 %)		

Условные обозначения:

¹ приоритетные виды спорта;

² «спутники» приоритетных видов спорта;

³ виды спорта с низким уровнем ожиданий;

⁴ виды спорта, не имеющие никаких перспектив завоевания олимпийских медалей;

⁵ виды спорта, не имеющие отношения к Олимпийским играм.

В подтверждение обратимся к статистике. В республике, по данным 2012 года, в учреждениях общего среднего образования обучались 909,1 тысячи учащихся. В том числе 76,3 % – отнесенных к основной медицинской группе, 16,5 % – к подготовительной, 4,9 % – к специальной медицинской группе, 1,3 % – к группе лечебной физической культуры. Освобожденных от занятий физической культурой, по данным Минздрава, было около 1 %. Простой подсчет дает основание утверждать, что в возрасте отбора в группы начальной спортивной подготовки в стране насчитывается не более 50–60 тысяч детей. Не факт, что все они выберут занятия спортом. Но большинство желающих заниматься спортом выберут спортивные игры.

Детский и юношеский спорт – это фундамент системы олимпийской подготовки. Целесообразность его организационной структуры вызывает обоснованные сомнения. Так, в специализированных детско-юношеских спортивных школах олимпийского резерва наблюдается странная специализация. Например, в Витебской УСУ СДЮШОР «Комсомолец» культивируется семь видов спорта, в том числе такие виды, как водное поло, таэквондо, футбол, которые никогда не приносили и в обозримом будущем не принесут нашей стране олимпийских медалей. В УСУ Оршанская государственная СДЮШОР № 1 культивируются пять видов спорта, в том числе шахматы, заниматься которыми следует в шахматных клубах. Минская ГУ МОК СДЮШОР «специализируется» по четырем видам единоборств, одной спортивной игре, трем видам гребли, легкой атлетике, плаванию, стрельбе из лука, стрельбе пулевой, теннису и триатлону. О какой специализации тренерского коллектива и базы может идти речь? Какие затраты на аренду и другие накладные расходы?

Этот перечень можно продолжить. Но уже он дает основание задуматься о том, насколько современна такая «специализация» системы подготовки олимпийского резерва. В результате мы имеем архаичную, приспособленную к ведомственным и местным интересам, управляемую устаревшими методами совокупность организаций и учреждений, ответственных за подготовку спортсменов. Современной конкурентоспособной системы, объединенной единой целью, научно обоснованной концепцией ее достижения, конкретизированной реальной программой деятельности по ее реализации, обеспеченной необходимыми и достаточными педагогическими, научно-методическими, материально-техническими ресурсами у нас пока нет. В сложившейся ситуации необходима серьезная, тщательно продуманная, поэтапная реконструкция этой неупорядоченной совокупности, позволяющая, не нарушая функционирования, перевести ее в качественно новое состояние четко структурированной, современной системы олимпийской подготовки.

Одной из предпосылок разработки государственной политики в сфере олимпийского спорта является опыт подготовки спортсменов высокой квалификации в СССР и создания системы подготовки в странах, которые достигли выдающихся результатов в борьбе за командное первенство на Олимпийских играх современности, близки нам по численности жителей. Такой страной длительное время являлась ГДР. Автору этой статьи в 1971 году в процессе обмена опытом информационного обеспечения подготовки сборных команд СССР и ГДР к Олимпийским играм в Мюнхене довелось непосредственно ознакомиться с системой олимпийской подготовки ГДР. Впоследствии она была адаптирована многими странами мира. По нашему мнению, опыт подготовки спортсменов высшей квалификации ГДР может быть во многих отношениях полезен для реконструкции нашей системы.

Специалистам ГДР удалось за относительно короткий срок создать в маленькой стране большое спортивное чудо. Начав создание национальной системы олимпийской подготовки в середине 50-х годов прошлого столетия, практически на пустом месте, немецкие коллеги через 12–15 лет добились выдающихся результатов. Уже в 1968 году в Мехико спортсмены ГДР заняли 5-е место, завоевав 25 (9, 9, 7)¹ олимпийских медалей. В 1972 году – 3-место (66 медалей, 20, 23, 23), в 1976 году – 2-е место, обойдя США по количеству золотых медалей: 90 медалей ГДР (40, 25, 25) против 94 медалей США (34, 35, 25). В Лейпциге в процессе личных контактов немецкие специалисты поделились своими планами на будущее. По их прогнозу через 2–3 олимпийских цикла спортсмены ГДР должны были выиграть Олимпиаду у СССР. Действительно в 1988 году команда ГДР по всем показателям (37, 35, 30, 102) оставила США (36, 31, 27, 94) на 3-м месте. Далее только ход истории помешал им реализовать свои планы.

Для полного понимания социального механизма, приведшего спортсменов ГДР к успеху, необходимо отметить следующее. В 1956–1960 гг. под влиянием успехов на Олимпиадах советских спортсменов весь мир заговорил вначале о спортивных, а затем и о других успехах стран социалистического лагеря. Руководство ГДР приняло этот сигнал и с 1956 года в стране началась разработка Генеральной концепции развития олимпийской системы подготовки спортсменов. Делалась она по-немецки педантично и прочно. Концепция учитывала все стороны системы подготовки, вплоть до мельчайших деталей. Расписывалась подробная структура системы, степень участия и ответственности всех организаций: Министерства обороны и госбезопасности, Академии наук, прессы, финансистов, строителей, педагогов, ученых, и др. в создании системы

и обеспечения ее стабильного функционирования. С самого начала создания системы ни один руководитель, нарушивший установленный порядок, не удержался на своем посту.

Выдающиеся достижения немецких спортсменов явились результатом коренной ломки существовавшей системы подготовки и создания новой. В отличие от ГДР, в нашей стране необходима не ломка, а реконструкция сложившейся практики олимпийской подготовки по ходу ее функционирования. Соответственно нам для получения первых результатов понадобится не более 3–4 лет. Основными факторами реконструкции существовавшей системы в ГДР явились: политическая воля партийного руководства страны, личность председателя ДТСБ Манфреда Эрбаха, состав команды, разработавшей концепцию и структуру инновационной системы олимпийской подготовки спортсменов, а затем возглавившей ключевые посты этой системы. Одной из характерных особенностей системы было наличие не менее 2–3 почти равноценных кандидатов на каждый ключевой пост.

Главной целью и системообразующим фактором системы явились высшие спортивные результаты на летних и зимних Олимпиадах. Для достижения цели, прежде всего, были определены приоритетные медалеемкие виды спорта и спортивные дисциплины, в которых можно было завоевывать олимпийские медали. Все ресурсы, отпускавшиеся на спорт высших достижений, были перераспределены на перспективные направления олимпийской подготовки. Например, все бассейны, где тренировались ватерполисты одной из лучших ватерпольных команд мира, были переданы пловцам, имевшим перспективу заработать несколько олимпийских медалей. Такая же судьба постигла и другие перспективные, но одномодальные игровые виды спорта, отвлекавшие на себя ограниченный численностью населения контингент детей (футбол, волейбол, баскетбол, настольный теннис, бадминтон и др.). Под влиянием населения исключение составил гандбол как национальный вид спорта. Другими факторами стабильно успешных выступлений спортсменов ГДР на Олимпиадах, явились:

- инновационная идея создания саморазвивающейся системы подготовки спортсменов высшей квалификации;
- рациональная четырехуровневая организационная структура подготовки спортсменов в приоритетных видах спорта;
- единая на всех уровнях методическая система подготовки спортсменов в приоритетных медалеемких видах спорта и высокий уровень дисциплины исполнителей;
- система подготовки для каждого уровня, мотивации и закрепления тренерских кадров, способных на своем уровне организационной структуры

¹ В порядке следования количество золотых, серебряных, бронзовых медалей

успешно решать задачи обеспечения конкурентоспособности всей системы;

- система отбора, подготовки, воспитания и приглашения научных кадров (например, в НИИ спорта. Лейпцига в биохимической лаборатории работали два советских доктора наук и т. д.), обеспечивающих с тренерами на каждом уровне организационной системы разработку идеологии отбора, содержания и контроля поэтапной подготовки спортсменов;

- многоуровневая система перманентного отбора спортсменов, разработанная для каждого приоритетного вида спорта;

- многоуровневая система соревнований, разработанная для каждого приоритетного вида спорта;

- отлаженная система материально-технического обеспечения тренировочного процесса (спортивные базы, инвентарь, оборудование, спортивная форма, условия проживания, организация досуга, специализированное питание, восстановительные процедуры, барокамеры, среднегорье и т. д.), вплоть до создания специального конструкторского бюро, разрабатывавшего лучшие по скольжению «бобы» и другой инвентарь;

- отлаженная система комплексного научного обслуживания тренировочного процесса ведущих спортсменов и ближайшего резерва по специализированным для каждого вида спорта программам, включающая ЭКО, УМО, реабилитационные процедуры, лечение травм спортсменов и др.;

- система информационного и научного обеспечения оперативного контроля и текущей корректировки тренировочного процесса ведущих спортсменов (с этой целью уже в 70-е годы применялась самая быстродействующая вычислительная техника фирмы «Роботрон»);

- высокая мотивация творческого тренерского труда и трудовой дисциплины тренеров по конечному результату на всех уровнях системы (оплата труда по результату, моральные поощрения и социальная защита);

- высокий уровень мотивации тренировочного процесса и трудовой дисциплины спортсменов высокой квалификации, подкрепленный высоким уровнем социальной защиты, начиная от материального обеспечения семьи во время активной спортивной карьеры и заканчивая трудоустройством или гарантированным выбором высшего учебного заведения.

- бережное отношение к талантливым детям, мотивация их родителей.

Ведущие спортсмены ГДР получали стипендию, соизмеримую с заработной платой доктора наук, профессора и выше. Но после завершения карьеры спортсмен должен был показывать высокие результаты в процессе учебы или адаптации на производстве, чтобы сохранить государственную поддержку. Если перспективный мальчик живет с семьей в Ростке, а в интернат его зачисляют, пред-

положим, в Дрездене, то родителям предлагают выбор: либо видеть своего сына только по большим праздникам, либо переехать в Дрезден, причем, как правило, с повышением по службе и улучшением жилищных условий.

Все эти факторы не утратили своей актуальности для современной системы олимпийской подготовки с поправкой на современные стандарты.

Созданная в ГДР открытая система с заложенным в нее механизмом саморегуляции, контролируемая и поддерживаемая государственной метасистемой, эффективно функционировала 20 лет в течение шести олимпийских циклов с 1968 по 1988 год. Спорт стал главным фактором, утвердившим ГДР на международной арене как государство.

Другой пример, актуальный для наших условий – система олимпийской подготовки спортсменов Австралии. Страна с очень высокими результатами выступлений на Олимпийских играх: Мельбурн 1956 год – 3-е место², Рим 1960 год – 5-е место; Токио 1964 год – 8-е место, Мехико 1968 год – 9-е место, Мюнхен 1972 год – 6-е место. После 1972 года австралийская система отстала в развитии и перестала давать результат. В результате в Монреале 1976 год – 30-е место. Все косметические попытки подправить ситуацию не дали результата. Понадобилась кардинальная реконструкция системы олимпийской подготовки спортсменов. Основная идея – создание системы подготовки спортсменов, включающей специализированные центры, центральный комплексный центр олимпийской подготовки и подпитывающую их достаточную периферию. В результате этой реконструкции, занявшей около 2 олимпийских циклов: в Атланте 1996 год – 7-е место, в Сиднее 2000 год – 4-е место, в Афинах 2004 год – 4-е место, в Пекине 2008 год – 6-е место, в Лондоне 2012 год – 9-е место.

Позитивным для нашей страны является австралийский опыт реализации достижений науки и практики. Для этого был разработан «Стратегический план австралийской олимпийской команды по участию в Олимпийских играх». В процессе реконструкции был использован опыт создания центров олимпийской подготовки, накопленный в ГДР и в СССР. Анализ систем подготовки спортсменов тех стран, которые «неожиданно» выходили на передовые позиции в борьбе за олимпийские медали, вытесняя другие команды, свидетельствует о том, что их перемещение из группы аутсайдеров или середняков в элитную группу достигалось в результате комплекса мероприятий, аналогичных тем, которые были проведены в ГДР и перехода перспективных спортсменов на централизованную подготовку в специализированных и комплексном(ных) центрах олимпийской подготовки.

² Во время этой Олимпиады численность населения Австралии составляла менее 13 млн человек.

В 60–70-е годы такие центры создавались в СССР, ГДР, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Кубе. На Олимпийских играх в Монреале (1976) и Москве (1980) в первую десятку стран-участниц по количеству и качеству завоеванных медалей вошли все 7 стран из числа названных. А на Олимпиаде 1984 года, проходившей в Лос-Анджелесе (год ответного бойкота стран соцлагеря), из их числа приняла участие только Румыния. В общем зачете команда Румынии заняла 2-е место, уступив только команде США.

Во второй половине 80-х, начале 90-х годов системы централизованной подготовки стали создавать такие страны, как Испания, Италия, Китай, Франция и другие. При этом широко практиковалось приглашение известных ученых и тренеров, добившихся высоких спортивных достижений, преимущественно из стран соцлагеря, в том числе из Белоруссии. Результатом приглашения специалистов и перехода на систему централизованной подготовки явилось вполне достойное выступление в Барселоне спортсменов Испании, закрепление Китая в верхней части таблицы медального зачета, закончившееся убедительной победой в Пекине, последующее вхождение в олимпийскую элиту Австралии, Италии, Франции и других.

От нас в это время уехали наиболее квалифицированные специалисты. Их по традиции, сложившейся еще при СССР, принимали за рубежом на унизительных условиях по сравнению с западными, менее подготовленными, специалистами. Но они соглашались и на это. Потому что на Родине, к сожалению, стало нормой недоверие к своим кадрам. В результате у нас продолжался отток опытных тренеров. Одна из главных причин – недооценка отечественных специалистов, воспитанных в нашей стране. Вторая, не для всех главная, но важная, в том, что им предлагают в десятки раз меньшую оплату труда, чем, например, не имевшему никакого опыта тренерской работы, поэтому бесполезному, Рафаэлю Пуаре. И в других видах спорта третьесортным «варягам» выплачивают суммы, которые просто не поддаются сравнению с оплатой наших специалистов. В то же время те, кто покинул свою страну с огромным сожалением и обидой, не без успехов тренируют спортсменов России, Украины, Польши, Словении, США, Бразилии, Австралии и других стран. И только приняв гражданство этих стран, они начинают получать такие контракты, как и местные тренеры. Но для нашего олимпийского спорта они утрачены навсегда.

В этом отношении особенно поучителен для нас пример такой страны, как Норвегия. За всю историю зимних Олимпиад спортсмены этой страны завоевали наибольшее количество медалей, обойдя по всем показателям даже США. На двадцати одной зимней Олимпиаде они семь раз были первыми, трижды вторыми, дважды третьими, трижды

четвертыми. И лишь однажды «вылетели» из первой десятки. Стабильные, почти без провалов, выступления на зимних Олимпиадах такой маленькой страны нельзя объяснить только климатическим фактором. Главную роль здесь сыграла централизация отлаженной национальной системы подготовки спортсменов с привлечением бережно охраняемого научного и тренерского потенциала своей страны³. В нашей системе подготовки спортсменов по лыжной акробатике есть хороший пример содружества отечественного ученого А.С. Пенигина (кстати, участника Олимпийских игр) и группы белорусских тренеров. Их сотрудничество дало устойчиво высокий уровень спортивных достижений. Один вид спорта дал две золотые медали из двух возможных!

Приглашение зарубежных специалистов – общепринятая международная практика. Но, если мы приглашаем специалистов высокой квалификации и платим им большие гонорары, то необходимо, чтобы они приезжали со своими выдающимися спортсменами, отрабатывали гонорары, готовили победителей, а не аутсайдеров, и передавали свой опыт нашим специалистам. Эти условия должны быть закреплены юридически.

Рассмотренные примеры уже дают основание сомневаться в современности отечественной системы олимпийской подготовки. У нас есть совокупность отдельных организаций и учреждений, решающих свои частные задачи. Но саморегулируемой, саморазвивающейся системы, объединенной единой целью, концепцией ее достижения, подкрепленной программой организации деятельности по ее реализации, обеспеченной необходимыми и достаточными ресурсами с контролем эффективности их целевого использования пока нет.

Нашей стране, чтобы войти в общий медальный зачет в олимпийскую элиту, необходимо противопоставить Бразилии, Нидерландам, Украине, Канаде, Ирану, Венгрии, Новой Зеландии, Испании, Кубе и Казахстану более эффективную, чем у них, конкурентоспособную систему олимпийской подготовки спортсменов. Сделать это без увеличения финансирования можно только на основе интеграции научных, педагогических, медико-биологических кадров, материально-технических ресурсов организаций, учреждений, ответственных в нашей стране за подготовку, переподготовку кадров и спортсменов высшей квалификации, в единую, взаимно дополняющую систему, работающую на общий конечный результат.

Для этого, прежде всего, необходимо определиться с приоритетными видами спорта (см. таблицу). В каждом виде спорта создать научно обоснованную и методически обеспеченную четырехуровневую систему олимпийской подготовки.

³ Для нас сейчас дешевле и выгоднее подготовить своих ученых и тренеров, чем платить огромные суммы посредственностям, приезжающим к нам на заработки.

На первом уровне это должны быть спортивные клубы при общеобразовательных школах и комплексные детско-юношеские спортивные школы (КДЮСШ), начальной подготовки по приоритетным видам спорта. Их необходимо заинтересовать в полноценной подготовке не спортсменов-разрядников, а пополнения специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва (СДЮСШОР) второго уровня. Задача СДЮСШОР готовить ежегодное пополнение специализированным школам высшего спортивного мастерства (СШВСМ) третьего уровня по своему виду спорта. Цель СШВСМ – подготовка юниоров-кандидатов для четвертого уровня – национальных сборных команд по приоритетным олимпийским видам спорта. Все должны работать на свой конечный результат, обеспечивающий вышестоящий уровень.

Основной организационной формой СШВСМ, как правило, должны быть полупрофессиональные училища олимпийского резерва интернатного типа, отвечающие требованиям сочетания среднего специального физкультурного образования и полноценной спортивной подготовки кандидатов в сборные команды страны. Задача СШВСМ – подготовка юниоров-кандидатов для специализированных тренировочных центров олимпийской подготовки (СТЦОП) по каждому приоритетному виду спорта. Целью СТЦОП является работа с членами и кандидатами в национальные сборные команды по приоритетным олимпийским видам спорта. Они должны обеспечивать полную профессионализацию подготовки спортсменов на контрактной основе. С этой целью каждый СТЦОП должен быть специализированным спортивным учреждением закрытого типа. Иметь оборудованную с учетом последних достижений спортивной науки и техники тренировочную базу по своему виду спорта. В нем должны быть созданы условия, необходимые для круглогодичного проживания спортсменов, полноценной спортивной тренировки, специализированного питания, восстановления, повышения теоретической подготовленности в своем виде спорта, идейного воспитания, культурного досуга, духовного развития. Численный и качественный состав выпускников каждого нижестоящего уровня должен быть достаточным для полноценного отбора и пополнения контингента вышестоящего уровня.

Отечественный и международный опыт свидетельствует, что для полноценного функционирования системы и достижения поставленной перед ней цели необходим комплексный центр олимпийской подготовки. Это должен быть оборудованный по последнему слову спортивной науки и техники комплексный центр, приспособленный к выполнению задач научного, методического, кадрового, идейно-воспитательного обеспечения системы подготовки спортсменов. Он должен обеспечивать научно-ме-

тодическое, психологическое и медицинское сопровождение тренировочного процесса, соревновательной практики, подготовку, переподготовку, повышение квалификации и ежегодную аттестацию тренерских кадров. В его функции входит проведение этапных комплексных обследований (ЭКО), углубленных медицинских обследований (УМО), непрерывное научно-методическое сопровождение подготовки на уровне индивидуального обслуживания членов сборных команд и кандидатов в сборные команды. Комплексные научные группы, организуемые при центре, анализируют с тренерами СТЦОП индивидуализацию планирования тренировочного процесса, методику реализации планов, динамику тренировочной нагрузки и адаптацию к ней спортсменов, разрабатывают и согласовывают с тренерами текущую коррекцию содержания тренировочного процесса. Комплексный центр олимпийской подготовки должен осуществлять по единой программе координацию деятельности и осуществлять консультации региональных диспансеров и групп поддержки СТЦОП, организуемых при факультетах физической культуры регионов, оказывать другие текущие услуги, которые не могут быть получены СТЦОП на месте. В его функции, по нашему мнению, должна входить разработка на договорной основе методических рекомендаций для федераций по методике отбора, тренировки, контроля на всех уровнях олимпийской подготовки, разработка программ для различных видов спорта и многое другое.

Таким образом, комплексный центр олимпийской подготовки должен быть научным, методическим, медицинским, учебным, а по ряду видов спорта главным тренировочным, центром всей системы олимпийской подготовки в стране. В соответствии с мировым опытом создания подобных центров (а наш должен быть эффективнее своих предшественников!), сложившимися в нашей стране условиями ресурсного обеспечения отрасли «Физическая культура и спорт» справиться с такими функциями с наименьшими затратами в рамках существующего финансирования может только Научно-учебно-производственное объединение «Национальный центр олимпийской подготовки» (НУПОНЦОП), включающий:

- Белорусский государственный университет физической культуры (БГУФК);
- Республиканский научно-практический центр спорта (РНПЦ спорта);
- Национальное антидопинговое агентство (НАДА).

Решая проблему создания конкурентоспособной системы олимпийской подготовки необходимо ответить на три вопроса: 1) кто сможет создать такую систему и реализовать ее возможности; 2) какие условия должны быть созданы, чтобы система полноценно функционировала.

Мы считаем, что создать современную конкурентоспособную систему олимпийской подготовки может только команда высококвалифицированных и перспективных, молодых, по-хорошему амбициозных единомышленников, объединенных общей идеей, возглавляемая опытным лидером. Он должен иметь педагогическую научную степень, опыт работы в аппарате государственного управления, разбираться в экономике, пользоваться доверием коллектива и руководства страны. Успешно реализовать возможности такой системы, по нашему мнению, сможет только разработавший ее идеологию, концепцию, структуру, программу создания и функционирования коллектив. Поэтому созданию конкурентоспособной системы должен предшествовать подбор команды. Это должна быть команда компетентных, увлеченных общей идеей специалистов, стремящихся к самореализации в сфере спорта, способная преодолеть все трудности на пути к поставленной цели и объединить вокруг себя тренеров и спортсменов.

Чтобы система полноценно функционировала необходимо выполнить несколько условий.

Первое условие. В системе должен быть определен ведущий компонент, интегрирующий ее научный, педагогический, информационный, медицинский и идеологический потенциал. Роль ведущего компонента НУПОНЦОП должна быть отведена Белорусскому государственному университету физической культуры. Такая роль объективно обусловлена многофункциональностью этого учреждения как центра подготовки научных и педагогических кадров отрасли, как лидера спортивной науки, генератора передовых идей, влияющих на развитие отрасли.

Правомерность такого утверждения подкрепляется опытом научного обеспечения создания и функционирования советской системы олимпийской подготовки. Этот опыт свидетельствует, что ведущие институты физической культуры внесли наиболее весомый вклад в теоретическое обоснование и разработку содержания и структуры системы олимпийской подготовки, периодизацию тренировочного процесса, воспитание физических и личностных качеств спортсмена, методику многолетней подготовки спортсменов во всех видах спорта, в воспитание и подготовку научных и тренерских кадров. Так, в РГУФКСиТе (Москва) получили свое обоснование система подготовки спортсмена (Н.Г. Озолин), система периодизации спортивной тренировки (Л.П. Матвеев), теория развития физических качеств спортсмена (В.М. Зациорский), спортивная метрология (М.А. Годик, Ю.И. Смирнов), системы многолетней подготовки спортсмена в тяжелой атлетике (А.С. Медведев), фехтованию (Д.А. Тышлер) и другие. В ГДОИФКе (Ленинград) биомеханика спорта (Е.А. Котикова и другие), социальные проблемы физической культуры и спор-

та (Н.И. Пономарев, В.М. Выдрин) и др. В КГИФК (КНУФК, Киев) кибернетические проблемы спорта (В.В. Петровский), современная система олимпийской подготовки спортсмена (В.Н. Платонов) и мн. другие. В БГУФКе (Минск) теория сенситивных периодов физического развития человека (А.А. Гужаловский), проблемы олимпизма (О.А. Мильштейн, Минск-Москва), теория гуманизации физической культуры и спорта (В.Н. Кряж, Минск), теория соревновательной деятельности (А.А. Красников, Москва; В.Я. Бунин Минск-Москва) и др. Кстати, инициатор создания конкурентоспособной системы олимпийской подготовки, автор этой статьи, он же разработчик Концепции развития отрасли, концептуального, программного и частично методического обеспечения физического и духовного оздоровления белорусской нации средствами физической культуры и спорта автор Государственного физкультурно-оздоровительного комплекса, и ряда других инноваций является сотрудником БГУФК.

Второй аргумент в пользу ведущей роли университета в системе олимпийской подготовки – это опыт участия ученых институтов физической культуры, в том числе и ученых БГОИФК, в подготовке сборных команд СССР и БССР в составе комплексных научных групп (КНГ). Опыт их деятельности может быть использован и в наших условиях, как одна из предпосылок внутрисистемной научно-педагогической интеграции компонентов НУПОНЦОП под руководством или с участием научно-педагогических кадров БГУФК.

Второе условие. Чтобы университет выполнил возложенную на него функцию локомотива системы олимпийской подготовки, для работы в нем должны быть приглашены лучшие специалисты, квалифицированные технические и медицинские работники и подобранный по деловым качествам профессиональный обслуживающий персонал. Для этого НУПОНЦОП необходимо придать статус учебно-научно-производственного объединения высшей категории. Необходимость такого шага обусловлена тем, что в связи с низкой зарплатой в университете физической культуры не закрепляются молодые научные кадры. Специалисты высокой квалификации уходят на менее интересную, но намного выше оплачиваемую работу на кафедры физического воспитания других вузов. Научно-исследовательский институт физической культуры по этой же причине потерял большую часть своих квалифицированных научно-педагогических кадров. При условии присвоения высокой категории университет сможет стать привлекательным для ведущих ученых и усилить кадровый состав. А кадры, как известно, решают все.

Третье условие. Как ведущий компонент, интегрирующий научный, педагогический, информационный, медицинский и идеологический потенциал

системы олимпийской подготовки БГУФК должен включать:

- учебные институты: спорта, физического воспитания, физической реабилитации и эрготерапии, рекреации и отдыха, институт туризма, дающие две специальности с углубленным изучением иностранного языка;
- институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров в сфере физической культуры и спорта (ИППК);
- высшую школу тренеров (2,5 года) на базе среднего специального образования с получением высшего тренерского образования спортсменами высшей квалификации чемпионами страны, СНГ, чемпионами и призерами Европы, мира, Олимпийских игр по приоритетным видам спорта;
- подготовительные курсы;
- кафедры, укомплектованные на 20–30 % заслуженными тренерами РБ, заслуженными мастерами спорта РБ, судьями международной категории на 70 % научно-педагогическими кадрами, имеющими ученую степень доктора или кандидата наук, при соотношении кандидатов и докторов 1:5 и на 30 %, имеющими академическую степень магистра;
- межкафедральные научные лаборатории по проблемам высшего и общего физкультурного образования, на базе которых через 5–7 лет может быть сформирован университетский НИИ высшего и общего физкультурного образования, физического и духовного оздоровления нации средствами физической культуры, обслуживающий всю страну;
- докторский Ученый Совет по специальности 13.00.04;
- докторантуру-аспирантуру и отдел магистратуры;
- специализированные учебно-тренировочные базы по приоритетным олимпийским видам спорта;
- центр идеологического обеспечения;
- научно-информационный центр;
- учебно-научную библиотеку;
- физкультурно-оздоровительную и реабилитационную базу для работы с населением на коммерческой основе, используемую для непрерывной практики студентов;
- комплексную ДЮСШ с отделениями, обеспечиваемыми по совместительству профессорско-преподавательским составом и магистрантами выпускающих кафедр, используемую для непрерывной практики студентов;
- стадион на 3–5 тысяч мест с подтрибунными помещениями;
- редакционно-издательский центр с типографией;
- межведомственную университетскую научную лабораторию нормативных, программных и методических основ общего физкультурного обра-

зования, физического и духовного оздоровления нации средствами физической культуры;

- автоматизированную систему управления учебным процессом;
- жилой фонд, достаточный для обеспечения жильем всех студентов учебных институтов, ВШТ, института повышения квалификации и переподготовки кадров;
- служебный жилой фонд для приглашения специалистов международного уровня, работающих на контрактной основе;
- служебный жилой фонд для временного проживания на договорных началах молодых перспективных специалистов, вошедших в число ведущих специалистов университета;
- отдел экономики и маркетинга;
- спортивный клуб «Олимпионик».

Четвертое условие. Возглавлять такой центр должен лидер разработчиков, стоящий во главе Совета директоров, создававший команду разработчиков. Его статус должен быть на уровне первого заместителя Министра по спорту. В Совете директоров должен быть расширенный состав, решающий стратегические вопросы всей системы и Исполком Совета директоров, решающий проблемы текущего управления системой.

Пятое условие. Возглавлять НУПОНЦОП должен лидер команды разработчиков системы олимпийской подготовки, стоящий во главе Совета директоров. Его статус должен быть на уровне первого заместителя Министра по спорту. В Совете директоров должен быть расширенный состав, решающий стратегические вопросы всей системы и Исполком Совета директоров, рассматривающий проблемы текущего управления системой.

В результате реконструкции вместо архаичной совокупности организаций и учреждений будет создано научно-учебно-производственное объединение «Национальный центр олимпийской подготовки. Все это позволит получить нашей стране управляемую конкурентоспособную систему олимпийской подготовки. Она даст олимпийской подготовке питающую ее научную, методическую, общекультурную среду, отвечающую самым высоким международным требованиям. А страна получит современный университет международного уровня. В таком университете будут считать за честь получить высшее физкультурное образование представители любой высокоразвитой страны.

24.10.2014