

Полякова Т.Д., д-р пед. наук, профессор, Усенко И.В. (Белорусский государственный университет физической культуры)

АКАДЕМИКУ ШИРОКАНОВУ – 85



Наверное, это не будет преувеличением сказать, что Дмитрий Иванович Широканов – выдающийся мыслитель современности.

Больше полувека назад в своей книге «Диалектика необходимости и случайности» (1960 г.) он подверг критике широко используемую сторонниками Т.Д. Лысенко формулу, которая гласила: «Наука – враг случайности». Издание оказалось весьма популярным – и многие исследователи достаточно широко цитировали его в своих работах.

По мнению Дмитрия Ивановича, данная формула не передавала всей сложности мироздания. В его монографии обосновывалась позиция, согласно которой наука не должна игнорировать случайности: за формой случайных явлений надо видеть лежащие в их основе необходимые закономерные отношения.

Если исходить из этого постулата, то все спирали его жизненного пути были вполне обусловлены.

В 1947 г. Дмитрий Иванович с золотой медалью окончил Брагинскую среднюю школу, где был признан лучшим учеником по физике и математике. Учителя предрекали ему большое будущее в сфере точных наук, однако он сделал неожиданный для ближайшего окружения выбор – поступил в Белорусский государственный университет на отделение философии, который с красным дипломом окончил в 1952 году.

Еще студентом он посещал философский кружок Василия Ивановича Степанова, и первая научно-исследовательская работа была выполнена именно под его руководством, она была посвящена второй сигнальной системе Павлова. Победив на республиканском, а затем на всесоюзном студенче-

ском конкурсе, выпускник Дмитрий Широканов получил приглашение в аспирантуру.

В то время активно велись научные дискуссии вокруг проблем, затронутых на научной сессии ВАСХНИЛ 1948 года, где академик Т.Д. Лысенко в своем выступлении подверг критике ряд теоретических положений в биологической науке, прежде всего генетике. В контексте начатой Т.Д. Лысенко кампании по борьбе с морганизмом широко обсуждалась природа генетики как науки, ее характер (материалистический и идеалистический) и т.п. Эти дискуссии затронули и Д.И. Широканова: в рамках кандидатской диссертации, опираясь на труды Ф. Энгельса, он писал, что «случайность есть форма проявления необходимости», и касательно дискутируемых вопросов занимал не такую разгромную позицию, как Т.Д. Лысенко.

В исследовании был дан анализ этих фундаментальных категорий в трех взаимосвязанных курсах – историческом, логико-гносеологическом, методологическом. Дмитрий Широканов раскрыл специфику динамических и статических законов, их отношение, предпринял первую в своем роде классификацию видов случайности. В монографии обосновывалась позиция, согласно которой наука не должна их игнорировать: за формой случайных явлений надо видеть лежащие в их основе закономерные отношения. Точка зрения автора по данному вопросу была отражена и в статье «Необходимость», опубликованной в 4-м томе советской «Философской энциклопедии».

В частности, автор аргументированно расставлял акценты: «Мне не раз приходилось убеждаться в том, что развитие науки необходимо связано с противоречиями и их преодолением. Закономерны и противоречия на уровне мыслительных процедур субъектов познания, и разногласия на социальном уровне организации научного сообщества, и заочная полемика между различными научными школами, традициями, эпохами. Главное – при всем многообразии направлений и течений признавать необходимость инакомыслия. Нужно исходить из того, что сама реальность требует отделения научной истины от мистификаций и мифов различного

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

рода, но вместе с тем она требует считать, что это абсолютная истина, которой мы уже овладели и точно знаем на сегодняшний день».

Сам философ так комментирует свой первый опыт, найденные истины, которые постепенно переросли в утверждение: «Главное, чтобы при всех противоречиях и несогласиях развития, направлениях и течениях учитывать необходимость наличия ианкомыслия. Нельзя считать, что один ты, что называется, держишь бога за бороду и являешься таким знающим, как старались преподнести нередко при преподавании философии в наших вузах. А все-таки исходить из того, что сама реальность, действительно, требует отделения научной истины от мистификаций и мифов различного рода, но вместе с тем она не требует считать, что это абсолютная истина, которую мы знаем на сегодняшний день. Ведь человек, развиваясь, идет от одной истины к другой».

После окончания аспирантуры и успешной защиты кандидатской диссертации в 1955 г. Дмитрий Иванович работал в Институте философии Академии наук БССР, сначала в должности младшего научного сотрудника, затем – старшего научного сотрудника, а с 1962 г. – заведующего отделом.

Под руководством академика Г.Ф. Александрова начали выходить работы, которые приобрели большую союзную аудиторию. Он сотрудничал и с издателями шеститомной энциклопедии «История философии»: в 4-м томе в соавторстве с Н.С. Купчиным был опубликован раздел по истории философской и социологической мысли в Белоруссии 60–90 гг. XIX века; а в 5-м томе данной энциклопедии – раздел по истории философской и социологической мысли в Белоруссии периода конца XIX века – начала Октябрьской революции.

В 1960-х он стал готовить докторскую диссертацию на тему «Взаимосвязь категорий диалектики», которую блестяще защитил в 1972 г. В 1974 г. избран членом-корреспондентом, а в 1989 г. – академиком Академии наук БССР. В 1989 г. на альтернативной основе был выбран директором Института философии Национальной академии наук Беларусь (НАНБ) и руководил им в тяжелое перестроенное время вплоть до 1994 г. Долгое время заведовал отделом логики и методологии познания Института философии НАНБ.

Монография «Детерминизм: системы, развитие» в 1986 г. была отмечена дипломом I степени ВДНХ СССР, а руководитель ее авторского коллектива академик Д. Широканов был удостоен золотой медали ВДНХ.

Основными направлениями исследований Дмитрия Ивановича Широканова являются разработка проблем диалектики, логики, теории научного познания, выяснение их методологической функции

в современной науке, анализ процесса развития и внутренней взаимосвязи философских категорий и понятий, их содержательной роли в научном постижении реальности, закономерностей его развития, изучение процессов формирования философской и общественно-политической мысли Беларусь.

Главная идея разработанной им оригинальной концепции взаимосвязи категорий логики выражена в принципе историзма, который позволил более четко определить особенности конкретных этапов в развитии науки, связать их с логическими структурами, выражающими методологию познания и стили мышления. На основе анализа понятия «субстанция» и ее основополагающего места в истории логических структур им раскрыто взаимодействие двух категориальных линий отношения – каузально-детерминистской и структурно-системной – как взаимодополняющих подсистем. Обнаруженные и описанные Дмитрием Ивановичем отношения играют конструктивную роль в исследовании механизмов самоорганизации в синергетических и социально-исторических процессах.

Слово «логика» для обозначения науки о структурах мысли и речи более двух тысяч лет назад было придумано древнегреческими стоиками, дискуссии же о ней не утихают до сих пор. Свой вектор дискуссий о природе логики Д.И. Широканов задал еще в начале 80-х годов XX века. В этих умозрительных, на первый взгляд, рассуждениях о взаимосвязи категорий диалектики, как гносеологии и логики, специфике взаимодействия логики диалектической и формальной реализуются не только субъективные, но и объективные процессы обновления различных областей и фрагментов образования, культуры. Интересно, что данный ракурс сохраняет свое значение и сегодня.

По мнению Д.И. Широканова, все это определяется через человека и те формы, которые завоевало человечество с точки зрения понимания взаимодействия между собою для решения общих задач.

Его научная деятельность выходит за рамки чисто научного анализа и большое внимание он уделяет прикладной стороне философских исследований в познании и практике, направленной на развитие современного стиля мышления, укрепление союза философов с естествоиспытателями, обществоведами. Как истинный ученый и мудрый человек Дмитрий Иванович постоянно учится сам и передает свои знания другим, с присущей ему научной глубиной и элегантностью мысли. С лекциями и научными сообщениями он выступал на конференциях и проблемных советах бывшего союза, от Байкала и Урала до Средней Азии и Прибалтики, а также в Германии, Италии, США. Являясь председателем Белорусского философского общества, председателем

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Белорусского отделения Советского национального комитета историков и философов науки и техники вносит большой вклад в организацию коллективной разработки в Беларуси фундаментальных проблем в области философии и истории науки.

Идеи, высказанные выдающимся философом современности, затрагивают наиболее острые, обсуждаемые в обществе проблемы: выявление мегатрендов цивилизации, методология социогуманистического познания, постиндустриальные трансформации, проблемы духовного поиска. По его мнению, задача философии – выявить ценности, которые на системно-всеобщем уровне способны объединить, консолидировать гражданское общество, государственную власть и религию.

Сфера философии многогранна: научный поиск в этой области неотделим от исследования общих основ и ценностей. Эта наука как бы дает понимание того, что человеческие интересы не могут быть замкнуты на каком-то одном поле. «Человек по своей сущности является многополярным, – считает Д.И. Широканов. – Философия «погружает» на уровни понимания. В глубину того, что мы связываем с волей, духовностью, устойчивостью человека, смыслом жизни. Она как бы препятствует сужению кругозора человека, туннельному видению социогуманистических проблем, дабы цели не ограничивались чисто материальными потребностями, что особенно актуально в наше время рыночных «приоритетов».

По мнению ученого, в центре внимания современной белорусской философии – проблемы человека, его духовной жизни и нравственности, а также тех ценностей, которые на системно-всеобщем уровне способны объединить, консолидировать гражданское общество. В сфере научных интересов – анализ высоких технологий в структуре устойчивого развития, проблем, связанных с управлением обществом в условиях социокультурных трансформаций, глобализации, мультикультурализма.

Дмитрий Иванович не только организатор многих международных и республиканских конференций и симпозиумов, но и систематически участник. В течение длительного времени совмещал исследовательскую работу с преподаванием, в частности в Белорусском государственном университете физической культуры – в течение 50 лет. Поколения аспирантов и соискателей БГОИФК-БГУФК слушали его лекции по философии и методологии науки, сдавали кандидатские экзамены по этому предмету. Поэтому безо всякого преувеличения можно говорить о том, что научные кадры высшей квалификации в области физической культуры и спорта в течение десятилетий готовились при непосредственном участии Д.И. Широканова.

За эту многолетнюю деятельность в 2009 году Дмитрию Ивановичу Широканову было присвоено звание Почетного доктора Белорусского государственного университета физической культуры. В этом же году кафедра философии и истории БГУФК при поддержке руководства университета организовала Международный коллоквиум, посвященный 80-летию Д.И. Широканова. Коллоквиум, как известно, это форма учебного процесса, предлагающая свободное собеседование преподавателя со студентами на заданную тему. Тема была задана самая широкая: «Проблемы методологии социогуманистического познания: диалектика и герменевтика», и собеседование Учителя со своими учениками, а ими может считать себя практически вся философская и физкультурная общественность нашей страны, состоялось. Учитель, как и положено, выступил с докладом на тему «Мегатренды мирового развития и общество риска». Не менее глобальные и актуальные темы поднимались и учениками: докторами философских наук, профессорами Т.И. Адуло, В.Ф. Берковым, В.И. Чуешовым, Э.М. Сорокой, М.А. Можейко, О.П. Пунченко, И.К. Русанду, Т.Н. Буйко, доктором социологических наук Л.Г. Титаренко, кандидатами наук М.К. Бусловой, А.А. Лазаревичем, Н.Е. Захаровой, Н.И. Сытко, М.Т. Авсиевичем, В.И. Миськевичем, Д.П. Рыбка, Н.И. Губаревым, В.П. Кириченко, А.С. Червинским, А.П. Ждановским, Л.Е. Лойко, А.С. Табачковым, А.Н. Спаковым, С.И. Санько, кандидатом социологических наук Н.А. Залыгиной, кандидатом технических наук А.А. Лапцевичем и многими другими.

И сегодня, продолжая свой активный научный поиск, ученый подчеркивает значимость практического применения философского знания. Оценивая развитие науки в нашей стране, Дмитрий Широканов отмечает, что в своем становлении интеллектуальное пространство Беларуси прошло ряд исторических этапов, на каждом из которых философия выступала как сгусток самосознания и интеллекта белорусского этноса, как онтологическое основание и движущая сила культуры в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Диалектика взаимосвязи и развития // Инновации и наука. – 2011. –3(97). – С. 45–46.
2. Михайловская, С. Аргументология мудрости / С. Михайловская // Беларусская думка. – 2010. – № 5. – С. 38–44.
3. Буйко, Т.Н. Вместо введения. Посвящение 80-летию академика Д.И. Широканова / Т.Н. Буйко, М.К. Буслова // Проблемы методологии социогуманистического познания: диалектика и герменевтика: материалы Междунар. коллоквиума, Минск, 14 мая 2009 г. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редкол.: М.Е. Кобринский [и др.]. – Минск, 2009. – С. 3–4.

25.02.2014