

ПРОБЛЕМА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ СОРЕВНОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ФИГУРНОМ КАТАНИИ НА КОНЬКАХ



Токаревская И.Е.

Белорусский
государственный
университет
физической культуры

Статья посвящена уточнению содержания критериев оценивания каждого из компонентов («Композиция», «Представление», «Мастерство катания») программы, обоснованию их взаимосвязи и взаимообусловленности. Данный подход к пониманию смыслов критериев оценивания компонентов позволит повысить объективность судейства в фигурном катании на коньках и установить ориентиры тренерам, хореографам и спортсменам в работе над соревновательными программами.

Ключевые слова: фигурное катание; компоненты соревновательных программ; художественность; интерпретация музыки; замысел; сюжетная линия; хореография; музыкальный расклад движений.

THE PROBLEM OF ASSESSING COMPETITIVE PROGRAM COMPONENTS IN FIGURE SKATING

The article is devoted to the clarification of the content of the evaluation criteria for each of the components ("Composition", "Presentation", "Skating Skill") of the program, the substantiation of their interconnection and interdependence. This approach to understanding the meanings of the criteria for evaluating components will increase the objectivity of judging in figure skating and set guidelines for coaches, choreographers and athletes in working on competitive programs.

Keywords: figure skating; components of competitive programs; artistry; interpretation of music; concept; storyline; choreography; musical layout of movements.

ВВЕДЕНИЕ

Соревновательные программы в любом виде фигурного катания на коньках представляют собой набор технических элементов, предписанных правилами соревнований, которые исполняются под музыкальное сопровождение [1]. Благодаря наличию последнего (музыкального сопровождения) фигурист должен не только продемонстрировать свои технические возможности, но и произвести определенное художественное впечатление, что находит отражение в двух оценках: одна за технику исполнения, другая за компоненты (художественное впечатление) [2].

Фигурное катание на коньках относится к видам спорта, в которых спортивный результат определяется судьями по внешнему впечатлению о точности, сложности, красоте исполненных соревновательных программ и выполненных в них двигательных действиях, т. е. субъективно, что выражается в баллах [3].

58-й конгресс ISU (Международного союза конькобежцев), состоявшийся в июне 2022 года, внес очередные изменения в правила судейства, которые в значительной степени коснулись второй оценки, а именно компонентов. В настоящее время художественное впечатление программы вместо пяти оценивается тремя компонентами: 1) «Композиция» [Composition]; 2) «Представление» [Presentation]; 3) «Мастерство катания» [Skating Skills]. Критерии оценивания компонентов

программ фигуристов одиночного, парного катания, танцев на льду и синхронного катания в сезоне 2024/25 представлены в правилах судейства соревнований по фигурному катанию на коньках Международного союза конькобежцев (ISU) [2].

В процессе исполнения соревновательной программы судья определяет качество исполнения каждого предписанного элемента (GOE), выставя положительное или отрицательное GOE (от -5 до +5), а также оценивает компоненты. Оценка за компоненты программы имеет шкалу от 0,25 до 10,0 баллов с шагом 0,25. Оценивая компоненты, арбитр должен ориентироваться на следующую градацию их уровней: Красный уровень (0,25–0,75 баллов – невероятно плохо; 1–1,75 баллов – очень плохо; 2–2,75 баллов – плохо); Оранжевый (3–3,75 баллов – слабо; 4–4,75 баллов – ниже среднего); Зеленый (5–5,75 баллов – средне; 6–6,75 баллов – выше среднего); Золотой (7–7,75 баллов – хорошо; 8–8,75 баллов – очень хорошо); Бриллиантовый (9–9,75 баллов – превосходно); Платиновый (10 баллов – выдающийся) [2, 4].

В то же время специалисты обращают внимание на судейские ошибки (случайные и неслучайные), которые приводят к необъективности оценивания компонентов программы. Объективность судейства, по их мнению, во многом зависит от ряда причин, в

частности, от совершенства правил соревнований и квалификации судей [5, 6, 7].

Анализ критериев оценивания компонентов указывает на размытость и в целом отсутствие системобразующего начала рекомендованных критериев, и потому каждый судья вынужден самостоятельно додумывать, уточнять, давать им собственное толкование. В связи с этим судьи активно обсуждают результаты судейства после окончания соревнований. Кроме того, на судейских семинарах достаточно большое место занимает личное общение их участников, предметом которого является уяснение смысла каждого из критериев, наличия или отсутствия взаимосвязи между ними. В частности, какие могут быть расхождения в оценках (значительные или незначительные) между Мастерством катания, Представлением и Композицией. Существует мнение, что дети младших разрядов при невысоком мастерстве катания могут демонстрировать выразительное катание, в то время как высококвалифицированные спортсмены, владеющие богатым арсеналом технически сложных элементов, катаются невыразительно. Поэтому проблема объективизации оценки компонентов соревновательных программ фигуристов является актуальной, приблизиться к решению которой возможно через уточнение содержания критериев оценивания компонентов. В связи с этим необходимо обратиться к исполнительским видам искусства, где вопросы художественности, выразительности, исполнительского мастерства достаточно глубоко изучены. Что касается научно-методической литературы по фигурному катанию на коньках, то содержание художественной стороны соревновательной деятельности разработано слабо, хотя значимость наличия смысла, артистизма и выразительности в катании фигуристов отмечают известные специалисты, такие как Е.А. Чайковская, Л.А. Пахомова, А.Н. Мишин А.Б. Гандельсман [8–11].

■ ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Художественность программ фигуристов связана с интерпретацией музыки в эмоционально-смысловом и предметно-изобразительном отношениях, как на уровне постановки, так и на уровне исполнения, что полностью совпадает с требованиями воплощения музыки в балетном искусстве [12]. В фигурном катании на коньках художественность постановки оценивается компонентом «Композиция», а художественность исполнения отражает компонент «Представление». Технический уровень владения коньком оценивается по третьему компоненту «Мастерство катания».

В соответствии с общепризнанным мнением, фигурное катание ближе всего к искусству балета. Опираясь на функции музыки в балетном спектакле, а также роль техники в других исполнительских видах искусства, можно раскрыть сущность требований художественности к соревновательным программам фигуристов и соответственно уточнить содержание критериев оценки по каждому из компонентов. В соревновательных программах фигуристов музыка вы-

полняет три функции: регулирует, стилизует, наполняет содержанием. Реализация этих функций достаточно подробно раскрыта в статье «Музыкально-двигательный навык как специфическая особенность соревновательной деятельности фигуриста» [13].

Исходя из классификационных требований, спортсмен должен продемонстрировать определенный набор предписанных элементов (прыжков, вращений, дорожек шагов, обводок, выбросов и др.). Относительно требований художественности предписанные элементы должны иметь грамотный музыкальный расклад (регулирующая функция музыки); быть хореографически оформлены (стилизирующая функция музыки) и композиционно увязаны на основе драматургии (содержательная функция музыки).

Компонент «Композиция» включает следующие критерии: «единство», «многомерность движений и использование пространства»; «соединение между элементами и внутри них»; «хореография, отражающая музыкальные фразы и форму»; «рисунок программы и использование ледовой площадки» [2, 4].

В искусстве главным является содержание. Один из законов художественного творчества характеризует органическую связь формы художественного произведения с его содержанием и обусловленность им. Следовательно, соревновательная программа фигуриста должна рассматриваться судьями как художественная форма, воплощающая определенное содержание. Учитывая разный уровень восприятия музыки и технические возможности фигуриста, создаются условия для истинной и ложной интерпретации музыки в драматургическом прочтении и музыкально-пластическом решении.

Критерий «Единство» характеризует степень постижения эмоционально-смыслового содержания музыки. Имеют место истинная и ложная интерпретация. Недопустимы расхождения по образному характеру (на веселую музыку ставится веселая программа, на грустную – грустная и т. п.), в противном случае отмечается нарушение художественности. Однако одно и то же эмоционально-смысловое содержание может иметь разное драматургическое прочтение, что выражается в своеобразной сюжетной линии и предметно изобразительном воплощении, которое определяет технический уровень спортсмена. В истинной интерпретации возможна разная глубина постижения эмоционально-смыслового содержания музыки. Судьи должны ощущать более глубокое, тонкое и близкое к оригиналу драматургическое прочтение.

Следует отметить, что не всякая музыка по своему образному содержанию доступна конкретному фигуристу. Специалисты в области фигурного катания на коньках критикуют тренеров, допускающих выбор музыкального сопровождения, не соответствующего особенностям спортсмена (возрастным, индивидуальным) [8, 9, 10]. Например, сложная по драматургии музыка предлагается ребенку; темповая, пафосная музыка – спортсмену лирического склада; нежная лирика – спортсмену, не обладающему тонкой душевной

организацией, и т. п. В данном случае спортсмен ставится в невыгодные условия относительно возможности интерпретации музыки в идейно-образном отношении. Разработчики соревновательных программ должны создать художественный образ, который наилучшим образом позволит реализовать возможности спортсмена.

Критерий «Многомерность движений и использование пространства» требует использовать движения в разных плоскостях и направлениях. Так как форма определяется содержанием, то особенности изложения музыкальной речи подскажут, какими должны быть движения – восходящими или нисходящими, вращательными или прямыми, иметь изломанные или округлые формы, выполняться с большой или малой амплитудой и т. п. [13]. Кроме того, характер и драматургия программы определяют выбор варианта исполнения двигательного действия относительно хореографии и смысловой нагрузки. Данный критерий в большей степени ориентирован на оценку хореографического решения всех блоков программы «элемент-движения-элемент», понятие которых введено в правилах ISU [14].

Критерий «Соединение между элементами и внутри них» требует, чтобы все предписанные элементы были полностью связаны друг с другом разными и замысловатыми движениями тела и конька. Таким образом, предписанный элемент становится частью последовательности движений. Данное требование может быть выполнено только на основе выявления смысла, построения драматургии. Необычные движения тела и конька могут проявиться в случае стилизации движений и их согласования с музыкой, например, хореографическое решение и особый музыкальный расклад движений (шагов, поворотов, прыжков, вращений) в стиле «фламенко», «танго» и др.

«Хореография, отражающая музыкальные фразы и форму» является еще одним критерием оценки композиции. Толкование данного критерия правилами ISU сводится к следующему: хореографическая форма должна отражать структуру музыкальной композиции; каждая «единица движения» (блок) соответствуют музыкальной фразе и форме; хореографическая фраза вытекает из музыкальной фразы и имеет начало, кульминацию и конец [4]. Подобное объяснение не совсем корректно с точки зрения требований художественности и структуры музыкального произведения. Так как музыкальная структура включает целый ряд элементов (мотив, фраза, предложение, период, часть), то фраза является одним из элементов структуры музыкального произведения. Кроме того, не фраза, а мотив является единицей музыкальной структуры, все элементы которой находятся в определенном математическом соотношении: каждый последующий включает два предыдущих. Например, если мотив имеет один такт, то фраза состоит из двух тактов, а если мотив включает два такта, то фраза – четыре. Соответственно все остальные компоненты увеличиваются в два раза (по количеству тактов) относительно предыдущего. Учитывая, что ци-

клические и ациклические движения фигуриста имеют разную продолжительность, то первые (например, беговые, роллы, моухоки и т. п.) можно выполнять на каждый такт, тем самым попадая в метр музыки (сильную долю такта) и соответствовать фразе, а вторые (прыжки, вращения) могут занять предложение и даже период (например, восемь или шестнадцать тактов), так как структурные элементы прыжков (разбег, толчок, полет, приземление) и вращений (подход, въезд, вращение, выезд) требуют гораздо большего количества времени для их исполнения. Следовательно, одного или двух тактов явно недостаточно, поэтому соответствие музыкальной фразе больших по структуре движений невозможно. В этом смысле корректным будет требование соответствия элементов фигурного катания структурным элементам музыки. В балетном искусстве есть такое понятие как «музыкальный расклад движений», которое включает соответствие движений не только элементам структуры, но и особенностям музыкальной речи [15]. В данном контексте есть смысл сделать акцент на оценку музыкального расклада всех типов движений, а их хореографическое оформление оценивать по критерию «многомерность движений и использование пространства».

В правилах ISU компонент «Презентация» объясняется как демонстрация вовлеченности, участия и заинтересованности, основанной на понимании музыки и композиции. В качестве критериев предлагаются «выразительность, экспрессивность и умение «подать себя аудитории»; «разнообразие и контрастность движений»; «музыкальная чувствительность и соответствие музыке» [14]. С точки зрения художественности оценка за представление отражает степень воплощения музыки в эмоционально-смысловом и предметно-изобразительном отношениях на уровне исполнения, т. е. в момент непосредственного проката программы. Первый критерий в правилах ISU рассматривается как выражение замысла и чувств через вдохновенное катание на протяжении всей программы. Иными словами – катание «под влиянием страстей и в образе», как характеризует выразительное исполнение К.С. Станиславский [16, с. 83]. Если художественный образ близок фигуристу, то музыкальное сопровождение вызывает у него эмоциональный отклик и чувства управляют движением, заставляют выполнить его определенным образом по динамическим, кинематическим, ритмическим параметрам. Такое движение представляет собой двигательный выход эмоций [17], а спортсмен демонстрирует художественно целесообразную вариативность (по жанровой стилизации, хореографии – критерий «разнообразие и контрастность движений»; по согласованию музыки и движений, музыкально-двигательным координациям – критерий «музыкальная чувствительность и соответствие музыке (тайминг)»). В данном случае создаются условия для выразительного катания фигуриста и для действенного танца артиста балета [15] по механизму «живого движения» Н.А. Бернштейна [18], а именно – внутренняя подстройка организма на звучащую музыку, т. е. на внешние условия. В итоге способность «захватить зрителя, про-

будить у него эмоции» означает, что выступление фигуриста произвело художественное впечатление. Если спортсмен не чувствует музыку, то его эмоциональная сфера «мертва» и движения превращаются в условную схему движения, хотя согласованы с музыкой, жанрово стилизованы на уровне постановки программы и, как следствие, выразительность катания отсутствует. Другой причиной механического катания является техническая неподготовленность, отсутствие художественно целесообразной вариативности в исполнении прыжков, вращений, дорожки шагов и движений между элементами. Таким образом, при оценке компонента «Представление» мы не можем обойти стороной компонент «Мастерство катания».

В правилах судейства компонент «Мастерство катания» характеризуется следующими критериями: «разнообразие ребер, шагов, поворотов, движений и направлений» (технический набор спортсмена); «чистота ребер, шагов, поворотов, движений на коньках» (качество исполнения); «баланс и непринужденность скольжения» (преобладание скольжения на одной ноге); «плавность скольжения» (двигаться за счет амортизационной работы ног; накат); «использование силы и скорости» (способность к изменению силы и скорости). Мастерство катания, т.е. технический уровень владения коньком, с одной стороны, создает условия для выразительного катания (компонент «Презентация»), с другой – расширяет технические возможности постановочной работы (компонент «Композиция»), с третьей – фундамент для технически верного исполнения прыжков и вращений. Каждый из критериев компонента «Мастерство катания» следует рассматривать во взаимосвязи элементов скольжения с их музыкальным раскладом и жанровой стилизацией. Так как музыкальная речь очень разнообразна, богата красками, то с какими средствами музыкальной выразительности согласованы элементы скольжения, какой вариант (простой или сложный) их хореографического решения предложен (на уровне постановки), какие музыкально-двигательные, жанрово стилизованные координации (простые или сложные) демонстрирует фигурист (на уровне исполнения) определяет уровень его технического мастерства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, высокие баллы за компоненты программы можно получить в том случае, если уровень владения техникой позволяет фигуристу подчинить форму содержанию, т.е. когда все элементы программы превращаются в средства выразительности, а спортсмен демонстрирует художественно-целесообразную вариативность, потому что действует под влиянием эмоций и в образе, только тогда происходит сиюминутное творчество, по факту которого судьи оценивают представление программы. Выразительное катание предполагает владение совершенной техникой, следовательно оценка не только за компонент «Представление», но и за компонент «Мастерство катания» должна быть высокой, а при условии, что по-

становка программы отвечает требованиям художественности, то и оценка за компонент «Композиция» высока. Таким образом, все оцениваемые судьями компоненты взаимосвязаны и вторая оценка соревновательной программы должна учитывать их взаимобусловленность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правила вида спорта «Фигурное катание на коньках»: ОБЩИЕ ПРАВИЛА [ред. от 16.10.24 г.] – URL: http://fsrussia.ru/files/docs/isu_regulations (дата обращения: 20.11.2024).
2. URL: <https://current.isu.org/figure-skating/rules/sandp-handbooks-faq/34048-handbook-for-referees-and-judges-2024-25/file> (дата обращения: 16.12.2024).
3. Солонко, П. А. Динамика формирования соревновательных результатов произвольной программы сильнейших одиночников мира различных возрастных категорий по фигурному катанию на коньках / П. А. Солонко, М. П. Ступень // Ценности, традиции и новации современного спорта: материалы Междунар. науч. конгр., Минск, 13–15 окт. 2022 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры ; редкол.: С. Б. Репкин (гл. ред.), Т. А. Морозевич-Шилик (зам. гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУФК, 2022. – Ч. 2. – С. 116–121.
4. URL: <https://www.isu.org/figure-skating/rules/sandp-handbooks-faq/31474-program-components-chart/file> (дата обращения: 02.08.2024).
5. Медведева, И. М. Фигурное катание на коньках / И. М. Медведева. – Киев : Олимпийская литература, 1998. – 223 с.
6. Ступень, М. П. Общая характеристика субъективизма судейства в современном спорте / М. П. Ступень // Спортивные технологии: проблемы и перспективы: Материалы VIII Международной научной сессии по итогам НИР за 2004 год «Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту» / сост. М. П. Ступень и др.; редкол.: М. Е. Кобринский (председатель) и др.; Бел. гос. ун-т физ. культуры. – Минск : РИВШ, 2005. – С. 67–69.
7. Ступень, М. П. Проблема согласованности судейских оценок фигуристов-одиночников за компоненты программы / М. П. Ступень // Подготовка спортсменов в современных социально-экономических условиях: материалы IX Междунар. науч. сессии по итогам НИР за 2005 г. «Научное обоснование физич. воспит., спорт. трен. и подгот. кадров по физ. культ. и спорту» / сост. А. М. Шахлай, С. В. Красовская; редкол.: М. Е. Кобринский (председатель) [и др.]; Бел. гос. ун-т физ. культуры. – Минск : БГУФК, 2006. – С. 51–56.
8. Чайковская, Е. А. Конек Чайковской. Обратная сторона медалей / Е. А. Чайковская. – М. : Эксмо, 2017. – 352 с.
9. Пахомова, Л. А. Хореография и фигурное катание / Л. А. Пахомова. – М.: Физкультура и спорт, 1980. – 95 с.
10. Мишин, А. Н. О чем молчит лед? О жизни и карьере великого тренера / Мишин А. Н. – М.: Эксмо, 2019. – 320 с.
11. Гандельсман, А. Б. Фигурное катание на коньках : учеб. для ин-тов физической культуры / А. Б. Гандельсман; под общ. ред. А. Б. Гандельсмана. – М.: Физкультура и спорт, 1975. – 183 с.
12. Ванслов, В. В. Взаимосвязь музыки и хореографии в балетном спектакле / В. В. Ванслов // Музыка и хореография современного балета : сб. статей. – Л.: Музыка, 1978. – Вып. 2. – 207 с.
13. Токаревская, И. Е. Музыкально-двигательный навык как специфическая особенность соревновательной деятельности фигуриста / И. Е. Токаревская // Мир спорта. – 2024. – № 1. – С. 89–93.
14. URL: <https://www.isu.org/figure-skating/rules/sandp-handbooks-faq/31475-composition-presentation-and-skating-skills-charts/file> (дата обращения: 02.08.2024).
15. Тарасов, Н. И. Классический танец. Школа мужского исполнительства : учеб. / Н. И. Тарасов. – 10-е изд. – СПб.: Планета музыки, 2021. – 496 с.
16. Станиславский, К. С. Моя жизнь в искусстве / К. С. Станиславский. – М.: Азбука, 2023. – 193 с.
17. Изард, К. Э. Психология эмоций / К. Э. Изард, пер. с англ. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 440 с.
18. Бернштейн, Н. А. Биомеханика и физиология движений / Под ред. В.П. Зинченко. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЕК», 1997. – 608 с.

02.09.2024