

**Федорова А.М.**

Белорусский государственный университет физической культуры

## **ТРАНСФОРМАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА**

**Fedorova A.M.**

Belarusian State University of Physical Culture

### **TRANSFORMATION OF THE STUDENT'S EDUCATIONAL ACTIVITY INTO THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF A SPECIALIST**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы сближения теории и практики в подготовке специалиста, посредством системного использования профессионального контекста.

Ключевые слова: студенты, образовательный процесс, вуз, профессиональная подготовка.

Abstract. The article discusses the issues of convergence of theory and practice in the training of a specialist, through the systematic use of a professional context.

Keywords: students, educational process, university, vocational training.

В условиях модернизации всей системы образования, особое значение приобретает поиск перспективных путей развития педагогической системы высшей школы. Исследователи и практики обучения обращаются прежде всего к передовому опыту как источнику нового. Вместе с тем при попытках проанализировать и обобщить его возникает вопрос, что считать новым, прогрессивным и как распространить действительно перспективное на всю высшую школу. Ответ дает современная педагогическая теория, призванная выполнять прогностическую функцию по отношению к практике обучения.

Передовой педагогический опыт и психолого-педагогическая теория - два источника развития системы обучения. Однако разработка психолого-педагогической теории заметно отстает от наметившихся тенденций практического преобразования вузовского обучения. Это сдерживает его развитие в духе современных требований производства и общества.

Непрерывно обновляется содержание образования, разработаны квалификационные характеристики специалистов, учебные планы и программы. В учебный процесс вуза вторгаются нестандартные формы и методы обучения: проблемные, имитационные, игровые активные и др.

В то же время вузовская практика во многом основывается на устаревших теоретических представлениях об объяснительно-иллюстративном обучении. При таком подходе обучение выступает как индивидуализированный процесс работы студента с информацией, содержащейся в речи преподавателя, тексте учебника или на экране дисплея. Очевидно, что с помощью этих представлений невозможно описать такую педагогическую реальность сегодняшнего дня, как проблемная лекция, научно-исследовательская работа студента, производственная практика или деловая игра.

Между тем в отечественной педагогической науке накоплены многообразные предпосылки совершенствования педагогического процесса.

Обучение не сводится лишь к передаче информации, формированию умений и навыков. Высшее учебное заведение - это социальный институт, сущность которого раскрывается в общественных отношениях, складывающихся в процессе формирования личности, а обучение - специально организованная деятельность по воспроизводству и усвоению культуры.

Развитие личности в обучении - вузовском, последипломном - не исчерпывается индивидуальной работой со знаковой информацией; с самого начала оно включено в контекст жизни и деятельности, социального бытия и подчиняется всем его закономерностям. Само понятие «обучение» трактуется в современной литературе как процесс включения личности в систему общественных отношений, социальную практику. Учебный процесс отражает эти отношения и представляет собой единство деятельности и общения.

Преимущество вузовского обучения состоит в том, что здесь в четкой форме, закреплённой, в частности, квалификационными характеристиками специалистов, задаются как предметный, так и социальный контексты его будущей профессиональной деятельности, а весь учебно-воспитательный процесс направлен на формирование соответствующих профессиональных и социальных качеств личности специалиста.

Такое обучение, в котором с помощью совокупности дидактических форм, методов и средств воспроизводится предметное и социальное содержание профессионального труда, а усвоение абстрактных знаний как знаковых систем наложено на канву будущей профессиональной деятельности студента, называется контекстным [1].

Одним из наиболее распространённых видов контекстного обучения, используемого на практических занятиях по педагогике, является деловая игра. В ней воспроизводятся обобщённые профессиональные ситуации, действия и отношения учащихся и учителей, с которыми могут столкнуться в профессиональной деятельности студенты. Направленная на достижение целей обучения и воспитания, деловая игра воссоздаёт предметный (с помощью имитационной модели) и социальный (игровая модель) контексты будущего профессионального труда. Студент усваивает абстрактные по своей природе, знаковые по форме знания, закрепляет умения и навыки в реальном процессе подготовки и принятия решений, выполнения игровых и учебных действий. Учебная работа приобретает для него личностный смысл, поскольку создаёт реальные возможности перехода от познавательной мотивации к профессиональной и от учебной деятельности к трудовой.

Мотивирующим фактором в деловой игре является коллективный характер учебной деятельности её участников. Выработывая совместные и индивидуальные решения, каждый студент находится в активной социальной позиции и воспитывается не только как профессионал (предметная подготовка студента), но и как член общества (социальная подготовка). В деловой игре работа студентов носит характер познавательной самостоятельности и самоорганизации; создаются условия для усвоения норм профессионально-предметных действий и социальных отношений.

Психологически развивающий эффект деловой игры обусловлен следующими основными моментами: социально и личностно значимой мотивацией учения; широкими возможностями для целеполагания и целеосуществления, реализации индивидуальных качеств личности.

Таковыми же возможностями, хотя и в разной мере, обладают и другие формы и методы контекстного обучения: проблемные лекции и семинары; спецкурсы; курсовое проектирование; научно-исследовательская работа студентов; производственная практика и др. В каждом из них с той или иной степенью конкретности или обобщенности представлено реальное содержание будущего профессионального труда. Оно выражено в дидактически обработанной форме - в форме знаний, которые необходимо переработать и усвоить. Знания, накладываясь на канву профессиональной деятельности, приближают студента к трудовой жизни, позволяют освоить специальность [2].

Став молодым специалистом, выпускник превращается из потребителя информации в ее пользователя и переходит на более высокий уровень социальной активности – деятеля и творца. Чем «академичнее» процесс обучения, чем меньше у студента возможностей для приобщения к реалиям будущей профессиональной деятельности, тем труднее и длительнее процесс предметной и социальной адаптации на рабочих местах.

Высшее образование дает определенную систему знаний, умений, навыков, где цель учебной деятельности студентов - их усвоение. Критерием развития студента, как будущего профессионала, будет являться уровень усвоения этой системы.

Зачастую, знания и умения, приобретаемые в стенах вуза, кардинально отличаются от того, с чем молодой специалист может столкнуться на рабочем месте. Это обусловлено тем, что в процессе обучения студент получает знания в виде готовой учебной информации, которая переработана и адаптирована для понимания и усвоения. На практике они сталкиваются с реальными ситуациями и процессами труда. Молодой специалист должен научиться анализировать эти процессы и ситуации, добывать нужную информацию и самостоятельно строить основу действий [3].

В обучении опираются главным образом на интеллектуальные функции восприятия, внимания и памяти студента, а в профессиональном труде требуется включение всего личностного потенциала: эмоционально-волевой сферы, системы социальных ценностей, отношений и установок и, конечно, мышления.

Содержание обучения распределяется по многим учебным дисциплинам и усваивается постепенно в течение всего срока учебы. В профессиональной деятельности его нужно использовать в определенной системе. Однако систематизация и динамизация полученных знаний возможны лишь в ходе предметной адаптации выпускника на рабочем месте.

Основная установка студента во время учебы должна быть направлена на то, чтобы развить самого себя, сформировать в себе ответственность за результаты своего учения. На производстве существуют кооперация и разделение труда: личный вклад каждого направлен на достижение общих целей коллектива.

За время учебы, студенты приобретают некоторый опыт коллективности, однако меньше всего - в процессе самого учебного труда, который предполагает индивиду-

альный способ развития учащегося. Поэтому столь трудной и длительной оказывается социальная сторона адаптации молодого специалиста на рабочем месте.

В ходе обучения студент занимает «ответную» позицию (слушает, запоминает, решает задачи, думает в ответ на управляющие воздействия преподавателя), а в жизни, труде специалист должен быть социально и интеллектуально инициативным, уметь ставить и решать задачи, выдвигать и достигать цели совершенствования профессиональной деятельности.

Часто дело учения сводится к запоминанию все большей массы информации, оперированию знаковыми системами без понимания их содержательной связи с будущей профессиональной деятельностью. Так возникает проблема формальных знаний, отсутствия профессиональной направленности у многих выпускников вуза, их длительной предметной и социальной адаптации на рабочем месте.

Чтобы разрешить эти проблемы, необходимо усилить связь вуза с производством, моделировать в обучении предметное и социальное содержание труда, формировать не только познавательные, но и профессиональные потребности и мотивы, воспитывать активную жизненную позицию будущего специалиста. Это требует усиления перестройки педагогической системы высшей школы на основе соединения обучения, науки и производительного труда в работе преподавателя, студента и их совместной деятельности. В процессе перестройки необходимо устранять недостатки, органически вписывая новое в существующую практику.

Влияния, преобразующие учебно-воспитательный процесс в высшей школе, должны идти от передовой практики обучения, которая развивается по двум основным линиям. Первая заключается в воссоздании реалий производства в вузовских условиях: широкая сеть практических занятий, семинаров, учебная практика и курсовое проектирование, моделирование и решение ситуационных задач, деловые игры, использование производственных ситуаций для создания учебных проблем и т. п.

Вторая состоит в том, что студенческая аудитория как бы переместилась на производство: непрерывно развивается система практической подготовки студентов, их научно-исследовательской работы (НИРС), подготовка и защита курсовых проектов по реальной тематике и внедрение их в практическую деятельность и т. п.

Оба эти направления, знаменующие собой интеграцию обучения, науки и производства, позволят внести в учебно-воспитательный процесс вуза новое качество, позволяющее преодолевать трудности, осознавать вузовское обучение как составную часть социального организма общества.

Осуществляя последовательное, непрерывное и систематическое приближение студента к производству, сближая учебно-познавательную деятельность с профессиональной, мы создаем основу для оптимизации обучения и моделирования предметно-профессионального и социального содержания труда.

1. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М.: Высш. школа, 1991. – 207 с.

2. Вербицкий, А. А. Категория «контекст» в психологии и педагогике / А. А. Вербицкий, В. Г. Калашников. – М.: Логос, 2010. – 320 с.

3. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П. Я. Гальперин. – М., 1985. – 45 с.