

Выводы. 1. Система организации и управления борьбой на международном уровне представлена единственной системой соревнований, руководит которой FILA. Зависимость формирования национальной организационной системы спортивной борьбы от объективных процессов ее развития в мире и порождает необходимость учета указанных особенностей при реорганизации организационно-управленческой структуры, а также в разработке и совершенствовании законодательного и нормативно-правового обеспечения спортивной борьбы в Украине.

2. Формирование международной системы соревнований, развития спорта высших достижений и массового спорта обуславливает необходимость реорганизации и совершенствования указанной организационно-управленческой системы спортивной борьбы в Украине. При рассмотрении социально-экономических и политических условий в Украине, традиций и тенденций развития борьбы на международном и национальном уровнях было определено, что основными направлениями реорганизации и совершенствования системы организации и управления спортивной борьбой в Украине являются: наследственность структур детско-юношеского, резервного спорта и спорта высших достижений; совершенствование системы соревнований, кадрового, правового, финансово-экономического, материально-технического научно-методического обеспечения.

1. Актуальні проблеми вдосконалення системи підготовки спортивних резервів: теорит. і метод. аспекти: тез. докл. XIV Всерос. наук.-практ. конф., Великі Луки, 11–14 жовтня 1994 р. / ВНПФК. – М., 1994. – 177 с.

2. Голод, Д. Организационные аспекты развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине в 90-е годы / Д. Голод // Теория и практика физ. воспитания и спорта. – 2000. – № 1. – С. 100–103.

3. Матвеев, С.Ф. Роль нормативно-правовых документов в развитии олимпийских видов борьбы в Украине в 90-е годы / С.Ф. Матвеев, Д.И. Голод // Физическое воспитание спорт и культура. Здоровье в современном обществе: соб. науч. работ. – Луцк, 1999. – С. 28–32.

4. Скороходов, Н.М. Современные тенденции в развитии любительского и профессионального спорта в международном олимпийском движении / Н.М. Скороходов // Актуальные проблемы физ. культуры: материалы регион. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д, 1995. – Т. 1. – С. 23–32.

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СПОРТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Архинов И.В.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Качество – динамичная социально-экономическая категория, присущая любому объекту, охватывающая, совокупность свойств (характеристик) данного объекта, обуславливающих его способность удовлетворять имеющиеся и ожидаемые потребности, складывающиеся под влиянием технологических, социальных, экономических и экологических факторов и формирующих объективную основу качества жизни человека и общества [1]. В этой работе мы рассматриваем качество подготовки спортивного резерва в Республике Беларусь.

Всеобщее управление качеством (TQM) – это принципиально новый подход к управлению любой организацией, нацеленный на качество, основанный на участии всех ее членов (персонала во всех подразделениях и на всех уровнях организационной структуры) и направленный на достижение долгосрочного успеха посредством удовлетворения требований потребителя и выгоды как для сотрудников организации, так и для общества в целом [2].

В системе всеобщего управления качеством центральное место занимает качество персонала организации. Персонал – важнейший ресурс развития организации, недостаточное количество и качество которого может выступать как ограничение стратегического развития [3].

Поэтому в рамках менеджмента качества необходимо максимальное использование способностей и навыков всех работников и служащих, вовлечение их в процесс принятия решений. Путем более полного использования человеческих ресурсов и максимального учета их потребностей можно добиться саморазвития и самообучения внутри организации.

Качество деятельности организации зависит от многих факторов, оказывающих влияние на нее, как внутренних так и внешних. Одним из них является кадровый потенциал организации. Этот фактор занимает немаловажное место в обеспечении качества работы после таких аспектов, как финансирование и материально-техническая база. Качество персонала спортивной организации выражается в качеством тренерского персонала и качеством подготовленных спортсменов.

Таким образом, менеджмент качества подразумевает управление этими факторами (внутренними), оптимальное использование всех ресурсов организации. Управлять персоналом организации – значит эффективно использовать и координировать человеческий ресурс для достижения целей организации. Содержательный аспект системы управления персоналом, основываясь на выделении функций управления персоналом, его целей и задач функционирования в рамках организации, охватывает все задачи и решения, связанные с работой в области кадров – отбор, использование, повышение квалификации и др. [4]. С этой точки зрения TQM-ориентированное управление персоналом должно показывать, какие действия, частные (относительно организации в целом) процессы должны быть осуществлены для реального обеспечения единства управления персоналом и менеджмента качества.

Мы провели описательное исследование, которое характеризует тренерский состав спортивной организации Гродненской области. Это необходимо было сделать, чтобы четко иметь представление что и где в первую очередь нужно улучшать.

При анализе результатов исследования мы получили данные, на основе которых представилась возможность определить качественные недостатки функционирования системы подготовки спортивного резерва. Одним из них явилось то, что на уровне учреждений высшего звена (ШВСМ, УОР, ЦОП), большое количество тренеров (до 39 %) работает по совместительству, что объективно не позволяет полноценно использовать интеллектуальный потенциал специалистов высшей квалификации и формировать учебно-спортивные учреждения высшего звена как саморазвивающиеся интеллектуальные системы (рисунок 1).

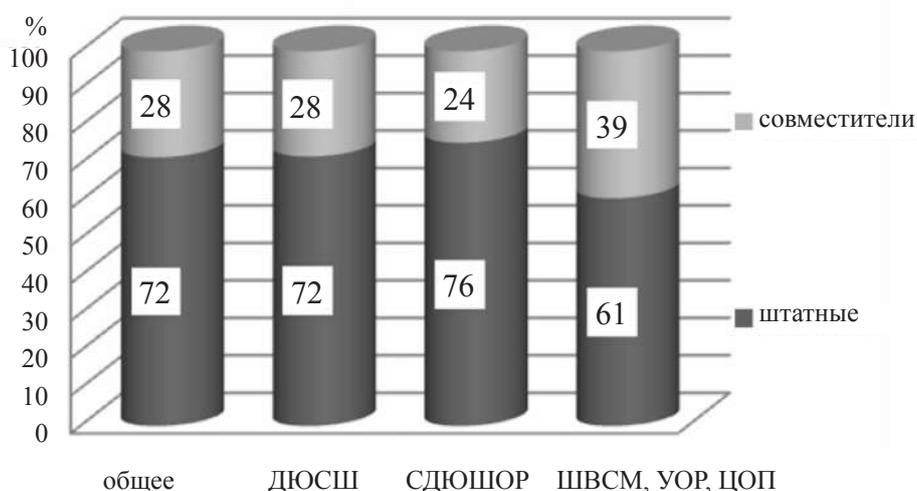


Рисунок 1 – Соотношение штатных работников и совместителей в учебно-спортивных учреждениях Гродненской области, %

Несомненно, серьезной проблемой является неповышение квалификации почти половиной тренерского состава в ДЮСШ и СДЮШОР (рисунок 2). К тому же, по данным других исследований [5], эта же проблема существует и в высшем звене – 6 % по всей стране.

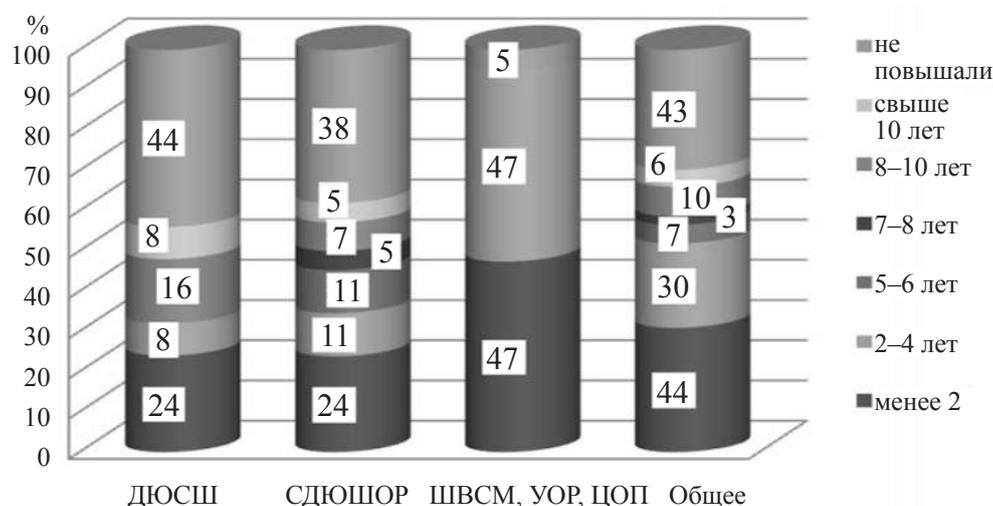


Рисунок 2 – Сводные данные по срокам повышения квалификации тренеров-преподавателей учебно-спортивных учреждений различного типа Гродненской области

При анализе результирующих показателей деятельности учебно-спортивных учреждений необходимо отметить, что в СДЮШОР готовят большое количество спортсменов массовых разрядов – 77 % от общего количества учащихся (рисунок 3). Для этого звена это очень плохой показатель, ведь на этом уровне учреждение должно заниматься специализацией, в которой этот разряд уже должен переходить в звание.

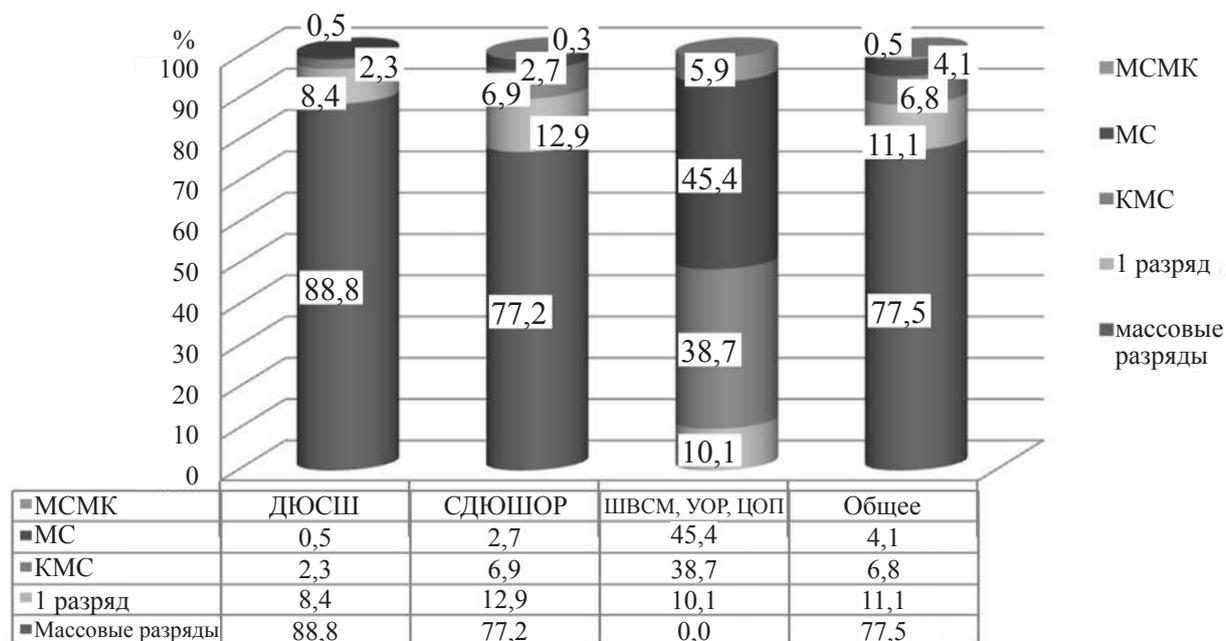


Рисунок 3 – Процентное соотношение количества подготовленных спортсменов различных разрядов и званий за три года (2002, 2003, 2004) различными звеньями системы спортивного резерва Гродненской области

Организационное противоречие проявилось в том, что в СДЮШОР наблюдается большое количество учащихся, занимающихся в группе начальной подготовки – 69 % (рисунок 4), при том что в ДЮСШ это количество равно 68 %. Также аналогичная ситуация обнаружена по результатам общереспубликанских исследований [5] в высшем звене – 28 % учащихся занимаются в группе начальной подготовки. Здесь прекрасно видно, что при формировании и комплектовании групп количественные показатели преобладают над качественными, что, естественно, сказывается на уровне подготовки спортивного резерва.

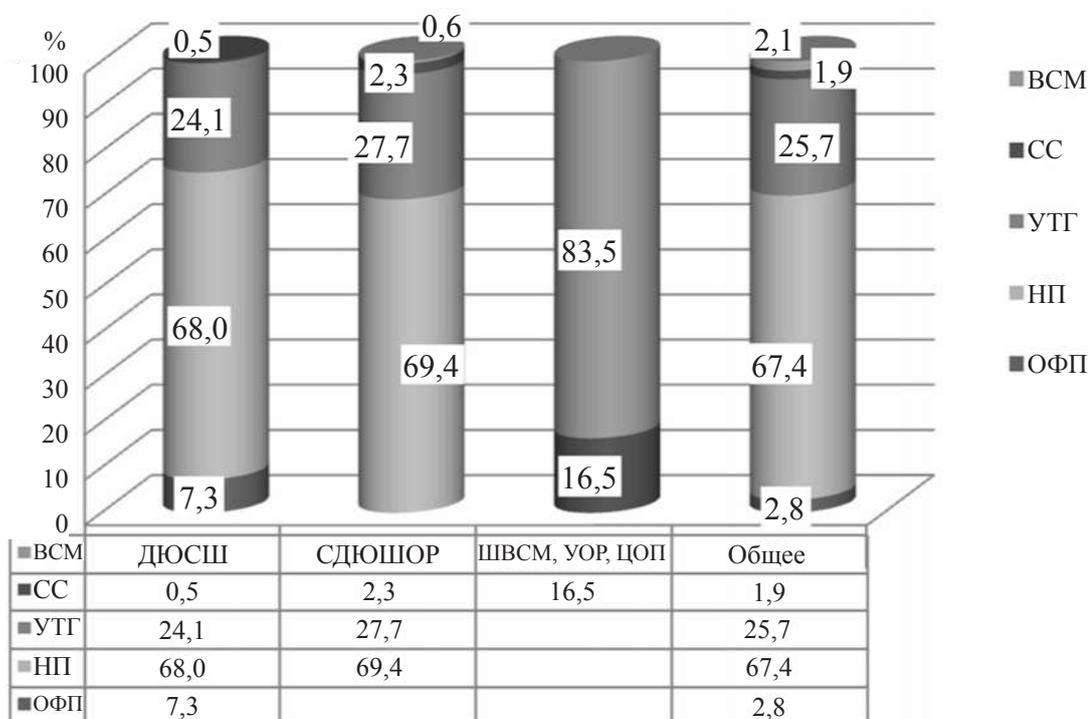


Рисунок 4 – Процентное соотношение занимающихся по группам спортивной подготовки в различных учебно-спортивных учреждениях Гродненской области

Таким образом, проведенный анализ позволяет выявить следующие проблемы и противоречия в системе подготовки спортивного резерва исследуемой области.

Негативной тенденцией, наблюдаемой на уровне учреждений высшего звена (ШВСМ, УОР, ЦОП), является большое количество тренеров (до 40 %), работающих по совместительству, что объективно не позволяет полноценно использовать интеллектуальный потенциал специалистов высшей квалификации и формировать учебно-спортивные учреждения высшего звена как саморазвивающиеся интеллектуальные системы.

Вызывает настороженность качество работы системы повышения квалификации, в особенности специалистов уровня ДЮСШ и СДЮШОР. При существующем положении можно говорить как минимум о 40-процентной ограниченной квалификации специалистов. Это в условиях необходимости применения инновационных методов в спорте является фактором, препятствующим внедрению инноваций.

Все эти, и некоторые другие, проблемы требуют принятия целой системы организационных, научно-методических, финансовых и других мер по совершенствованию систем управления резервным спортом и спортом высших достижений.

Таким образом, следует отметить, что для качественного функционирования системы подготовки спортивного резерва необходимо обратить внимание на следующие изменения.

Во-первых, рекомендуется пересмотреть систематичность повышения квалификации тренерами, особенно это касается ДЮСШ и СДЮШОР.

Во-вторых, внести изменения в порядок принятия на работу тренеров для работы по совместительству, а также пересмотреть существующий штат, особенно это касается ШВСМ, УОР, ЦОП.

1. Шубенкова, Е.В. Тотальное управление качеством: учеб. пособие для вузов / Е.В. Шубенкова; под ред. Ю.Г. Одегова. – М.: Экзамен, 2005. – 256 с.
2. Управление качеством: учебник / С.Д. Ильенкова [и др.]; – М.: ЮНИТИ, 1998.
3. Шубенкова, Е. Управление персоналом: требования систем менеджмента качества / Е. Шубенкова // Менеджмент качества из первых рук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://quality.eur.ru/MATERIALY10/up-sk.htm>.
4. Веснин, В.Р. Управление персоналом. Теория и практика: учебник / В.Р. Веснин. – М.: Велби; Проспект, 2008. – 688 с.
5. Кобринский, М.Е. Социально-организационная структура спорта и пути оптимизации управления спортивными резервами и спортом высших достижений: метод. рекомендации / М.Е. Кобринский, А.В. Григоров, М.М. Еншин; Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск: БГУФК, 2007. – 63 с.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТЕННИСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Борисова О.В., канд. наук по физическому воспитанию и спорту, доцент,
Национальный университет физического воспитания и спорта Украины,
Украина

Демократизация олимпийского движения, допуск спортсменов-профессионалов к Олимпийским играм способствовали модификации современного спорта, системы управления и подготовки спортсменов. Профессионализация и коммерциализация обусловили изменение удельного веса профессионального компонента в общей системе спорта с направленностью к максимальной результативности, техничности, эстетичности и зрелищности. Вследствие этого в современной теории спорта рассматриваются проблемы взаимоотношений профессионального спорта и спорта высших достижений. В условиях глобализации спорт становится важным политическим, социальным и экономическим фактором развития общества. Вследствие этого определяющими особенностями функционирования современного спорта являются: интеграция в систему рыночной экономики, миграция спортсменов и тренеров, формирование мощного транснационального рынка спортивного оборудования и экипировки, информационное и идеологическое измерения [3, 4].

Актуальность развития спорта для любого государства определяется его социальными функциями. Радикальные изменения, происходящие в современном спорте высших достижений, обуславливают необходимость разработки его стратегии развития на национальном уровне в соответствии с общемировыми тенденциями. Перестройка государственно-политического устройства, формирование рыночных отношений в Украине, снижение показателей в спорте высших достижений свидетельствуют о необходимости научного обоснования изменения организационной системы спорта и поиска новых эффективных методов управления с учетом сложившихся социально-экономических условий и национальных традиций в стране. Оптимальной моделью для изучения проблем развития профессионального спорта в Украине является теннис. Это обусловлено двумя причинами. Во-первых, международный теннис на протяжении многих десятилетий развивался в мире в основном как вид профессионального спорта и именно поэтому с 1928 по 1988 г. не был представлен в программах Игр Олимпиад, а это, в свою очередь, способствовало внедрению в отечественный теннис элементов профессионального спорта еще в 50-80-е годы XX века, а во-вторых,