

СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МАГИСТРАТУРЫ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Фоменко А.А.

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация. В статье раскрыта актуальность развития умений научной коммуникации обучающихся магистратуры в области физической культуры и спорта. Анализируются различные подходы к определению понятий «научно-педагогическое общение», «научная коммуникация». Рассматриваются различные средства развития умений научной коммуникации, их преимущества и недостатки. Также представлена информация об основных факторах, инструментах и тенденциях развития научной коммуникации.

Ключевые слова: научно-педагогическое общение; научная коммуникация; средства развития умений научной коммуникации.

Особым направлением совершенствования профессиональной компетентности обучающихся послевузовского образования в сфере физической культуры и спорта является их активное участие в осуществлении научных исследований. К числу научно-исследовательской компетенции относится компетенция в научно-педагогическом общении, которое может осуществляться в процессе обучения в магистратуре, аспирантуре. Именно научно-педагогическое общение, связывая обучающихся в названных системах послевузовского образования друг с другом в их профессиональной деятельности, формирует у них способность устанавливать и поддерживать со своими коллегами профессиональные контакты. Научно-педагогическое общение как научная коммуникация – абсолютно необходимый способ обмена идеями, свежей информацией между участниками научного процесса, она происходит на всех этапах научного цикла: исследование – экспериментальная проверка – публикация – дискуссия – борьба научных школ и направлений.

Таким образом, чтобы быть в дальнейшем успешным, независимо от сферы деятельности или карьеры, обучающийся в магистратуре должен владеть умениями и навыками эффективной коммуникации.

Коммуникация как социокультурный феномен пронизывает деятельность любого коллектива, в том числе в сфере науки.

Научная же коммуникация – это часть повседневной жизни магистранта. В процессе обучения в магистратуре они выступают с докладами, пишут

статьи и экспертные заключения, общаются с различными аудиториями и обучают других.

М. Мирский и В. Н. Садовский под научной коммуникацией понимают процесс движения информации в науке. Она как процесс и распространение внутри научного сообщества и общества в целом научных знаний об окружающей действительности и осуществляется с помощью различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации [1]. Как двунаправленный процесс, который включает в себя «использование компетенций, медиа, различных действий и диалога», рассматривают в своей работе T.W. Burns, D.J. O'Conner, S.M. Stocklmayer [2]. По мнению И.М. Кондюриной, научная коммуникация – это упорядоченная система социальных взаимодействий, нацеленная на поиск, получение, оформление и распространение научных знаний [3].

Научная коммуникация имеет ряд особенностей:

- функционирует в научном сообществе; поскольку любой исследователь опирается на труды своих предшественников и современников, то научная деятельность является коммуникативной и не существует вне ее;
- предметом научной коммуникации всегда выступает специфическая научная проблема, соответствующая критериям научности;
- средством научной коммуникации является специальный язык (научная речь) [4].

Вместе с тем следует отметить, что в системе подготовки научных кадров высшей квалификации в этой сфере накопилось немало проблем. Так, в частности, анализ деятельности обучающихся в магистратуре, результатов научно-исследовательских работ нами были отмечены затруднения, которые испытывали названные участники. Например, затруднения в освоении современных технологий сбора научной информации; подготовке обзоров, аннотаций; написании научных статей; составлении рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований; при написании тезисов и научных статей; попытке представления результатов своей научной работы; обсуждении научных проблем; вступлении в диалог с членами научного сообщества по обсуждаемой научной проблеме и т. д.

Формирование навыков научной коммуникации предполагает письменный (изучение обучающимися основ культуры научной речи, приемов аннотирования, реферирования, редактирования научных текстов, написание статьи, тезисов, докладов) и устный (презентация на конференциях, дискуссиях и т. д.) типы обучения языку науки. Преимущества письменной речи: предоставляет достаточное время для размышления над изучаемой проблемой и позволяет избрать свой темп в выполнении научной работы, статьи и т. д.; больше возможностей выявить неточные высказывания в ходе написания статьи и др.

Устная научная речь – речь продуманная, подготовленная, намеренно выстроенная и произнесенная с определенной целью. Она четко структурирована организацией, систематизацией информации в сжатой, логичной форме. Несомненно, необходимым представляется сначала обучение магистрантов научному стилю в письменной форме, а затем в устной.

М.П. Булавина, в своем автореферате представила преимущества и недостатки основных средств научной коммуникации. Остановимся более подробно на них.

1-я группа. Средства: традиционная журналистика (печатная, радио- и телевидение): газеты, журналы, телевидение, радио. *Преимущества*: потенциально огромная аудитория; высокое качество (участие профессионалов); контролирование определения повестки дня; возможность выбора аудитории с помощью определенных публикаций и программ. *Недостатки*: невозможность контроля со стороны ученых; тенденция к однонаправленной коммуникации; ограниченный, поверхностный взгляд на проблему со стороны СМИ.

2-я группа. Средства: личные встречи: публичные лекции; научные центры и музеи; дебаты, диалог; научный экспромт; сайенс-арт; научные кафе; научные фестивали. *Преимущества*: более личные отношения между учеными и публикой, ученые могут контролировать процесс коммуникации; разнонаправленная коммуникация; могут вовлекаться внешние партнеры, имеющие соответствующие компетенции и могущие выступать экспертами. *Недостатки*: ограниченное количество аудитории; зависимость от ресурсов и как следствие – неустойчивость деятельности; привлечение публики с определенным интересом.

3-я группа. Средства: взаимодействия онлайн: сайты в интернете, журналистика онлайн; блоги, вики, подкасты; Фейсбук, Твиттер и другие социальные медиа; наука граждан. *Преимущества*: потенциально огромная аудитория; прямое взаимодействие между учеными и публикой; контроль ученых над содержанием; выбор однонаправленного или разнонаправленного взаимодействия в зависимости от предпочтений публики; широкий доступ вне зависимости от места и времени. *Недостатки*: опасность возникновения мнимых, курьезных взаимодействий; сложность контролирования восприятия информации; необходимость постоянного соблюдения профиля; требование владения ключевыми коммуникационными навыками [5].

На сайте БНТУ <https://sgght.bntu.by/index.php/be/news/7695-o-sovremennoy-nauchnoy-kommunikacii> представлены 10 фактов современной научной коммуникации. Остановимся более подробно на некоторых из них.

Для повышения осведомленности исследователей о новых возможностях, инструментах и стратегиях в поиске и публикации научной информации, в университетах мира и в Республике Беларусь, есть сотрудники и подразделения, которые занимаются созданием и развитием инфраструктуры (электронные библиотеки, издательства, журналы, архивы, институциональные

репозитории), различных форм научных коммуникаций (электронные публикации, электронные препринты, лабораторные и исследовательские данные, виртуальные модели, программное обеспечение и др.).

Для более эффективного продвижения научной деятельности университетов и укрепления их позиций в международных рейтингах стали выходить в электронном формате университетские журналы; различные электронные формы научных коммуникаций: электронные публикации, электронные препринты, лабораторные и исследовательские данные, виртуальные модели, программное обеспечение и др.; репозитории – электронные архивы для хранения научных публикаций сотрудников, учебных материалов, патентов, диссертаций, отчетов, графических объектов и других документов и данных.

Одним из базовых элементов открытой науки является открытый доступ (open access), который предполагает, что полные тексты научных и учебных материалов доступны бесплатно в режиме реального времени для любого пользователя в глобальной информационной сети.

Таким образом, нынешнее состояние образования и науки в области физической культуры и спорта, физического воспитания во многом связано с качеством послевузовской подготовки. За период обучения в магистратуре или аспирантуре обучающиеся должны не только получить знания о теоретических основах организации научно-исследовательской деятельности в коллективе, но и уметь выстраивать научные коммуникативные контакты с единомышленниками; анализировать, систематизировать, описывать и интерпретировать полученные результаты и т. д.

Назрела необходимость в поиске эффективных средств в решении проблем подготовки научных кадров в данном направлении. Некоторые из них представлены в данной статье.

-
1. Мирский, Э. М. Проблемы исследования коммуникации в науке (вступительная статья) / Э. М. Мирский, В. П. Садовский // Коммуникация в современной науке: сб. переводов. – М.: Прогресс, 1976.
 2. Burns, T. W. Science communication: A contemporary definition / T. W. Burns, D. J. O’Conner, S. M. Stocklmayer // Public understanding of science. – 2003. – Vol. 12, № 2. – P. 183–202.
 3. Кондюрина, И. М. Английский язык: учеб. пособие для магистрантов неязыковых направлений / И. М. Кондюрина, Е. В. Гришина, В. В. Шевелева. – Екатеринбург: УрИ ГПС МЧС России, 2018. – 158 с.
 4. Дуденкова, Т. А. Формальное и неформальное в научной коммуникации / Т. А. Дуденкова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2010. – № 3 (19). – С. 128–134.
 5. Булавина, М. П. Современные коммуникативные технологии при преподавании русского языка как государственного (на материале работы со студентами вуза сервиса): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / М. П. Булавина; Башкирс. гос. ун-т. – Уфа, 2007. – 30 с.