

ЗАХАРЕВИЧ Анна Александровна

*Белорусский государственный университет физической культуры,
Минск, Республика Беларусь*

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДИКИ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКИХ И НРАВСТВЕННО-ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ ВОСПИТАННИКОВ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ОСНОВЕ ОЛИМПИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

В данной статье представлены результаты исследования автора в рамках написания диссертационной работы. Содержит краткое описание проведенного исследования с детьми дошкольного возраста (5–6 лет) с применением авторской методики по развитию физических и нравственно-волевых качеств личности на основе олимпийских ценностей в рамках физкультурных занятий в учреждениях дошкольного образования. Рассмотрен подробный анализ полученных результатов исследования с точки зрения математической статистики. Обоснована необходимость и эффективность внедрения методики по развитию физических и нравственно-волевых качеств личности на основе олимпийских ценностей в образовательный процесс учреждений дошкольного образования.

Ключевые слова: учреждения дошкольного образования; физическая культура; физкультурные занятия; физические качества; нравственно-волевые качества; нравственное сознание; эмоционально-волевые качества; олимпийские ценности; олимпийское образование; олимпийское движение.

PRACTICAL SIGNIFICANCE OF INTRODUCTION A METHODOLOGY FOR PHYSICAL AND MORAL-VOLITIONAL QUALITIES DEVELOPMENT IN PUPILS OF OLDER PRESCHOOL AGE BASED ON THE OLYMPIC VALUES

The results of the author's research in the framework of her thesis work are presented in the article. It contains a brief description of the research conducted with preschool 5–6-year-old children by using the author's methods aimed at developing the physical and moral-volitional qualities of personality on the basis of Olympic values within the framework of physical education classes in pre-school educational institutions. A detailed analysis of the research results in terms of mathematical statistics is presented. The necessity and efficiency of introducing the methods of developing physical and moral-volitional qualities of a personality, based on the Olympic values, in the educational process of pre-school educational institutions is justified.

Keywords: institutions of preschool education; physical culture; physical education classes; physical qualities; moral qualities; moral consciousness; emotional-volitional qualities; Olympic values; Olympic education; Olympic movement.

Введение. Совершенствование и поиск новых форм организации образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования является актуальным вопросом для изучения отечественных и зарубежных ученых и практиков. Кроме того, изменения законодательной базы, внесение корректировок в образовательные стандарты и учебные программы учреждений дошкольного образования также говорят о необходимости поиска новых форм работы с воспитанниками.

С целью изучения эффективности разработанных и действующих форм работы с воспитанниками по вопросам развития физических и нравственно-волевых

качеств, а в дальнейшем поиска и разработки новых более эффективных форм работы, нами было проведено исследование. Подробный анализ научно-методической литературы и авторов, специализирующихся в данной тематике, был рассмотрен в рамках ранее опубликованной научной статьи [2].

Оно осуществлялось на базе учреждений дошкольного образования и проводилось в три этапа: первый этап – констатирующий эксперимент (январь 2020 года), второй этап – формирующий эксперимент (февраль – март 2020 года), третий этап – контрольный эксперимент (апрель 2020 года).

На первом этапе исследования для проведения констатирующего эксперимента была сформирована группа экспертов на базе Государственного учреждения образования «Ясли-сад № 298 г. Минска» и Государственного учреждения образования «Ясли-сад № 12 г. Минска», в которую входили руководитель физического воспитания, два ведущих воспитателя диагностируемых групп, психолог. Выборка составила 101 воспитанника.

Далее экспертами проводилась первичная диагностика следующих компонентов нравственного сознания: когнитивный компонент нравственного сознания (методика «Закончи историю»), эмоциональный компонент нравственного сознания (методика «Сюжетные картинки»), поведенческий компонент нравственного сознания (методика «Поделитесь игрушкой») [3]. Для оценки эмоционально-волевых свойств личности детей 5–6 лет использовался адаптированный тест Г.М. Андреевой «ДНР» (духовно-нравственное развитие) [1]. Для оценки уровня физической подготовленности воспитанников проводилось тестирование физических качеств в соответствии с методическими рекомендациями белорусских ученых [4].

После проведения диагностики физической подготовленности, сформированности нравственного сознания и эмоционально-волевых свойств личности воспитанников старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента были выявлены следующие результаты:

– компоненты нравственного сознания полностью сформированы: когнитивный компонент у 54 % воспитанников, эмоциональный компонент у 33,4 % воспитанников, поведенческий компонент у 79,5 % воспитанников.

– при оценке эмоционально-волевых свойств личности экспертами заполняется карта оценки эмоционально-волевых свойств личности воспитанника, где 1 балл – не проявляет, 10 баллов – проявляет очень активно. Получены следующие

результаты: решительность – 6,19 балла; целеустремленность – 6,82 балла; самостоятельность – 7,9 балла; настойчивость – 6,52 балла; организованность – 8,0 балла; инициативность – 5,97 балла.

– низкий уровень развития скоростных способностей выявлен у 75,2 % воспитанников, координационных способностей – у 94,1 % воспитанников, скоростно-силовых способностей – у 69,3 % воспитанников, гибкости – у 7,9 % воспитанников.

Таким образом, выявлен недостаточный уровень сформированности компонентов нравственного сознания (в большей степени когнитивный и эмоциональный компоненты), эмоционально-волевых свойств личности (решительность, настойчивость, инициативность), низкий уровень развития физических качеств (скоростные, координационные, скоростно-силовые).

После оценки результатов констатирующего эксперимента мы совместно с руководителями физического воспитания баз проведения исследования приступили ко второму этапу исследования – формирующему эксперименту.

Основная часть. В ходе проведенного анализа научно-методической литературы и полученных результатов предварительной диагностики воспитанников старшего дошкольного возраста была выявлена необходимость более детального изучения потенциала олимпийских ценностей в решении образовательных и воспитательных задач учреждений дошкольного образования. С этой целью автор разработал методику развития физических и нравственно-волевых качеств детей старшего дошкольного возраста на основе олимпийских ценностей, которая подробно описана в ранее опубликованной научной статье [2].

Рандомно были определены контрольная (КГ) и экспериментальная группы (ЭГ) воспитанников. Всего в исследовании принял участие 101 воспитанник старшего дошкольного возраста (44 мальчика и 57 девочек). В КГ входили 27 мальчиков

и 23 девочек, в ЭГ – 17 мальчиков и 34 девочки. Возраст воспитанников – 5–6 лет.

При обработке результатов первичной диагностики воспитанников с помощью математической статистики было выявлено отсутствие достоверных различий между ЭГ и КГ в уровне сформированности нравственного сознания (таблица 1).

В таблице 1 представлены результаты диагностики воспитанников ЭГ и КГ на этапе констатирующего эксперимента. В когнитивном, эмоциональном и поведенческом компонентах отсутствуют достоверные статистические различия ($p > 0,05$), что свидетельствует о том, что данные показатели в КГ и ЭГ находятся на одном уровне.

Таблица 1. – Диагностика сформированности компонентов нравственного сознания воспитанников ЭГ и КГ на этапе констатирующего эксперимента

n=101	ЭГ		КГ		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Когнитивный компонент	1,96±0,12	0,87	2,18±0,12	0,89	1,24	>0,05
Эмоциональный компонент	2,07±0,09	0,68	2,1±0,09	0,67	0,15	>0,05
Поведенческий компонент	0,82±0,05	0,38	0,76±0,06	0,43	0,78	>0,05

В результате обработки данных диагностики воспитанников на этапе констатирующего эксперимента с помощью математической статистики было выявлено отсутствие достоверных различий ($p > 0,05$) между ЭГ и КГ в сформированности эмоционально-волевых качеств (таблица 2).

В результате обработки результатов первичной диагностики воспитанников с помощью математической статистики было выявлено отсутствие достоверных различий ($p > 0,05$) между ЭГ и КГ в уровне физической подготовленности (таблица 3).

Срок реализации методики развития физических и нравственно-волевых качеств детей старшего дошкольного возраста на основе олимпийских ценностей

Таблица 2. – Диагностика сформированности эмоционально-волевых качеств воспитанников ЭГ и КГ на этапе констатирующего эксперимента

n=101	ЭГ		КГ		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Решительность	6,50±0,31	2,22	6,48±0,29	2,03	1,18	>0,05
Целеустремленность	6,98±0,25	1,80	6,78±0,28	1,98	1,64	>0,05
Самостоятельность	8,19±0,19	1,38	7,76±0,30	2,19	3,19	>0,05
Настойчивость	6,68±0,30	2,15	6,66±0,25	1,76	0,96	>0,05
Организованность	8,09±0,17	1,23	7,60±0,24	1,71	3,42	>0,05
Инициативность	6,82±0,24	1,77	6,2±0,24	1,71	3,73	>0,05

Таблица 3. – Диагностика уровня физической подготовленности воспитанников КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

n=101	ЭГ		КГ		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Скоростные способности (бег 30 м, с)	8,3±0,11	0,79	8,28±0,11	0,79	0,35	>0,05
Координационные способности (бег между предметами 10 м, с)	8,02±0,12	0,92	8,03 ± 0,11	0,72	0,03	>0,05
Скоростно-силовые способности (прыжок в длину с места, см)	106,1±1,35	9,6	106,8±1,32	9,35	0,39	>0,05
Гибкость (наклон вперед из положения сидя, см)	7,02±0,35	2,52	7,05±0,36	2,54	0,04	>0,05

в рамках формирующего эксперимента в ЭГ составил 8 недель (февраль – март 2020 года). Реализация руководителями физического воспитания разработанной автором методики на вышеперечисленных базах подтверждена актами внедрения. Физкультурные занятия в рамках методики проводились 2 раза в неделю по 25–30 минут в зависимости от расписания занятий.

Параллельно реализуемой методике в ЭГ, с воспитанниками КГ проводились физкультурные занятия по плану работы руководителей физического воспитания на учебный год.

После завершения формирующего эксперимента в ЭГ и аналогичного периода времени в КГ была проведена повторная диагностика для оценки динамики развития физических способностей, сформированности компонентов нравственного сознания, эмоционально-волевых качеств личности воспитанников.

Полученные результаты диагностики сформированности компонентов нравственного сознания в КГ обработаны с помощью методов математической статистики для определения статистической достоверности полученных данных (таблица 4).

В таблице 4 представлены результаты повторной диагностики воспитанников КГ на предмет сформированности компонентов нравственного сознания. В процессе обработки результатов выявлен высокий уровень достоверных статистических различий в сформированности когнитивного компонента ($p < 0,05$) и эмоционального компонента нравственного сознания ($p < 0,005$). Не выявлено достоверных

статистических различий в сформированности поведенческого компонента нравственного сознания. Таким образом, можно утверждать, что используемая руководителями физического воспитания методика проведения физкультурных занятий эффективна для формирования знаний о нравственных нормах поведения и адекватных эмоциональных реакций на них, но не формирует поведение детей в ситуации морального выбора.

По результатам повторной диагностики были получены следующие результаты сформированности когнитивного компонента нравственного сознания в КГ: 26 (52 %, прирост 4 %) воспитанников получили 3 балла, 17 (34 %, прирост 10 %) воспитанников получили 2 балла, 7 (14 %, снижение на 12 %) воспитанников получили 1 балл, отсутствуют воспитанники, получившие 0 баллов (снижение на 2 %). Таким образом, у 52 % воспитанников КГ осознание нравственных норм поведения для данного возраста сформировано, и у 48 % воспитанников сформировано частично.

Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента нравственного сознания в КГ: 19 (38 %, прирост 10 %) воспитанников получили 3 балла, 27 (54 %) воспитанников получили 2 балла, 4 (8 %, снижение на 10 %) получили 1 балл. Таким образом, у 38 % воспитанников КГ эмоциональное отношение к нравственным нормам для данного возраста сформировано, у 54 % сформировано частично, у 8 % низкий уровень сформированности.

Поведенческий компонент нравственного сознания в КГ по результатам повторной

Таблица 4. – Диагностика сформированности компонентов нравственного сознания воспитанников КГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=50	1-й этап		2-й этап		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Когнитивный компонент	2,18±0,12	0,89	2,38±0,10	0,72	1,22	<0,05
Эмоциональный компонент	2,1±0,09	0,67	2,3±0,08	0,61	1,54	<0,005
Поведенческий компонент	0,76±0,06	0,43	0,80±0,05	0,40	0,47	>0,05

диагностики сформирован у 80 % (прирост 4 %), не сформирован у 20 % (снижение на 4 %). Несмотря на увеличение количества детей, у которых по результатам диагностики поведенческий компонент сформирован, обработка данных с помощью математической статистики показала, что данный прирост статистически недостоверен.

Результаты повторной диагностики сформированности компонентов нравственного сознания воспитанников в ЭГ. Полученные результаты диагностики обработаны с помощью методов математической статистики для определения их статистической достоверности.

В таблице 5 представлены результаты повторной диагностики воспитанников ЭГ на предмет сформированности компонентов нравственного сознания. В процессе обработки результатов выявлен высокий уровень достоверных статистических различий в сформированности когнитивного компонента ($p < 0,001$), эмоционального компонента ($p < 0,001$), поведенческого компонента ($p < 0,05$) нравственного сознания. Представленные результаты диагностики говорят о том, что предложенная нами методика проведения физкультурных занятий более эффективна для формирования всех компонентов нравственного сознания по сравнению с методикой, использованной в КГ. Следует отметить, что в процессе реализации предложенной нами методики получены статистически достоверные данные прироста сформированности поведенческого компонента нравственного сознания, чего не наблюдалось в КГ.

Диагностика когнитивного компонента нравственного сознания на этапе

констатирующего эксперимента в ЭГ показала следующие результаты: 28 (54,9 %, прирост на 23,6 %) воспитанников получили 3 балла, 20 (39,2 %, прирост на 2 %) воспитанников получили 2 балла, 3 (5,8 %, снижение на 21,6 %) воспитанников получили 1 балл, отсутствовали воспитанники, набравшие 0 баллов. Таким образом, у 54,9 % воспитанников ЭГ осознание нравственных норм поведения для данного возраста сформировано, у 45,1 % воспитанников осознание нравственных норм поведения сформировано частично.

Результаты диагностики эмоционального компонента нравственного сознания в ЭГ: 24 (47 %, прирост на 19,6 %) воспитанников получили 3 балла, 27 (53 %, прирост на 0,1 %) воспитанников получили 2 балла, отсутствовали воспитанники, набравшие 1 балл. Таким образом, эмоциональное отношение к нравственным нормам на этапе констатирующего эксперимента сформировано у 47 % воспитанников, сформировано частично у 53 % воспитанников.

По результатам формирующего эксперимента в ЭГ поведенческий компонент нравственного сознания сформирован у 50 воспитанников (98 %, прирост на 15,8 %), не сформирован у 1 воспитанника (1,9 %, снижение на 15,8 %).

После завершения формирующего эксперимента в ЭГ и аналогичного периода времени в КГ была проведена повторная диагностика для оценки динамики сформированности эмоционально-волевых качеств воспитанников. Полученные результаты диагностики обработаны с помощью методов математической статистики для определения статистической достоверности данных КГ (таблица 6).

Таблица 5. – Диагностика сформированности компонентов нравственного сознания воспитанников ЭГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=51	1-й этап		2-й этап		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Когнитивный компонент	1,96±0,12	0,87	2,49±0,12	0,87	3,06	<0,001
Эмоциональный компонент	2,07±0,09	0,68	2,47±0,07	0,50	3,28	<0,001
Поведенческий компонент	0,82±0,05	0,38	0,98±0,01	0,14	2,73	<0,05

Таблица 6. – Диагностика сформированности эмоционально-волевых качеств воспитанников КГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=50	1-й этап		3-й этап		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Решительность	6,48±0,29	2,03	6,70±0,29	2,09	0,53	<0,005
Целеустремленность	6,78±0,28	1,98	6,86±0,27	1,96	0,20	<0,05
Самостоятельность	7,76±0,30	2,19	7,74±0,30	2,17	0,04	>0,05
Настойчивость	6,66±0,25	1,76	6,76±0,25	1,77	0,28	<0,05
Организованность	7,60±0,24	1,71	7,50±0,27	1,97	0,27	>0,05
Инициативность	6,2±0,24	1,71	6,18±0,25	1,79	0,05	>0,05

В таблице 6 представлены результаты повторной диагностики воспитанников КГ для оценки уровня сформированности эмоционально-волевых качеств. В процессе обработки результатов выявлен высокий уровень достоверных статистических различий в сформированности уровня решительности ($p < 0,005$), целеустремленности ($p < 0,05$), настойчивости ($p < 0,05$). В таких качествах как самостоятельность, организованность, инициативность достоверных статистических различий в приросте результатов не выявлено. Соответственно, можно сделать вывод о том, что используемая методика проведения физкультурных занятий руководителями физического воспитания в КГ является эффективной для развития таких эмоционально-волевых качеств, как решительность, целеустремленность, настойчивость. В то же время для развития самостоятельности, организованности, инициативности она не эффективна.

В таблице 7 представлены результаты повторной диагностики воспитанников КГ на 1-м и 3-м этапе исследования, динамика результатов.

Таблица 7. – Динамика результатов диагностики воспитанников КГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=50	КГ		Динамика результатов (баллы)
	1-й этап (баллы)	3-й этап (баллы)	
Решительность	6,48	6,7	+0,22
Целеустремленность	6,78	6,86	+0,08
Самостоятельность	7,76	7,74	-0,02
Настойчивость	6,66	6,76	+0,10
Организованность	7,6	7,5	-0,1
Инициативность	6,2	6,18	-0,02

После завершения формирующего эксперимента в ЭГ проведена повторная диагностика для оценки динамики сформированности эмоционально-волевых качеств воспитанников. Полученные результаты диагностики обработаны с помощью методов математической статистики для определения статистической достоверности данных (таблица 8).

В таблице 8 представлены результаты повторной диагностики воспитанников после завершения формирующего эксперимента в ЭГ для оценки уровня сформированности эмоционально-волевых качеств. В процессе обработки результатов выявлен высокий уровень достоверных статистических различий следующих качеств: решительности ($p < 0,001$), целеустремленности ($p < 0,001$), самостоятельности ($p < 0,001$), настойчивости ($p < 0,001$), организованности ($p < 0,001$), инициативности ($p < 0,001$). Соответственно, можно сделать вывод о том, что предложенная нами методика проведения физкультурных занятий на основе ценностей олимпийского образования является более эффективной в формировании эмоционально-волевых качеств личности,

Таблица 8. – Диагностика сформированности эмоционально-волевых качеств воспитанников ЭГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=51	1-й этап		3-й этап		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Решительность	6,50±0,31	2,22	7,13±0,28	2,02	1,48	<0,001
Целеустремленность	6,98±0,25	1,80	7,14±0,23	1,66	1,25	<0,001
Самостоятельность	8,19±0,19	1,38	8,76±0,13	0,95	2,41	<0,001
Настойчивость	6,68±0,30	2,15	7,11±0,27	1,97	1,05	<0,001
Организованность	8,09±0,17	1,23	8,52±0,15	1,08	1,87	<0,001
Инициативность	6,82±0,24	1,77	7,43±0,23	1,67	1,77	<0,001

чем методика проведения физкультурных занятий в КГ.

В таблице 9 представлены результаты повторной диагностики воспитанников КГ на 1-м и 3-м этапах исследования, динамика результатов.

В КГ была проведена повторная диагностика развития физических способностей воспитанников. Полученные результаты обрабатывались с помощью методов математической статистики для определения статистической достоверности данных (таблица 10)

В таблице 10 представлены результаты повторной диагностики воспитанников КГ для оценки уровня развития физических способностей. В процессе обработки результатов с помощью математической статистики достоверный уровень развития физических способностей не выявлен. Однако наблюдалась положительная динамика развития физических способностей (таблица 11).

В КГ прирост результатов развития скоростных способностей составил 1,1 % (0,09 с), прирост координационных

Таблица 9. – Динамика результатов диагностики эмоционально-волевых качеств воспитанников ЭГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=51	ЭГ		Динамика результатов (баллы)
	1-й этап (баллы)	3-й этап (баллы)	
Решительность	6,50	7,13	+0,63
Целеустремленность	6,98	7,41	+0,43
Самостоятельность	8,19	8,76	+0,57
Настойчивость	6,68	7,11	+0,43
Организованность	8,09	8,52	+0,43
Инициативность	6,82	7,43	+0,61

Таблица 10. – Диагностика развития физических способностей воспитанников КГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=50	1-й этап исследования		3-й этап исследования		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Скоростные способности (бег 30 м, с)	8,28±0,11	0,79	8,19±0,1	0,72	0,55	>0,05
Координационные способности (бег между предметами 10 м, с)	8,03±0,11	0,72	7,94±0,1	0,76	0,54	>0,05
Скоростно-силовые способности (прыжок в длину с места, см)	106,8±1,32	9,35	107,84±1,29	9,19	0,55	>0,05
Гибкость (наклон вперед из положения сидя, см)	7,05±0,36	2,54	7,42±0,37	2,67	0,71	>0,05

Таблица 11. – Динамика результатов диагностики физических способностей воспитанников КГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=50	КГ		Динамика результатов
	1-й этап	3-й этап	
Скоростные способности (бег 30 м, с)	8,28	8,19	-0,09
Координационные способности (бег между предметами 10 м, с)	8,03	7,94	-0,09
Скоростно-силовые способности (прыжок в длину с места, см)	106,8	107,84	+1,04
Гибкость (наклон вперед из положения сидя, см)	7,05	7,42	+0,37

способностей – 1,12 % (0,09 с), прирост скоростно-силовых способностей – 0,97 % (1,04 см), прирост гибкости – 5,25 % (0,37 см).

В таблице 12 представлена динамика распределения по уровням развития физических способностей воспитанников КГ на 1-м этапе исследования (констатирующий эксперимент) и 3-м этапе исследования (контрольный эксперимент).

В КГ на этапе контрольного эксперимента выявлен прирост высокого уровня развития скоростных способностей на 2 % (+1 воспитанник), скоростно-силовых способностей – на 2 % (+1 воспитанник), показатели высокого уровня развития координационных способностей и гибкости остались без изменений. Средний уровень развития скоростных

способностей в КГ снижен на 4 % (-2 воспитанника) в связи с увеличением показателей высокого уровня на 2 % (+1 воспитанник) и низкого уровня развития скоростных способностей на 2 % (+1 воспитанник) воспитанников. Прирост среднего уровня координационных и скоростно-силовых способностей не выявлен, прирост среднего уровня развития гибкости составил 4 % (2 воспитанника). Снижение низкого уровня развития выявлено в скоростно-силовых способностях на 2 % (-1 воспитанник), и в гибкости на 4 % (-2 воспитанника). Таким образом, можно сделать вывод, что наблюдается незначительная положительная динамика развития скоростно-силовых способностей и гибкости.

Таблица 12. – Динамика распределения по уровням развития физических способностей воспитанников КГ на 1-м этапе исследования (констатирующий эксперимент) и 3-м этапе исследования (контрольный эксперимент)

n=50	Уровень	КГ (кол-во воспитанников)		Прирост (кол-во воспитанников)
		1-й этап исследования	3-й этап исследования	
Скоростные способности (бег 30 м)	Высокий	3	4	+1
	Средний	10	8	-2
	Низкий	37	38	+1
Координационные способности (бег между предметами 10 м)	Высокий	0	0	-
	Средний	2	2	-
	Низкий	48	48	-
Скоростно-силовые способности (прыжок в длину с места)	Высокий	2	3	+1
	Средний	13	13	-
	Низкий	35	34	-1
Гибкость (наклон вперед из положения сидя)	Высокий	8	8	-
	Средний	38	40	+2
	Низкий	4	2	-2

По окончании формирующего эксперимента в ЭГ проведен контрольный эксперимент для оценки динамики развития физических способностей воспитанников. Полученные результаты обработаны с помощью методов математической статистики для определения статистической достоверности данных (таблица 13).

В таблице 13 представлены результаты повторной диагностики воспитанников ЭГ для оценки уровня развития физических способностей. В процессе обработки результатов с помощью математической статистики достоверный уровень развития физических способностей не выявлен. Однако наблюдается положительная динамика развития физических способностей (таблица 14).

В ЭГ прирост результатов развития скоростных способностей составил 1,1 % (0,09 с), прирост координационных

способностей – 1,87 % (0,15 с), прирост скоростно-силовых способностей – 2,76 % (2,93 см), прирост гибкости – 13,96 % (0,98 см).

В таблице 15 представлена динамика распределения по уровням развития физических способностей воспитанников ЭГ на 1-м этапе исследования (констатирующий эксперимент) и 3-м этапе исследования (контрольный эксперимент).

В ЭГ на этапе контрольного эксперимента выявлен прирост высокого уровня развития скоростных способностей на 1,96 % (+1 воспитанник) и среднего уровня на 3,92 % (+2 воспитанника) за счет снижения количества воспитанников, показавших низкий уровень развития скоростных способностей. Прирост высокого уровня развития координационных способностей не наблюдался, однако средний уровень показал прирост на 5,88 % (+3 воспитанника)

Таблица 13. – Диагностика развития физических способностей воспитанников ЭГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=51	1-й этап исследования		3-й этап исследования		t	p
	M ± m	σ	M ± m	σ		
Скоростные способности (бег 30 м, с)	8,3±0,11	0,79	8,21 0,11	0,75	0,79	>0,05
Координационные способности (бег между предметами 10 м, с)	8,02±0,12	0,92	7,87 0,12	0,86	0,85	>0,05
Скоростно-силовые способности (прыжок в длину с места, см)	106,1±1,35	9,6	109,03 1,29	9,23	1,58	>0,05
Гибкость (наклон вперед из положения сидя, см)	7,02±0,35	2,52	8 0,41	2,52	1,8	>0,05

Таблица 14. – Динамика результатов диагностики физических способностей воспитанников ЭГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов

n=51	ЭГ		Динамика результатов
	1-й этап	3-й этап	
Скоростные способности (бег 30 м, с)	8,3	8,21	-0,09
Координационные способности (бег между предметами 10 м, с)	8,02	7,87	-0,15
Скоростно-силовые способности (прыжок в длину с места, см)	106,1	109,03	+2,93
Гибкость (наклон вперед из положения сидя, см)	7,02	8	+0,98

Таблица 15. – Динамика распределения по уровням развития физических способностей воспитанников ЭГ на 1-м этапе исследования (констатирующий эксперимент) и 3-м этапе исследования (контрольный эксперимент)

n=51	Уровень	ЭГ (кол-во воспитанников)		Прирост (кол-во воспитанников)
		1-й этап исследования	3-й этап исследования	
Скоростные способности (бег 30 м)	Высокий	5	6	+1
	Средний	7	9	+2
	Низкий	39	36	-3
Координационные способности (бег между предметами 10 м)	Высокий	1	1	-
	Средний	3	6	+3
	Низкий	47	44	-3
Скоростно-силовые способности (прыжок в длину с места)	Высокий	1	1	-
	Средний	15	17	+2
	Низкий	35	33	-2
Гибкость (наклон вперед из положения сидя)	Высокий	7	9	+2
	Средний	40	39	-1
	Низкий	4	3	-1

за счет снижения количества воспитанников, показавших низкий уровень развития координационных способностей. Прирост высокого уровня развития скоростно-силовых способностей не наблюдался, однако средний уровень показал прирост на 3,92 % (+2 воспитанника) за счет снижения количества воспитанников, показавших низкий уровень развития скоростно-силовых способностей. Прирост высокого уровня развития гибкости на 3,92 % (+2 воспитанника) за счет снижения количества воспитанников, показавших средний и низкий уровень развития гибкости. Таким образом, можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика развития скоростно-силовых способностей и гибкости.

Сравнительный анализ динамики развития физических способностей по уровням в ЭГ и КГ представлен в таблице 16.

При сравнении динамики развития физических способностей наблюдается более значительный прирост в ЭГ относительно КГ. Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на отсутствие статистически достоверных различий между 1-м и 3-м этапами исследования, в ЭГ и КГ наблюдается положительная динамика развития физических способностей. Однако в ЭГ показатели более высокие.

При расчете силы коэффициента корреляции в ЭГ наблюдается синхронный взаимосвязанный рост следующих показателей развития эмоционально-волевых качеств воспитанников: решительность и самостоятельность ($r = 0,64$), решительность и настойчивость ($r = 0,8$), целеустремленность и настойчивость ($r = 0,76$), решительность и организованность ($r = 0,61$), решительность и инициативность ($r = 0,79$), целеустремленность и инициативность ($r = 0,73$), самостоятельность и организованность ($r = 0,79$). При расчете силы коэффициента корреляции развития физических способностей наблюдается взаимосвязанный синхронный рост скоростных и координационных способностей ($r = 0,85$).

Заключение. Проведя анализ полученных результатов диагностики воспитанников КГ и ЭГ на этапах констатирующего и контрольного экспериментов, можно сделать вывод, что практическая значимость внедрения методики развития физических и нравственно-волевых качеств воспитанников старшего дошкольного возраста на основе олимпийских ценностей в образовательный процесс учреждений дошкольного образования состоит в возможности:

- повысить эффективность развития нравственного сознания воспитанников;

Таблица 16. – Сравнительный анализ динамики развития физических способностей по уровням в ЭГ и КГ

	Уровень	Прирост в ЭГ	Прирост в КГ
Скоростные способности (бег 30 м)	Высокий	+1	+1
	Средний	+2	-2
	Низкий	-3	+1
Координационные способности (бег между предметами 10 м)	Высокий	-	-
	Средний	+3	-
	Низкий	-3	-
Скоростно-силовые способности (прыжок в длину с места)	Высокий	-	+1
	Средний	+2	-
	Низкий	-2	-1
Гибкость (наклон вперед из положения сидя)	Высокий	+2	-
	Средний	-1	+2
	Низкий	-1	-2

– повысить эффективность развития эмоционально-волевых качеств личности воспитанников;

– повысить эффективность развития физических способностей воспитанников;

– более эффективно решать задачи образовательного и воспитательного процессов в учреждениях дошкольного образования;

– более эффективно формировать представления воспитанников и различных видах спорта, а также интерес к занятиям физической культурой и спортом.

Кроме того, нами проведено анкетирование педагогов 70 учреждений дошкольного образования Республики Беларусь, которые внедряли методику в образовательный процесс своего учреждения образования в рамках республиканского образовательного проекта «Марафон олимпийского образования» в 2021 и 2022 году. Результаты анкетирования показали заметный интерес воспитанников к разработанным нами

физкультурным занятиям в рамках методики (отмечен 92 % респондентов). Не менее 80 % респондентов отмечают повышение уровня сформированности нравственного сознания по каждому блоку методики. 62 % респондентов считают, что методику следует использовать в массовом масштабе, 34 % – методика может использоваться локально. О возможности использования методики в настоящем виде говорят 72 % респондентов, остальные 28 % считают, что методика нуждается в незначительных изменениях [2].

Таким образом, разработанная нами методика развития физических и нравственно-волевых качеств воспитанников старшего дошкольного возраста на основе олимпийских ценностей имеет высокую практическую значимость и может быть рекомендована к использованию в образовательном процессе учреждений дошкольного образования.

1. Андреева, Г. М. Социальная психология : учеб. для высш. учеб. заведений / Г. М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 363 с.

2. Захаревич, А. А. Методика развития физических и нравственно-волевых качеств детей старшего дошкольного возраста на основе олимпийских ценностей / А. А. Захаревич // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2022. – № 13 (38). – С. 48–52.

3. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб. : Речь, 2002. – 694 с. : ил.

4. Шебеко, В. Н. Методика физического воспитания в дошкольных учреждениях : учеб. для учащихся пед. колледжей и училищ / В. Н. Шебеко, В. А. Шишкина, Н. Н. Ермак. – Минск : Універсітэцкае, 1998. – 184 с.