

Климович Д.В.

Белорусский государственный университет физической культуры
Республика Беларусь, Минск

Klimovich D.

Belarusian State University of Physical Culture
The Republic of Belarus, Minsk

ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИСТАНЦИИ МЕЖДУ БЕЛОРУССКИМИ И ИНОСТРАННЫМИ ТУРИСТАМИ

Аннотация. В статье представлены результаты исследования психологической дистанции между белорусскими туристами и туристами из России, Польши, Украины, Турции, Литвы, Великобритании, Германии, Латвии, Италии, США, Франции, Эстонии, Израиля, Китая и Швейцарии.

Ключевые слова: социальные репрезентации; психологическая дистанция; туристы из разных стран; работники предприятий гостиничного бизнеса.

STUDY OF THE PSYCHOLOGICAL DISTANCE BETWEEN BELARUSIAN AND FOREIGN TOURISTS

Abstract. The article presents the results of a study of the psychological distance between Belarusian tourists and tourists from Russia, Poland, Ukraine, Turkey, Lithuania, Great Britain, Germany, Latvia, Italy, USA, France, Estonia, Israel, China and Switzerland.

Keywords: social representations; psychological distance; tourists from different countries; hotel business employees.

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется обострением межнациональных отношений, что создает некоторое напряжение и недоверие в общении между представителями разных стран. Особенно остро данная проблема стоит для сферы гостеприимства, поскольку основой деятельности работников отелей является общение с туристами из различных государств, создание атмосферы доверия, комфорта и безопасности. Факторы доверия и безопасности являются главными компонентами психологической дистанции. Психологическая дистанция – это «степень открытости другим людям и степень защищенности от них» (В.А. Петровский). Психологическая дистанция отражает степень сближения ценностей и позиций, отсутствие противостояния и отдаленности, иными словами – различия в отношении человека к другим людям [1].

Для определения степени близости гостей из разных стран (Россия, Польша, Украина, Турция, Литва, Великобритания, Германия, Латвия, Италия, США, Франция, Эстония, Израиль, Китай, Швейцария) по отношению к гостям из Беларуси была применена методика измерения психологической дистанции Е.И. Медведской в модификации Т. А. Заеко [2].

В исследовании приняло участие 107 респондентов – работников гостиничных предприятий г. Минска.

В результате наименьшая психологическая дистанция была выявлена (рисунок 1) между гостями из Беларуси и России ($X = 1,2$; $S = 0,5$), Беларуси и Украины ($X = 1,3$; $S = 0,6$), Беларуси и Польши ($X = 1,5$; $S = 0,7$), Беларуси и Литвы ($X = 1,7$; $S = 0,8$), а также Беларуси и Латвии ($X = 1,7$; $S = 0,7$).

Наибольшая психологическая дистанция (рисунок 1) была выявлена между гостями из Беларуси и Китая ($X = 3,3$; $S = 1,1$), Беларуси и США ($X = 3,3$; $S = 1,0$), Беларуси и Турции ($X = 3,1$; $S = 1,0$), Беларуси и Великобритании ($X = 3,0$; $S = 0,8$).

Средняя степень близости (рисунок 1) была выявлена между гостями из Беларуси и Эстонии ($X = 2,4$; $S = 0,8$), Беларуси и Германии ($X = 2,5$; $S = 0,9$), а также Беларуси и Италии ($X = 2,6$; $S = 1,1$), Беларуси и Франции ($X = 2,7$; $S = 0,8$), Беларуси и Израиля ($X = 2,7$; $S = 1,0$), а также Беларуси и Швейцарии ($X = 2,8$; $S = 0,9$).

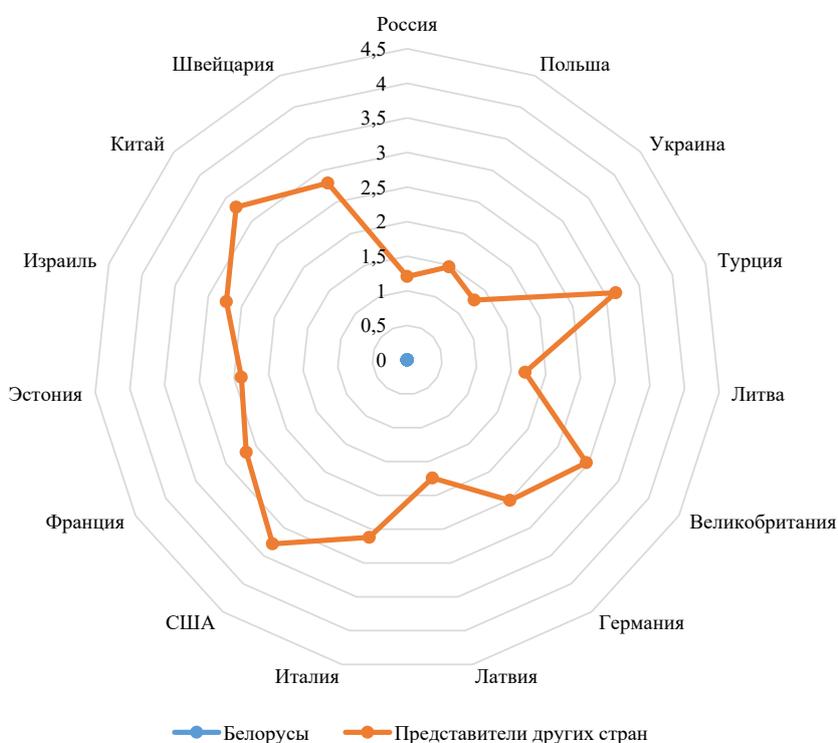


Рисунок 1 – Психологическая дистанция между гостями из Беларуси и иных стран

Для выделения групп гостей – представителей различных стран наиболее схожих по степени психологической близости с гостями из Беларуси был проведен кластерный анализ. В результате было выделено шесть кластеров (рисунок 2): 1) гости из Израиля, Эстонии и Германии; 2) гости из Италии, Швейцарии и Франции; 3) гости из США и Великобритании; 4) гости из Китая и Турции; 5) гости из Беларуси; 6) гости из Польши, Украины, России, Латвии и Литвы.

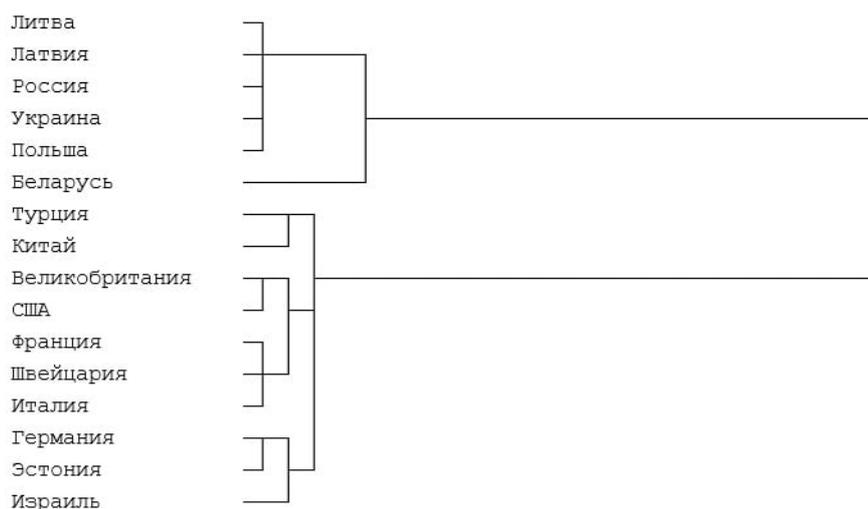


Рисунок 2 – Кластеризация психологической близости гостей из Беларуси и иных стран

На высшем уровне кластеризации произошло разделение стран на две, статистически значимо различающиеся между собой ($p \leq 0,01$) группы (рисунок 2). В первую группу вошли гости из Израиля, Эстонии, Германии, Италии, Швейцарии, Франции, США, Великобритании, Китая и Турции (кластер 1–4), а во вторую – гости из Польши, Украины, России, Латвии, Литвы и Беларуси (кластеры 5, 6).

На втором уровне иерархической кластеризации выделились две группы стран, различающиеся статистически значимо (рисунок 2): в первую вошли представители Беларуси (кластер 5), а во вторую – гости из Польши, Украины, России, Латвии и Литвы (рисунок 2).

На следующем уровне кластеризации выделилось 4 кластера (рисунок 2): 1) гости из Израиля, Эстонии и Германии; 2) гости из Италии, Швейцарии и Франции; 3) гости из США и Великобритании; 4) гости из Китая и Турции.

Гости из стран, образовавших кластеры 1 и 2, статистически значимо отличались от представителей стран, вошедших в состав кластеров 3 и 4.

Между представителями стран, образовавшими кластеры 1 и 2, также, как и между представителями, сформировавшими кластеры 3 и 4, статистически значимых различий обнаружено не было.

Таким образом, наименьшая психологическая дистанция была выявлена между гостями из Беларуси и России, а наибольшая – между гостями из Беларуси и гостями из Китая, США.

Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для решения вопросов, связанных с преодолением напряжения и недоверия в общении между работниками предприятий гостиничного бизнеса и представителями разных стран.

1. Петровский, А. В. Вопросы истории и теории психологии: избранные труды / А. В. Петровский. – М., 1984. – 271 с.

2. Слепкова, В. И. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: учеб.-метод. комплекс / В. И. Слепкова, Т. А. Заеко. – Минск, 2003. – 339 с.