

2. Коцевич, С. С. Основы военно-патриотического воспитания / С. С. Коцевич. – Минск : Нар. асвета, 1983. – 127 с.

3. Харламов, И. Ф. Педагогика: крат. курс : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. – 3-е изд. – Минск : Выш. шк., 2005. – 272 с.

4. Шмырева, Н. А. Патриотическое воспитание: теоретические аспекты : учеб. пособие / Н. А. Шмырева, О. С. Кононенко, З. В. Крецан. – Кемерово : Кемеровский гос. ун-т, 2012. – 124 с.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ОЛИМПЕЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Гуслистова И.И., доцент, декан спортивно-педагогического факультета
массовых видов спорта
Белорусский государственный университет физической культуры

Методологические основы изучения, преподавания и популяризации идей олимпийского образования в целом и его аксиологии в частности обозначают одну из актуальных научных проблем. Методологические подходы, принятые в качестве инструментария реализации ценностного содержания олимпийского образования, представляют собой своего рода ключ к наиболее оптимальному, соответствующему современным требованиям обучению и воспитанию человека. От их выбора во многом зависит успех в преподавании олимпизма и пропаганды образа личности, постулируемого олимпийским образованием.

Проблеме методологии исследования и изучения олимпийского образования, методологии преподавания основ олимпийского образования уделено определенное внимание. Его различные аспекты исследовались во взаимодействии с выявлением сущности олимпийского образования, олимпизма, их роли в социокультурной сфере, спорте, а также в историческом ракурсе развития Олимпийских игр. Это работы С.Н. Бубки (2012), М.М. Булатовой (2015), Ц. Высоцки (2004), А.Г. Егорова (2001), М.Е. Кобринского (2012), Л.И. Лубышевой (1997), В.Н. Платонова (1997, 2009, 2015), Г.Ф. Петлеваного (2000), В.И. Столярова (1998, 2013), Л.П. Матвеев (1991), Э. Миа (2013), и других ученых. Среди исследований, посвященных олимпийскому образованию и его ценностям, следует отметить труды L. Binder (2007), И.И. Гуслистовой (2005, 2013, 2015), Г.М. Поликарповой (2003). Большое значение для выявления методологических подходов в олимпийском образовании имеют работы педагогов И.В. Блауберг (1978), Л.В. Марищук (2007).

В настоящее время олимпийское образование не утрачивает своего значения как структура, направленная на гуманизацию спорта и личности.

Его развитие в Беларуси вызвано следующими факторами:

а) запросами современной системы образования, педагогической и другими социально-гуманитарными науками;

б) актуализацией норм и ценностей олимпизма как концепции, предусматривающей единство спортивного, морально-этического, эстетического видов деятельности;

в) значимостью концептуального содержания олимпийского образования для программ преподавания физической культуры и спорта среди учащихся;

г) необходимостью усвоения принципов и ценностей олимпизма, его духовной составляющей;

д) актуальностью теоретического обоснования и практической реализации инновационных технологий в учебно-спортивном и воспитательном процессах учреждений образования различного профиля.

Анализ формирования национальной системы олимпийского образования по продвижению олимпийских ценностей показал, что успешной организационной стратегией является выбор учреждений образования, стратегической, является опора на стабильную государственную систему образования.

Олимпийское образование в Республике Беларусь представляет собой систему, которая включает две подсистемы: первую – олимпийско-спортивную, которая включает общественную структуру – Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь (Комиссия НОК по культуре, олимпийскому образованию и студенческому спорту), Белорусская олимпийская академия, занимающие главную позицию в продвижении олимпийских ценностей, в соответствии с Олимпийской хартией. И государственные структуры – Министерство образования Республики Беларусь, Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, управления образования, управления физической культуры, спорта и туризма регионов страны. Вторая подсистема – учебно-образовательная включает теоретико-методологический компонент: социально-функциональное содержание спорта, ценности олимпийского движения и спорта, аксиология олимпизма, подходы, методы обучения и воспитания и основывающуюся на принципах государственной политики в сфере образования Республики Беларусь многоуровневую систему учреждений образования: дошкольные, учреждения среднего образования, средние школы-училища олимпийского резерва, учреждения высшего образования. Связующим звеном между подсистемами олимпийского образования и ядром его теоретико-методологического компонента являются олимпийские ценности, под которыми мы понимаем значимые, разделяемые большинством представления о цели и смысловом содержании олимпийского движения и спорта, популяризация и преподавание которых нередко сводятся к проведению спортивных мероприятий. Хотелось бы видеть более активное включение аксиологии олимпизма в учебный процесс в рамках повседневных занятий и мероприятий воспитательного характера. Этому, как нам представляется, будут способствовать

аксиологический, деятельностный, личностный подходы, которые неразрывно связаны друг с другом. Применительно к олимпийскому образованию деятельностный подход нацелен на формирование знаний, обучение способам спортивной деятельности, направленной на развитие физических свойств и качеств личности, наряду с интеллектуально-мыслительной, эстетической, социально ориентированной деятельностью.

Личностный подход означает признание личности ученика и учителя субъектами образования, целью которого является развитие личности учащегося, его индивидуальности и неповторимости. Их взаимосвязь и взаимообусловленность определяется характером и содержанием системного подхода к олимпийскому образованию.

Системный подход является базовым методологическим принципом для определения сущности, особенностей и тенденций функционирования олимпийского образования. Он исходит из ключевого понятия – системы и представляет собой целостность множественных взаимосвязанных между собой элементов и не сводится к простой сумме их свойств. Человек, общество, его сферы представляют собой целеустремленные системы, основными чертами которых является целеполагание, память, обмен информацией по принципу обратной связи. Олимпийское образование представляет собой сложную, динамичную систему. Исходя из этого, оно обладает признаками и свойствами, отвечающими принципам системности.

Во-первых, олимпийское образование – это система, входящая в состав другой, более широкой системы. В данном случае в качестве последней выступает образование вообще и национальное образование в частности, входящие, в свою очередь, в еще большую систему – духовную и социальную сферы жизнедеятельности общества. Во-вторых, олимпийское образование представляет собой результат и процесс деятельности, детерминированный изнутри. Это значит, что развитие системы олимпийского образования есть саморазвитие, включающее весь комплекс характеристик, определяющий сущность категорий образования, олимпизма, культуры в целом. И, поскольку олимпийское образование, как и образование в целом, не только явление общественное, являющееся по отношению к человеку средством развития его личности, но и процесс, оно выступает как смена состояний системы, отражает его динамику.

Таким образом, системный подход, сосредотачивается на выявлении интегрирующих факторов и связей, объединяющих элементы в целое. Вследствие этого национальная система олимпийского образования представляет собой единство взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем – учебно-образовательной и олимпийско-спортивной и является неотъемлемой частью национального образования [1, с. 27]. Содержание системы олимпийского образования определяется гуманистическим, культурно созидющим характером олимпизма Пьера де Кубертена и его последователей, спецификой спорта, его функциональными отношениями, объединяющими спорт с иными сторона-

ми социальной реальности. Осознание олимпизма как философии взаимоуважения, терпимости, честной игры, понимания и принятия другой культуры, традиций или точки зрения дополняется социальным смыслом спортивной деятельности.

Аксиологический подход в методологии преподавания основ олимпийского образования предстает в нескольких ракурсах. Первый сконцентрирован на понимании сути олимпийских ценностей. Олимпийские ценности играют важную роль в формировании общекультурного фона и профессионального развития спортсмена, каждого члена общества, представлений о гуманизирующей функции олимпийского движения и спорта. Их сущность определяется содержанием универсальных человеческих ценностей, которые нашли отражение в философии и социально-культурной прогрессивной мысли прошлого и настоящего, в частности, в парадигме атлетического спорта и педагогике Пьера де Кубертена [2].

К олимпийским ценностям следует отнести группу гуманистических, социально-культурных, социально-политических ценностей. Гуманистические ценности – возможность спорта и Олимпийских игр содействовать сближению стран, наций, народов; инкорпорация гуманистических принципов в область спорта; ценность человеческой жизни в единстве духовного и телесного здоровья; сочетание свободы с разумом, доброжелательностью и ответственностью; чуткость, отзывчивость, сострадание, сопереживание, выраженные в принципах честной игры.

К социально-культурным ценностям следует отнести формирование личности, развитой нравственно, физически, интеллектуально; полноценная социализация; умение общаться в мультикультурном обществе; нравственное, эстетическое и физическое самосовершенствование; формирование и развитие творческого мышления и способностей, творческого отношения к жизни.

Социально-политические ценности включают преодоление расовых, словесных и межгосударственных конфликтов; социальную солидарность; межцивилизационное сосуществование и сотрудничество на основе социальной сущности спорта.

Второй ракурс неразрывен с пониманием самооценности личности как таковой (в этом отношении он «генетически» связан с личностным и деятельностным подходами). Третий определяется ценностным содержанием спорта, его социально-гуманизирующей функцией. Сошлемся на слова Л.П. Матвеева, который определяет, как нам кажется, как раз такой гуманистический срез спорта: «Если спорт органично включен в целостную отлаженную социально-педагогическую систему, он является одним из действенных средств воспитания личности, особенно физического воспитания» [3]. Спортивная деятельность, здоровый образ жизни наполняются аксиологическим смыслом, т. е. становятся ценностью, в основе которой лежит потребность быть, как минимум, здоровым. Аксиологический компонент олимпийского спорта нацелен

на формирование и развитие тех важнейших качеств, которыми должен обладать спортсмен как личность: энергия, дружба, лояльность, сотрудничество, энтузиазм, умение владеть собой, самокритичность, дисциплина, вера в себя и другие [4].

Четвертый ракурс понимания аксиологического подхода связан с пониманием образования, самообразования, педагогической деятельности как ценности, которая нацеливает учащегося, спортсмена на постоянное саморазвитие, самоактуализацию: образование становится одной из потребностей личности.

Применительно к олимпийскому образованию, деятельностный подход проявляется в следующих аспектах. Специфической стороной содержания олимпийского образования является его спортивная составляющая. Принципы олимпизма как философии, основанной на гуманизме, не существуют вне спорта как явления социально-культурного (это не отменяет их универсального, интегративного значения). В то же время спорт, если он претендует на роль репрезентатора принципов «честной игры», идей и образов физического и духовного здоровья, неотъемлем от философии олимпизма. В таком случае олимпийское образование нацелено на воспитание и обучение знаниям, способам спортивной деятельности, направленной на развитие физических свойств и качеств личности наряду с интеллектуально-мыслительной, эстетической, социально ориентированной деятельностью. В связи с этим мы полагаем, что олимпийское образование, опирающееся на позиции гуманизма, принимая естественность красоты тела, включая праксеологическую составляющую спорта, способствует активизации учащегося как субъекта познания, труда и общения.

В то же время деятельностный подход предполагает не просто и только передачу знаний, опыта, но и деятельность самого учащегося, «его внутреннее образовательное приращение и развитие», а образование становится «личностно значимой деятельностью» [6].

Как видим, деятельностный подход неразрывно связан с личностным измерением образовательного процесса. Личность как качественное состояние индивида, а не как набор необходимых знаний, навыков и умений является целью и олимпийского образования. Для последнего существенно важным оказывается формирование и развитие не просто спортсмена-профессионала, а человека, обладающего здоровым духовным и физическим потенциалом, реализующего его на уровне реальной жизни.

Личностный подход требует признания неповторимости, уникальности личности, ее интеллектуальной, нравственной свободы, актуализации единства психической и физической сторон. Как отмечает А.С. Полякова, такой подход означает не только принятие во внимание индивидуальности учащегося, но и создание ситуации взращивания, формирования «возможности для проявления субъектного начала растущего человека (стимулируя самопознание школьника, создавая ситуации выбора и расширяя сферу для самореа-

лизации). Приоритет именно этого, субъектного варианта и составляет суть личностного подхода» [5]. В связи с этим система олимпийского образования нацелена на создание необходимых условий, раскрывающих и способствующих формированию способностей и задатков учащегося – интеллектуальных, нравственных, социальных, спортивных, а также на понимание уникальности личности ученика и индивидуальности его способностей и качеств.

Выводы:

1. Олимпийское образование как социально-педагогическая система, ее аксиология и содержание в целом нуждаются в реализации и популяризации на всех уровнях образования и в обществе. Олимпийское образование многомерно и включает аспекты, связанные с гуманизацией спорта и других сфер общества и культуры, личности. Поэтому актуальными подходами в олимпийском образовании являются аксиологический, деятельностный и личностный.

2. Аксиологический, личностный и деятельностный подходы являются ключом к пониманию природы олимпийского образования, который раскрывает связи и взаимодействия в системе «обучение-воспитание – спорт и образование». Аксиологический подход раскрывает суть ценностей олимпизма, рассматривает спорт и олимпизм как ценности, здоровый образ жизни как потребность, ценность всей жизни. Личность и сам процесс образования, направленный на постоянное развитие, также выступают в качестве ценности.

Деятельностный и личностный подходы неотъемлемы друг от друга и органически связаны с аксиологическим. Деятельностно-личностный подход предполагают субъект-субъектное отношение к учащемуся, спортсмену, что предполагает трансляцию опыта, знаний; формирование образовательной среды, при которой учащийся становится творцом собственных достижений; понимание индивидуальности и уникальности каждой личности.

1. Гуслистова, И. И. Системный подход в моделировании олимпийского образования в училищах олимпийского резерва / И. И. Гуслистова // Ученые записки : сб. рец. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры ; редкол.: Т. Д. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – Вып. 16. – С. 27–33.

2. Гуслистова, И. И. Олимпийская педагогика Пьера де Кубертена как основа олимпийского образования / И. И. Гуслистова // Мир спорта. – 2014. – № 4. – С. 31–35.

3. Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры : учеб. для ИФК / Л. П. Матвеев. – М. : ФиС, 1991. – 543 с.

4. Платонов, В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте / В. Н. Платонов. – Киев : Олимпийская литература, 2004. – 607 с.

5. Полякова, А. С. Индивидуализация взаимодействия педагогов со старшеклассниками в современной школе / А. С. Полякова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2008. – Т. 14. – С. 145–148.

6. Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении : науч.-метод. пособие / А. В. Хуторской. – М. : Эйдос ; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. – 63 с.