

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ОТРАСЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА



Шульгина А.А.

Белорусский
государственный
университет
физической культуры

В статье рассматривается одна из дискуссионных научных проблем – особенности взаимодействия субъектов хозяйствования физической культуры и спорта в Республике Беларусь. Проведенный анализ теоретических подходов к классификации организаций физической культуры и спорта выявил наиболее значимые критерии их дифференциации, на основании которых, а также в соответствии с нормативными правовыми актами и регламентирующими деятельность субъектов хозяйствования документами, разработан авторский механизм субъектно-объектного взаимодействия в физической культуре и спорте. Данный механизм предоставил возможность определить типы связей между субъектами хозяйствования, их поле деятельности, что позволило достичь цель исследования.

Ключевые слова: организации физической культуры и спорта; субъекты хозяйствования; органы власти; механизм, классификация; критерии; отрасль.

FEATURES OF INTERACTION BETWEEN BUSINESS ENTITIES IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

The article deals with one of the debatable scientific problem – the features of business entities interaction in the field of physical culture and sport in the Republic of Belarus. The analysis of theoretical approaches to physical culture and sports organizations classification revealed the most significant criteria for their differentiation, on the basis of which, as well as in accordance with regulatory legal acts and documents regulating the activities of business entities, the author's mechanism of subject-object interaction in physical culture and sport has been developed. This mechanism provides an opportunity to determine the types of links between business entities, their field of activity, which has made it possible to achieve the goal of the study.

Keywords: organizations of physical culture and sport; business entities; authorities; mechanism; classification; criteria; industry.

■ **Цель исследования** заключается в выявлении особенностей взаимодействия субъектов хозяйствования физической культуры и спорта в Республике Беларусь.

■ ВВЕДЕНИЕ

Отрасль физической культуры и спорта является одной из быстро растущих и оказывающих все большее влияние на экономику страны. Однако вопрос, касающийся особенностей взаимодействия субъектов хозяйствования, является не до конца решенным. До сих пор в научной литературе существуют противоречия, касающиеся четкого определения границ полномочий, типов связей и осуществляемых функций организаций физической культуры, органов власти и др. субъектов хозяйствования данной отрасли.

■ ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Организации физической культуры и спорта (далее – ОФКиС) являются ключевыми элементами отрасли физической культуры и спорта (далее – ФКиС). С целью выявления специфики функционирования и разнонаправленности ОФКиС проведен анализ критериев классификации ОФКиС представленных в научной литературе (таблица).

Систематизация представленных классификационных подходов предоставляет возможность выявить наиболее значимые критерии, по которым распределяются ОФКиС в том числе в Республике Беларусь:

- критерий «форма собственности» лежит в основе юридического статуса организации. В Республике Беларусь формы собственности, установлены

Таблица – Теоретические подходы к классификации организаций физической культуры и спорта

Автор (группа авторов)	Критерии классификации
В.А. Леднев [1]	форма собственности и организационно-правовые формы; модели финансирования производственной деятельности; степень экономической самостоятельности; размер; сфера предпринимательской деятельности; участие в социальных программах и проектах
В.И. Косогорцев [2]	размер; форма собственности; принципы распределения прибыли; цели создания и функционирования
Г.Н. Голубева, А.И. Голубев, О.В. Демидова [3]	форма собственности; организационно-правовая форма; целевое назначение; уровень иерархии
С.А. Остроухов [4]	организационно-правовая форма; количество участников; ориентированность основных процессов; принцип локальности; степень проявления предпринимательской активности

ст. 13 разд. 1 Конституции Республики Беларусь (от 15.03.1994 № 2875-XII);

- критерий «организационно-правовая форма» определяет способ управления имуществом хозяйствующим субъектом и вытекающие из этого правовые положения, и цели деятельности;

- критерий «модель финансирования» как правило определен организационно-правовой формой ОФКиС. В Республике Беларусь большую часть финансовой ответственности за развитие ФКиС берет на себя государство [5]. Так, средства государственного бюджета идут на развитие спорта высших достижений и детско-юношеского спорта, а средства частных инвесторов поступают в ОФКиС, осуществляющие деятельность в профессиональном спорте;

- критерий «степень проявления предпринимательской активности» является очевидным не для всех ОФКиС. Безусловно, спортивные клубы по разным видам спорта и фитнес-индустрия уже давно следуют данному направлению в качестве основного вида деятельности [6]. Однако у многих общественных и государственных ОФКиС также есть возможность осуществлять предпринимательскую деятельность в рамках уставных целей;

- критерии «отношение к прибыли» и «цель деятельности» по отношению к ОФКиС определены в ст. 16 гл. 3 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» (от 4 января 2014 г. № 125-3). Так, в стране могут создаваться коммерческие и некоммерческие ОФКиС, цели деятельности которых должны заключаться во всяческой поддержке, популяризации и развитии данной отрасли, подготовке спортивных кадров, научно-методическом и ме-

дицинском обеспечении спортивной подготовки и спортсменов и др.;

- критерий «размеры организации» определяется, в первую очередь, количеством работников и, как правило, подразделяет организации на малые, средние и крупные. Однако в законодательстве Республики Беларусь не указано соответствие количества сотрудников размеру организации.

Стоит отметить, что помимо ОФКиС на территории страны функционирует ряд республиканских и местных органов власти. Поэтому с целью более полного рассмотрения особенностей взаимодействий, происходящих в отрасли, целесообразно исследовать все в совокупности в качестве субъектов хозяйствования.

На основании выявленных критериев классификации, научной литературы, нормативных правовых актов и регламентирующих деятельность субъектов документов, составлен механизм субъектно-объектного взаимодействия в ФКиС (рисунок).

Под субъектами в контексте механизма взаимодействия понимаются органы управления и организации, принимающие решения и управляющие объектами, процессами или отношениями путем воздействия на управляемую систему. Объектами управления в данном случае считаются организации, на которые распространяется воздействие субъектов.

Под субъектно-объектным взаимодействием понимаются организационно-экономические отношения, возникающие между субъектами хозяйствования в рамках осуществления основной деятельности. Применительно к экономическим системам, основное требование к механизму – целостность, непротиворечивость элементов, адекватность.

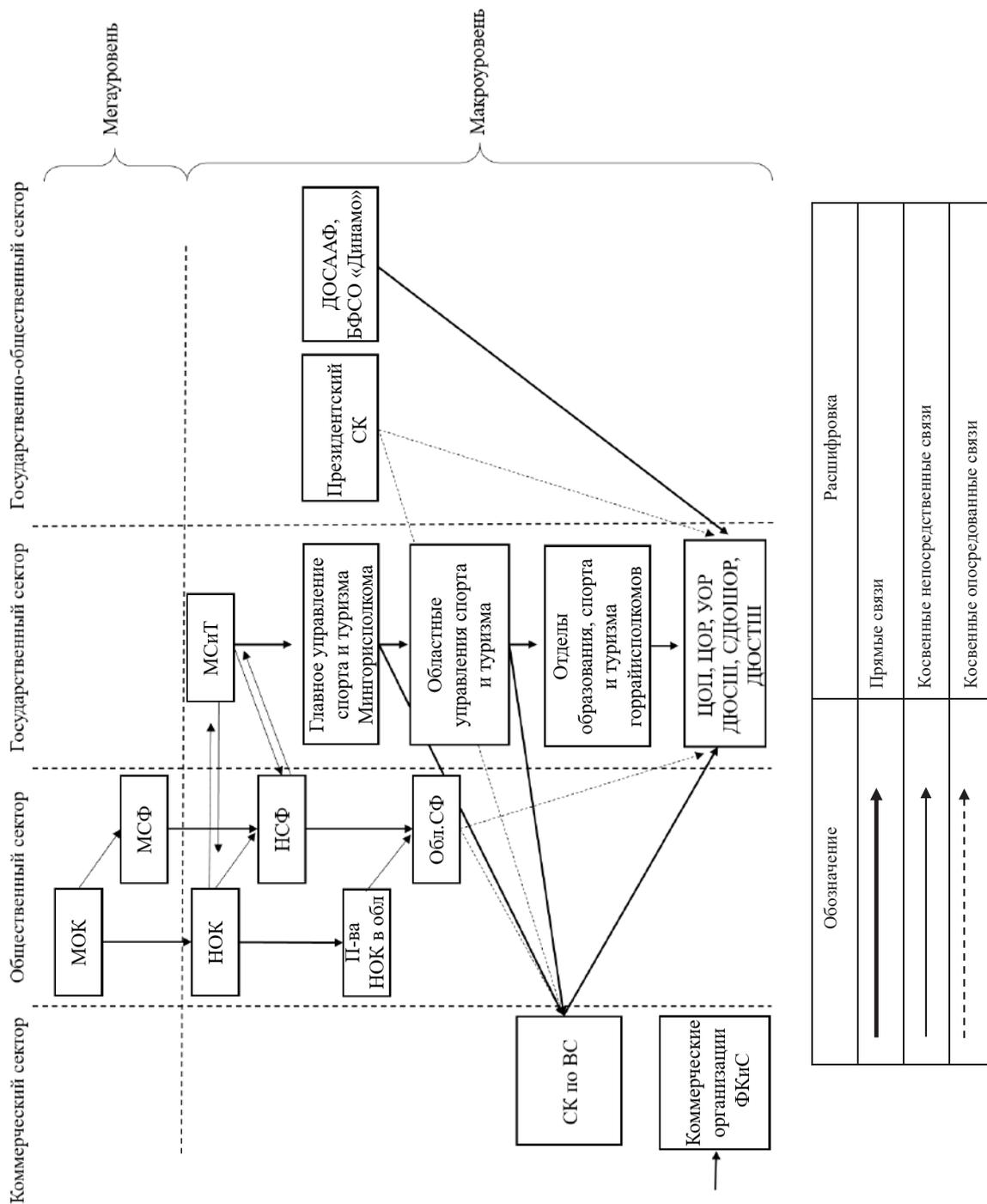


Рисунок – Механизм субъектно-объектного взаимодействия в ФКиС

Источник: разработка автора.

Механизм, представленный на рисунке, где ОФКиС рассматриваются в совокупности с органами власти, предоставляет возможность выделить еще два значимых критерия классификации:

- критерий «сектор функционирования» предоставляет возможность исследовать взаимодействия субъектов разных направленностей. Критерий включает четыре сектора: коммерческий сектор, который содержит все субъекты, созданные с целью извлечения прибыли; государственный – состоит из республиканских и местных органов власти, а также учреждений и прочих государственных организаций; общественный сектор представлен общественными объединениями, функционирующими в отрасли ФКиС; государственно-общественный сектор – некоммерческими ОФКиС, созданными в целях выполнения государственно значимых задач;

- критерий «тип связи» способствует выявлению связей между субъектами хозяйствования. Стоит отметить, что в научной литературе принято выделять связи парами, например, вертикальные и горизонтальные, линейные и функциональные, прямые и косвенные, и др. Кроме того, ранее типы связей рассматривались только в контексте менеджмента. Однако выявлено, что типы связей существуют и между субъектами хозяйствования в рамках отрасли. На основании существующих типов связей в менеджменте и предложенных ранее ученым А.Г. Будриным видов взаимодействий организаций – непосредственное и опосредованное [7], можно определить, что в ФКиС связи между субъектами осуществляется по трем направлениям: прямые, косвенные непосредственные и косвенные опосредованные. Стоит отметить, что данное разделение является авторской разработкой.

Признаком прямых связей можно считать воздействие управляющего субъекта на объект, например, Министерство спорта и туризма (далее – МСиТ) и подведомственные ему организации. Косвенные непосредственные связи выражены в основном в прямом взаимодействии не подчиненных друг другу организаций, например, МСиТ взаимодействует с национальными спортивными федерациями (далее – НСФ) посредством совместного принятия решений и осуществления дальнейшего контроля за исполнением данных решений. Косвенные опосредованные связи являются наиболее неочевидными и выражаются в непрямом взаимодействии организаций, например, детско-юношеская спортивная школа (далее – ДЮОШ) напрямую не взаимодействует с федерацией по виду спорта, однако последняя занимается развитием вида спорта, по которому создана данная спортивная школа, что благоприятно сказывается на работе последней.

Как видно из рисунка, мега- и макроуровни тесно взаимодействуют между собой посредством связей разного типа. Данное расположение субъектов закреплено Олимпийской хартией и является неиз-

менным на протяжении всего существования международного спортивного и олимпийского движений.

Мегауровень, общественный сектор. Международный олимпийский комитет (далее – МОК) является верховной властью Международного олимпийского движения и может признавать в качестве национальных олимпийских комитетов (далее – НОК) национальные спортивные организации, деятельность которых связана с его миссией и ролью. В целях развития и популяризации олимпийского движения МОК может признавать в качестве международных спортивных федераций (далее – МСФ) международные неправительственные организации, руководящие одним или несколькими видами спорта на мировом уровне, которые включают в себя признанные организации, руководящие этими видами спорта на национальном уровне.

Макроуровень, общественный сектор. НОК является вышестоящей организацией данного сектора. В областях страны функционируют представительства НОК. Национальный олимпийский комитет по аналогии с МОК вправе признавать НСФ, цель деятельности которых не противоречит законодательству страны и Олимпийской хартии. Кроме НСФ в стране функционируют областные СФ. Однако при их отсутствии развитие и популяризация видов спорта в областях ложится на НСФ. Стоит отметить, что политика управления в сфере ФКиС основывается на принципах взаимодействия субъектов, а также сочетания государственного и общественного регулирования и управления в сфере физической культуры и спорта.

Государственный сектор. Вышестоящим республиканским органом государственного управления является Министерство спорта и туризма, которое проводит государственную политику в области физической культуры, спорта и туризма, координирует деятельность других республиканских органов государственного управления. Подведомственные МСиТ субъекты хозяйствования, представленные на рисунке, обеспечивают реализацию государственной политики в сфере ФКиС на территории г. Минска, областей, городов и районов страны.

Кроме республиканского и местных органов власти, единицей государственного сектора являются специализированные учебно-спортивные учреждения (далее – СУСУ), к которым относятся: детско-юношеские спортивные школы (ДЮОШ), детско-юношеские спортивно-технические школы (ДЮОТШ) и специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва (СДЮОШОР); центры олимпийского резерва (ЦОР); центры олимпийской подготовки (ЦОП); училища олимпийского резерва (УОР). Перечисленные выше организации занимаются организацией учебно-тренировочного процесса в целях подготовки спортивного резерва и спортсменов

высокого класса, осуществляют обучение и воспитание на I, II и III ступенях или на II и III ступенях общего среднего образования.

Государственно-общественный сектор.

Представителями данного направления являются: Президентский спортивный клуб, предметом и целью деятельности которого являются создание условий для развития физической культуры, активного занятия спортом и организации физически активного отдыха; Белорусское физкультурно-спортивное общество «Динамо», в системе которого могут создаваться ДЮСШ и СДЮШОР с целью развития служебно-прикладных видов спорта; ДОСААФ, предметом и целями деятельности которого являются подготовка специалистов для Вооруженных Сил и других войск, обучение граждан профессиям рабочих, развитие технических, авиационных, военно-прикладных и др. видов спорта.

Коммерческий сектор. Данный раздел включает клубы по виду (видам) спорта (далее – СК), а также другие предпринимательские структуры, осуществляющие деятельность в области физической культуры и спорта [8]. Клубы по видам спорта могут создаваться в любой организационно-правовой форме в соответствии с законодательством. В структуру СК могут быть включены ДЮСШ и СДЮШОР в виде обособленных структурных подразделений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в настоящей статье на основании анализа приведенных классификаций ОФКиС выявлены наиболее значимые критерии, по которым распределяются организации в отрасли. Посредством

расширения поля исследования до субъектов хозяйствования разработан авторский механизм субъектно-объектного взаимодействия в ФКиС. Данный механизм в последующем позволил дополнить перечень критериев классификации двумя авторскими наименованиями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леднев, В. А. Развитие рыночных отношений в индустрии спорта России : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / В. А. Леднев ; Моск. фин.-промышл. акад. – М., 2005. – 13 с.
2. Косогорцев, В. И. Подходы к классификации услуг физкультурно-спортивных организаций / И. В. Косогорцев // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 4. – С. 573–584.
3. Голубева, Г. Н. Специализация «Менеджмент в физической культуре и спорте» / Г. Н. Голубева, А. И. Голубев, О. В. Демидова // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 12. – С. 42–44.
4. Остроухов, С. А. Управление развитием спортивных организаций как предпринимательски-ориентированных структур : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. А. Остроухов ; Рос. экономич. ун-т. – М., 2017. – Л. 21–22.
5. Богаревич, Н. О. Сравнительный анализ моделей финансового обеспечения спорта / Н. О. Богаревич // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2014. – № 5. – С. 99–106.
6. Леднев, В. А. Предпринимательство в индустрии спорта: направления, инновации и формы поддержки [Электронный ресурс] / В. А. Леднев, И. В. Солнцев. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelstvo-v-industrii-sporta-napravleniya-innovatsii-formy-podderzhki>. – Дата доступа: 10.11.2022.
7. Будрин, А. Г. Взаимодействие предприятий на основе концепции маркетинга отношений [Электронный ресурс] / А. Г. Будрин. – Режим доступа: <http://www.gsom.spbu.ru/files/upload/niim/publishing/Budrin.pdf>. – Дата доступа: 09.01.2023.
8. Леднев, В. А. Предпринимательство в спорте: необходимо развивать клубную систему [Электронный ресурс] / В. А. Леднев // Современная конкуренция. – 2020. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelstvo-v-sporte-neobhodimorazvivat-klubnuyu-sistemu>. – Дата доступа: 11.12.2022.

02.02.2023