

**ЗАКОЛОДНАЯ Елена Евгеньевна, канд. пед. наук, доцент**

*Белорусский государственный университет физической культуры,  
Минск, Республика Беларусь*

## **ОТРАЖЕНИЕ СПЕКТРА ПРОБЛЕМ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ИХ МЕТАФОРИЧЕСКИХ РИСУНКАХ**

Статья посвящена выявлению спектра проблем в современном обществе, анализ которых позволяет педагогу получить представление об актуальном духовно-нравственном развитии студентов в области спортивной деятельности, с целью коррекции их поведения в различных профессиональных педагогических ситуациях, которых достаточно в деятельности каждого педагога. Студенты часто отражают в своих рисунках безнравственные ситуации исходя из опыта собственной жизни, в которых они оказались в разном возрасте. Такой творческий продукт интеллектуального труда студента позволяет педагогу, получая оперативную обратную связь, помочь решить имеющиеся проблемы.

**Ключевые слова:** студенты; спортсмены; обучение; воспитание; нравственное образование; технология; метафорический рисунок.

## **REFLECTION OF THE SPECTRUM OF PROBLEMS IN SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF STUDENT ATHLETES IDENTIFIED IN THEIR METAPHORICAL DRAWINGS**

The article is devoted to identifying the range of problems in modern society the analysis of which allows the teacher to get an idea of the actual spiritual and moral education of future specialists in the field of sports activities, in order to correct their behavior in various professional pedagogical situations, which are enough in the activities of each teacher. Students often reflect in their drawings immoral situations based on the experience of their own life, in which they were at different ages. Such a creative product of the student's intellectual work allows the teacher, receiving operational feedback, to help solve the problems.

**Keywords:** students; athletes; training; upbringing; moral education; technologies; metaphorical drawing.

**Введение.** От качества высшего образования в современном мире зависит развитие многих сфер деятельности: культуры, науки, экономики, юриспруденции и др. Изменения, произошедшие за последние годы в области образования, в том числе в сфере физической культуры и спорта, требуют активного применения современных технологий.

На качество высшего физкультурного образования влияет множество составляющих (начиная от материально-технической базы и заканчивая кадровым составом преподавателей и «качества» абитуриента). Вместе с тем главным фактором, определяющим качество образования, является педагогическая составляющая образования: содержание, средства, методы образовательного процесса. [1].

Сегодня на учебных занятиях обучающиеся получают огромные объемы информации (которую трудно удерживать в памяти), не всегда понимая, где, как и когда ее можно применить на практике.

К сожалению, акцентированное внимание в образовании в основном уделяется получению престижной специальности, которая обеспечит высокий уровень материального благополучия. Необходимой составляющей образования уже в начальной школе является изучение иностранного языка, владение компьютером. Хорошо бы также настойчиво объяснять детям и упражняться на практике в нравственных поступках и поведении. Наряду с пониманием необходимости приобретения высокого социального статуса за счет успеха в избранной деятельности, детям как можно

раньше нужно прививать знания об извечных общечеловеческих ценностях: любви, отзывчивости, милосердии [2].

**Обзор литературы.** Сегодня высокий уровень интеллектуального развития входит в противоречие с уровнем развития нравственных качеств личности. Такое несоответствие сопровождается во всем мире терроризмом, гибридными войнами, рукотворными болезнями, экологическими катастрофами, экономическими кризисами.

Несмотря на технологические новшества современной цивилизации, которые позволяют человеку пребывать в зоне небывалого комфорта, все меньшее количество людей считают себя счастливыми, потому что в мире отсутствуют спокойствие и надежность. Именно поэтому следует обратить особое внимание на приоритеты образования.

В результате неверно расставленных приоритетов в образовании можно усвоить все необходимые знания и сформировать навыки профессиональной деятельности, однако нет гарантии, что они будут применяться в целях дальнейшего развития и на благо общества. Еще хуже, если применение этих знаний и умений обернется негативными последствиями в результате безнравственного использования их на практике [3].

Учреждения образования призваны готовить людей, которые могут любое свое наблюдение, любую мысль и чувство выразить не только в грамматически правильной словесной форме, но и выбрать из богатейшего арсенала языковых средств самые целесообразные, точные, яркие и выразительные. Одним из самых выразительных средств является метафора, которая в самом общем смысле проявляется при употреблении в речи слов в непрямом значении.

Овладение такими качествами речи, как правильность, точность, логичность наряду с выразительностью, образностью, метафоричностью является показателем общей культуры человека, его интеллектуальных возможностей. В последнее вре-

мя центр тяжести в изучении метафоры – основного источника метафоричности речи – переместился из филологии (риторики, стилистики, литературной критики), в которой преобладали анализ и оценка поэтической метафоры, в область изучения практической речи и в те ее сферы, которые обращены к мышлению, познанию, сознанию (психологию, психолингвистику).

В связи с достижениями этих наук, проблема метафоричности речи рассматривается как процесс, в котором пересекаются развитие словарного запаса школьников, их общепсихическое и умственное развитие

Как показывают исследования Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Н.И. Жинкина, А.А. Люблинской, А.М. Шахнаровича, простые варианты мыслительной и специально-речевой деятельности, лежащие в основе построения метафорических образов, доступны уже младшим школьникам для осознания и практического усвоения [4].

Немногочисленные психологические исследования понимания метафор детьми (Ж. Пиаже, Л. С. Выготский) сводили вопрос к тому, в состоянии ли ребенок выявить ту общую мысль, которая заключена в метафоре. Мысль о том, что подлинное понимание метафоры включает понимание не только общей мысли, но и специфических выразительных оттенков, выходящих за ее пределы, легла в основу работы А. П. Семёновой «Психологический анализ понимания аллегорий, метафор и сравнения (образ и понятие)» [5].

В том, что образ обогащает мысль, можно убедиться на примере любой метафоры. Если кто-либо скажет: «Моя звезда закатилась», он этим образно передает мысль, допускающую отвлеченную формулировку: он больше не пользуется успехом, его постигли неудачи. Образное мышление является специфическим видом мышления (R. Stählin, *Pur Psychologie und Statistik der Detaphern. Eine methodologishe Untersuchung*), «Archiv für die gesamate Psychologie», Bd. 31, Н. 1–2.) [6].

«Метафора – семантическое движение, перенос, распространение или соединение смысла. Соединение как будто несоединимых образов рождает новый смысл. При этом появляется впечатление особой конкретности этого нового смысла. Живая метафора – это средство смысловых инноваций, иногда очень глубоких и выражающих новое понимание мира» [7].

Из уровня словесной реальности можно выделить следующие виды метафор: пословицы и поговорки, басни, притчи, легенды, мифы, истории, поэзию, сказки. Из невербальной реальности можно выделить метафорический рисунок.

Метафорический рисунок является средством преимущественно невербального общения. Символическая речь является одной из основ изобразительного искусства, позволяет человеку зачастую более точно выразить свои переживания, по-новому взглянуть на ситуацию и житейские проблемы и найти благодаря этому путь к их решению.

Метафорический рисунок является средством самовыражения и самопознания, предполагает атмосферу доверия и внимания к внутреннему миру человека, отвечает фундаментальной потребности в самоактуализации – раскрытии широкого спектра возможностей человека и утверждения им своего индивидуально-неповторимого способа бытия-в-мире.

Рисунки можно применять как в процессе воспитания, так и в процессе обучения, что успешно осуществлял в своей педагогической деятельности народный учитель СССР В.Ф. Шаталов. Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала В.Ф. Шаталова и сегодня не потеряла своей актуальности. Оригинальные профессиональные разработки автора технологии отражены в его книге «Точка опоры» и многих других книгах, ставших учебными пособиями для педагогов.

Одной из особенностей содержания технологии является материал, оформленный в виде опорных схем-конспектов – на-

глядных конструкций, замещающих систему фактов, понятий, идей.

Опора – способ внешней организации внутренней мыслительной деятельности ребенка, а опорный сигнал – ассоциативный символ (знак, слово, схема, рисунок и т. п.), заменяющий некое смысловое значение [8].

Технологию В.Ф. Шаталова можно адаптировать в образовательном процессе применительно к школьникам, студентам, магистрантам и т. д. В частности, данная технология была адаптирована и применена в составе авторской технологии «Метафорический рисунок в духовно-нравственном образовании студентов-спортсменов» в образовательном процессе учреждения высшего образования БГУФК (Белорусского государственного университета физической культуры).

Цель работы заключалась в выявлении спектра духовно-нравственных проблем у студентов-спортсменов, отраженных в их метафорических рисунках.

**Методы исследования.** Анализ и синтез научно-методической литературы; воспитывающие ситуации (представленные в метафорических рисунках); контент-анализ интерпретаций к рисункам студентов.

**Результаты исследования и их об-суждение.** Независимо от возраста, культурного развития и социального положения, навыков и способностей к рисованию каждый человек может выразить свои мысли в метафорическом рисунке. Если человек не умеет рисовать, он может зашифровать свое послание, заключив его в знаки, символы. Каждый, будучи ребенком, рисовал, лепил и играл. Поэтому метафорический рисунок практически не имеет ограничений в использовании.

На семинарах по учебной дисциплине «Педагогика», «Педагогика и психология высшего образования», а также вне учебных занятий студентам было предложено нарисовать метафорические рисунки, схемы, отражающие духовно-нравственные

ситуации, с которыми им пришлось столкнуться в прошлом или настоящем и которые, возможно, так и остались неразрешенной проблемой. Суть проблемы студенты описывали в интерпретации к рисунку.

В период с 2012 по 2022 г.г. в исследовании приняли участие 1250 респондентов, из которых 980 – студенты, 270 – магистранты Белорусского государственного университета физической культуры (БГУФК). Не все представленные рисунки можно было назвать метафорическими. Некоторые оказались слишком громоздкими (на 3–4 листах или с большим количеством деталей, не имеющих существенного значения), в них не было возможности уловить суть проблемы, поэтому только 500 из них, выполненные по предложенным требованиям, были изучены. С помощью контент-анализа 175 рисунков были представлены пятью кластерами: «Семья как важнейший фактор развития личности ребенка»; «Воспитание и образование – базовая основа развития личности»; «Самосовершенствование как реализация потенциальных возможностей развития человека»; «Влияние социальной среды на развитие человека»; «Воздействие виртуального и реального общения на духовно-нравственное развитие современного человека».

С 2021 года изменился подход к оценке рисунков. Каждая творческая работа студентов рассматривалась с точки зрения потенциальной возможности улучшенной версии. Умение видеть главное и отделять его от второстепенного является важной составляющей успешности учебной деятельности студента. При желании студенты могли доработать свой рисунок, оставив только существенную деталь (метафорический образ) представленного конфликта. Совершенствование рисунка оказалось достаточно сложным заданием. Кто-то сам справился с решением новой задачи, некоторым студентам потребовалась помощь педагога (которую они получили), а некоторые отказались что-то ме-

нять и оставили свой творческий продукт в первоначальном виде. Такое творческое задание, направленное на решение духовно-нравственных проблем в процессе воспитания, впоследствии помогало студентам при решении проблем усвоения системы знаний в процессе обучения. Они научились самостоятельно создавать опорные конспекты (используя метафорические символы), которые способствовали прочному запоминанию учебного материала по учебным дисциплинам кафедры педагогики, в итоге повышая собственный образовательный уровень развития.

Примером, как отраженное в рисунке студента событие без авторской интерпретации (размытое обилием несущественных деталей) понятное только самому автору (рисунок 1), становится ясным любому другому человеку, если его представить в максимально коротком метафорическом варианте (рисунок 2), может служить следующая творческая работа магистранта:

«Безнравственность – это когда у человека отсутствуют понятия о том, что такое хорошо и что такое плохо. Ситуация произошла в лагере, когда я была вожатой в старшем отряде, где отдыхали 16–17-летние юноши и девушки. Одна из вожатых из другого отряда (ей было 18 лет) пришла в комнату к моим мальчикам после отбоя. Общаясь с ними, она позволила им нарушить установленный порядок. Когда я попросила вожатую покинуть помещение, то она грубо, под общий смех воспитанников, сказала, чтобы я закрыла дверь с обратной стороны. Понимая, что теряю самообладание, а также авторитет в глазах юношей, я готова была броситься в драку. Если бы у меня была в руках граната, то в тот момент я бросила бы ее в обидчицу. Но тут вошел старший вожатый. Став свидетелем перепалки между нами он жестом показал, чтобы я вышла, потом попросил выйти из комнаты еще трех мальчиков и остался с моей обидчицей. После беседы со старшим вожатым ей пришлось



Рисунок 1. – Проблемная ситуация в оздоровительном лагере

принести мне извинения. Она нехотя выполнила требование старшего вожатого. Хорошо, что рядом оказался компетентный в разрешении конфликтных ситуаций педагог, который не позволил мне совершить безрассудный поступок, на который я была готова, а помог «удержать в руках гранату» (не броситься в драку). Если бы это случилось, то можно было бы бесповоротно потерять уважение не только детей, коллег, но и собственное уважение к себе (Анна Макеева, магистрант, 17.11.2021).

Студент магистратуры определила в своем рисунке существенную деталь (рисунок 2) и емко и ярко показала суть возможного конфликта, которого удалось избежать. Совершенствование рисунков в соответствии с требованием педагога представить максимально короткую версию произошедшего события стало важной составляющей авторской технологии в раскрытии творческого потенциала студентов. Похожую работу студенты выполняли, когда услышанную на лекции притчу им нужно было заменить пословицей, поговоркой или афоризмом, не исказив суть притчи. Подробно технология рабо-



Рисунок 2. – Проблемная ситуация в оздоровительном лагере

ты с притчами описана в учебно-методическом пособии автора [9].

Применение символов и метафор в авторской технологии как особого средства в процессах обучения и воспитания не затрагивает область деятельности психологов, психотерапевтов, психиатров, которые давно и успешно работают с метафорой. Работа с метафорой в предложенной технологии позволяет будущим педагогам в области физической культуры осознать наличие проблем в образовательном процессе учреждений общего среднего и высшего образования, семейном воспитании, формировании спортивного и школьного коллективов, научиться решать эти проблемы и эффективно управлять педагогическим процессом.

Значимость такого творческого задания заключается еще и в том, что студенты отражают в рисунках ситуации исходя из реальной действительности, опыта прожитых и переосмысленных нравственных или безнравственных ситуаций в разные периоды своей жизни. Получение оперативной обратной связи через рисунок и интерпретацию к нему позволяет педагогу помочь решить проблемы (часто неосознаваемые до выполнения задания) в ходе

собеседования со студентами. Также имеет большое значение и то, что рисунок студенты создают, вынашивая идею неделями, а иногда и месяцами, «рождая» его в творческих муках. А затраченные собственные время, усилия на создание такого продукта помогают студентам достойно оценить полученный результат. То, что выполнено самостоятельно, для автора всегда дороже того, что создано кем-то другим. Благодаря лично значимым символам и метафорам, используемым в рисунках, идеи прочно закрепляются в эмоциях и воспоминаниях, что способствует более эффективному запоминанию необходимой информации. Часто символы и метафоры становятся окнами в бессознательное, порождая сложные ассоциативные связи и обеспечивая интеграцию старой и новой информации, что может приводить к интересным размышлениям или даже открытиям.

**Выводы.** Метафорический рисунок помогает увидеть что-то очень важное, которое нельзя выразить, используя только логику и речь. Сила воздействия метафорических рисунков заключается в их символичности. Воплощенные в рисунке идеи,

и даже взгляд и интерпретация на такой рисунок другого человека, отражают их внутренний мир. Рисунок можно использовать в целях диагностики, поскольку, как правило, студенты рисуют и в интерпретациях описывают значимые события собственной жизни. Метафорические рисунки предоставляют возможность студентам использовать язык образов и метафор для выражения своих чувств и представлений, осознание которых служит потенциальной возможностью научиться владеть собой в экстремальных ситуациях, преодолевая страх, гнев, злобу, обиду, раздражение и другие негативные эмоции. Часто человек не понимает, что обиды болят как раны и отравляют как яд.

Задания по авторской технологии могут выполняться как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы.

Применение авторской технологии в образовательном процессе студентов Белорусского государственного университета физической культуры позволяет эффективно решать проблемы духовно-нравственного совершенствования не только личности обучающегося, но и самого педагога.

1. Буйко, Т. Н. Понятие телесности и развитие телесного подхода к исследованию физической культуры и спорта в КНР / Т. Н. Буйко, У Сяоянь // Мир спорта. – 2022. – № 1 (86). – С. 83–86.

2. Рахимжанова, А. К. Проблемы нравственно-духовного образования: пути их решения / А. К. Рахимжанова, Г. М. Ашкербекова, Ж. Ж. Кашауова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI Междунар. науч. конф., Пермь, апрель 2015 г. – Пермь : Меркурий, 2015. – С. 13–15.

3. Гордеева, И. В. Формирование готовности будущего учителя физической культуры к профилактике противоправного поведения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И. В. Гордеева. – Минск, 2020. – 220 л.

4. Шумкина, О. Н. Работа над метафоричностью речи младших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / О. Н. Шумкина. – М., 2000. – 142 л.

5. Семёнова, А. П. Психологический анализ понимания аллегорий, метафор и сравнения (образ и понятие) / А. П. Семёнова // Ученые записки Гос. пед. ин-та им. Герцена. – Т. XXXV, 1941. – С. 138–200.

6. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – Т. 1. – Педагогика. (Труды д. чл.-кор. АПН СССР). – М., 1989. – С. 388–395.

7. Притчи, сказки, метафоры в развитии ребенка. – СПб.: Речь, 2007. – 296 с.

8. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

9. Заколотная, Е. Е. Интеграция духовно-нравственного и физического образования в становлении будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта (на примере пословиц и поговорок) : учеб.-метод. пособие / Е. Е. Заколотная. – 5-е изд., доп. и испр. – Минск : БГУФК, 2022. – 179 с.

Статья поступила в редакцию 15.06.2022