

4. Малкин, В.Р. Изучение влияния спорта на эмоциональный интеллект студентов-спортсменов / В. Р. Малкин, Л. Н. Рогалева, Я. А. Бредихина // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – 475 с.

5. Плотникова, О. В. Структурные компоненты эмоционального интеллекта: обзор литературы / О. В. Плотникова, О. А. Харьковская // Инновационная наука. – 2021. – 195 с.

6. Кочетова, Ю. А. Методы диагностики эмоционального интеллекта / Ю. А. Кочетова, М. В. Климакова // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8, № 4. – С. 106–114.

7. Корр, А. Влияние эмоционального интеллекта на результативность в соревновательных видах спорта / А. Корр, D Жекаус // Метааналитическое исследование. – 2018.

8. Кочетова, Ю. А. Методы диагностики эмоционального интеллекта / Ю. А. Кочетова, М. В. Климакова // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8, № 4. – С. 106–114. Инновационная наука –2021 г (дата обращения 11.03.2022)

9. Эмоциональный интеллект и способы его развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosuchebnik.ru/material/emotsionalnyu-intellekt-i-sposoby-ego-razvitiya-article/>. – Дата доступа: 10.04.2022.

Колеганова Э.О.

Белорусский государственный университет физической культуры

ЭВОЛЮЦИЯ ТАНЦЕВ НА ЛЬДУ В ПРИЗМЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Koleganova E.

Belarusian State University of Physical Culture

EVOLUTION OF THE DEVELOPMENT OF ICE DANCES IN THE PRISM OF THE PECULIARITIES OF COMPETITIVE ACTIVITY

АННОТАЦИЯ. В статье представлен анализ эволюции спортивных танцев на льду, проведенный на основании изучения соревновательной деятельности фигуристов-танцоров. Выявлены основные тенденции развития танцев на льду на протяжении семидесяти лет существования этого вида спорта.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фигурное катание; танцы на льду; техника; исполнение программ (артистизм); оценка.

ABSTRACT. The article presents an analysis of the evolution of the development of ice dance, carried out on the basis of a study of the competitive activity of figure skaters. The main trends and changes over the seventy years of the existence of ice dancing as a sport have been identified.

KEYWORDS: figure skating; Ice Dance; technique; performance of programs (artistry); grade.

На протяжении почти семидесяти лет, начиная с дебюта на чемпионате мира (далее – ЧМ) 1952 года, танцы на льду как спортивная дисциплина развивались с поочередным акцентированием то на технической, то на презентационной составляющей. Анализ эволюции соревновательной деятельности позволяет выделить две основные

тенденции, периодически сменяющие друг друга – то усложнение технических элементов соревновательных программ танцоров, обусловленное необходимостью повышения объективности судейства; то усиление требований к качеству исполнения элементов (эстетической составляющей) и артистизму, что связано с близостью данной дисциплины фигурного катания к хореографическому искусству, подчеркнутому в том числе и терминологически.

До шестидесятых годов прошлого столетия танцы на льду развивались приближенно к канве искусства балльных танцев. К танцорам предъявлялись требования, связанные преимущественно с исполнением обязательных шагов скольжения, сохранением позы, соответствием движений музыкальному ритму. В программах использовались в основном образы консервативной классики, поскольку считалось, что слишком оригинальная хореография является для желающих победить слишком рискованной. Первая ставка на оригинальную презентацию в качестве важного бонуса для победы была сделана в 1962 г. чешской танцевальной парой Евой и Павлом Романовыми, впервые исполнившими соревновательную программу под латиноамериканские ритмы. Такой подход, внесший презентационное разнообразие, позволил паре доминировать целых четыре года в мировом топе и завоевать четыре золотых чемпионатов мира и два чемпионатов Европы.

Затем в начале семидесятых, с учетом требований к олимпийским соревновательным программам фигуристов, в танцах на льду акценты смещаются в сторону усложнения техники элементов. В отличие от одиночного и парного катания, где в программу включены такие сложные элементы, как вращения, поддержки, прыжки и тодесы, танцевальные программы оставались только танцами, производными балльных танцев. Видимое отсутствие спортивной сложности, имеющей критерии оценки, по которым можно судить о мастерстве фигуристов, создавало впечатление, что судейство соревнований танцоров исходит из принципа «нравится/не нравится», что не позволяло включить эту дисциплину в программу Олимпийских игр (далее – ОИ) (одиночное и парное фигурное катание являются олимпийскими дисциплинами с 1908 г.). В 1970-х начинают зарождаться новые танцы на льду с обилием поддержек, необычных поз, смен направлений движения и сложных шагов. К XII зимней Олимпиаде 1976 г. Международный союз конькобежцев (далее – ИСУ) обозначил технические правила и в этом виде фигурного катания, и танцы на льду официально стали олимпийской дисциплиной.

В этот период была высока стоимость обязательных танцев. Например, выиграв три обязательных и оригинальный танец, при этом проиграв произвольную программу, спортсмены могли завоевать призовое место.

Однако процесс постепенного ухода от главенства техники скольжения и балльной сущности, являющейся по сути основой танцев на льду, начал неуклонно развиваться. К началу девяностых обязательные танцы утратили свою значимость, акценты сместились на произвольную программу, причем в судейских оценках начали проявляться предпочтения артистической – «презентационной» составляющей.

Основным фактором явилась незрелищность обязательного танца (который использовался как квалификационный этап соревнований) с исполнением одинаковых для всех пар предписанных на сезон шагов под ритмы балльных танцев, что повлияло на снижение интереса публики и рекламодателей к этому виду соревнователь-

ной программы [1]. Вначале ИСУ понижает стоимость обязательного танца с 60 % до 50 % (в 1968 г.). Как следствие, в этот период тренеры, хореографы и спортсмены пытаются подняться в мировом рейтинге и завоевать призовые места за счет театральности постановок и артистизма, нивелируя «чистоту» реберного скольжения авангардной хореографией. Например, на ЧМ 1984 года английская танцевальная пара Дж. Торвилл и К. Дин первые 40 секунд произвольной программы танцевали на месте без скольжения по льду, что привело судейскую бригаду в замешательство.

Судейские предпочтения оригинальности хореографии программ произвольного и оригинального танцев и снижение внимания к технике исполнения обязательных танцевальных шагов привели к тому, что и без того далеко не самое объективное судейство в танцах стало еще более субъективным. Вторая оценка – за «артистизм» – всегда оказывалась выше первой – за «технику». И несмотря на то, что выставлялась она судьями без расшифровки и критерии ее были неясны, зачастую именно она определяла, кто будет победителем на данных соревнованиях.

В 1999 году в правилах соревнований появился список обязательных технических элементов для танцоров: дорожка шагов, серия твизлов, поддержки и танцевальные вращения, однако на ситуацию с необъективным судейством повлиять не удалось и в конце 1990-х – начале 2000-х гг. это проявилось в ряде громких скандалов с судейством танцев на льду. Договорные манипуляции вскрылись сначала на ОИ 1998 г., что чуть не привело к исключению танцев на льду из олимпийской программы (предложение вице-президента МОК Дика Паунда по исключению танцев не было принято). Затем последовал скандал на ЧМ 2001 г. и наконец на ОИ 2002 г. (когда французский судья присудил первое место российской спортивной паре в обмен на высокий балл для французского танцевального дуэта). Последний послужил толчком к изменению всей судейской системы. С целью исключения судейских сговоров ИСУ вводит новую систему оценивания, что повлекло и очередную смену тенденций развития спортивных танцев на льду в целом.

Новая система, принятая 50-м Конгрессом ИСУ и введенная в действие начиная с сезона 2004/2005 гг., вновь усилила акцент на сложности технических элементов соревновательных программ как фигуристов-одиночников, так и танцоров. Возможность выиграть за счет сложности исполняемых элементов спровоцировала неоправданные риски, допускаемые тренерами при усложнении элементов и, как следствие, рост травматизма, в том числе и у танцоров [2]. Уклон на приоритетность сложности привел к обесцениванию грациозности и артистичности катания, а также снизил мотивацию «непрыгающих» одиночников и «неакробатичных» танцоров к продолжению спортивной карьеры.

В 2010 г. ИСУ совсем исключает обязательный танец, объясняя решение убытками спонсоров и рекламодателей из-за незрелищности этого вида соревновательной программы. Как указывали специалисты в последующем, в долгосрочной перспективе отмена обязательного и оригинального танцев с объединением их в компромиссный вариант – «короткий танец» – привела к снижению в тренировочном процессе внимания к качеству скольжения – пары стали меньше кататься в танцевальных позициях (в программах появилось больше отдельного катания), ухудшилась «чистота» реберного катания, работа коленей [3]. При этом современное поколение танцоров лучше

справляется с выполнением существенно усложнившихся поддержек и твизлов, чем те, кто соревновался до 2010 года.

Соревновательная программа из двух видов – короткого и произвольного танцев просуществовала до XXIII ОИ в Пхенчхане (2018 г.), а с сезона 2018/2019 гг. короткий танец стал называться «ритмическим». Это нововведение подчеркнуло повышение ценности такой способности танцоров, как следование музыкальному ритму, предписанному ИСУ на каждый соревновательный сезон.

Другие изменения в правилах 2018 г. коснулись расширения шкалы надбавки за качество исполнения элементов – «Grade of Execution» (далее – GOE): с +3/–3 до +5/–5 к базовой стоимости элемента. Расширение границ оценки качества, по мнению руководителей технического комитета ИСУ, должно было дать возможность уйти от математического потолка при оценивании лидеров, поскольку разница в баллах у лидеров могла составлять всего несколько сотых. Это привело к тому, что сложность исполняемых технических элементов в программах стало возможно нивелировать за счет более высоких надбавок за качество в технической оценке. Например, можно рассмотреть результаты в ритмическом танце пар В. Синицина – Н. Кацалапов (РФ) и Г. Пападакис – Г. Сизерон (Франция) на этапе Гран-при «Skate France» (23–25.11.2018, г. Гренобль). Российская пара получила за паттерн третий уровень сложности (базовая стоимость – 6.35) и надбавку 1.95, что составило в сумме 8,30 балла. Французские танцоры получили за первый паттерн от судей технической панели только первый уровень сложности (базовая стоимость – 5.35), но линейная бригада судей поставила дополнительные 2,64 балла в качестве бонуса за качество его исполнения. В результате разница в баллах за паттерн разной технической сложности была минимальная – у российской пары она оказалась выше всего на 0,31 балла.

Кроме этого несмотря на то, что судейская система предполагает, исключение высоких надбавок при выставлении второй оценки за «исполнение программы» при наличии ошибок в технике (например, ошибки при исполнении твизлов, вращений, поддержек, дорожки шагов исключают GOE 9,5 и \leq за такие компоненты, как «скольжение», «композиция» и «связки», а 9 и \leq – за «интерпретацию» и «исполнение»), на практике роль GOE за так называемый артистизм для соревновательного результата, как прежде в девяностые, существенно выросла. Поскольку за счет «артистизма» можно существенно подтянуть результат, данное требование правил часто игнорируется и предпочтение отдается паре исходя из ее рейтингового статуса.

При этом, отбрасывая необъективность судейства, следует отметить, что широкие возможности влияния второй оценки на общую сумму баллов (при том, что в современной системе судейства танцев на льду она неизменно остается ниже по сумме нежели техническая оценка) толкают дальнейшее развитие танцев на льду в направлении повышения внимания к качеству скольжения фигуристов и постановке программ с дополнительными хореографическими элементами. Неслучайно в соревновательных протоколах с 2020 года появились инновационные обозначения таких зрелищно-презентационных элементов, как хорео-дорожка, хорео-вращение, хорео-поддержка и слайдинг (скольжение по льду телом (бедром или коленом)). С 2022 г. в хореографические элементы включен хореографический прыжок с помощью партнера. Это делает танцы на льду более разнообразными и интересными. А введенное отдельное оценивание исполнения дорожки шагов и твизлов партнером и партнер-

шей (до 2020 г. уровень за элемент выставлялся на основе общего впечатления от пары) стимулирует повышение внимания к качеству техники исполнения обоими танцорами в равной степени данных ключевых элементов (базовая стоимость дорожки шагов является самой высокой – 7,70, на втором месте твизлы – 6,64).

Анализ соревновательных протоколов последнего сезона 2021/2022 гг. (ЧМ, Чемпионата Европы, ОИ, Чемпионат четырех континентов) свидетельствует о практически паритетном вкладе оценок за технику и исполнение (скольжение, композиция, связки, интерпретация, исполнение) в общую сумму баллов соревновательного результата с минимальным перевесом технической оценки, соответственно: 55,47 % и 44,52 %.

Следует отметить, что соревновательные программы состояются по строго предписанным правилами требованиям, однако современные тенденции связаны с поиском танцорами путей усложнения выполняемых элементов, как технических, так и хореографических, с целью получения более высокой стоимости их за счет уровня сложности. Это означает, что современные танцы на льду предъявляют очень высокие требования как к общей и специальной физической подготовке, так и к навыкам выполнения танцорами технических элементов одиночного катания: различных вариантов вращений (которые существенно усложнились в танцах), многократных прыжков в один оборот (разрешены с 2022 г.), акробатических элементов (рондатных прыжков, колесо и др., например, бедуинский прыжок, часто используемый фигуристами-одиночками, ставший популярным у танцоров как зрелищный хореографический элемент). Сложность танцевальных дорожек повышается за счет частой смены направления движения, необычных хватов партнеров, разнообразных переходов, что требует достижения высокого качества владения коньком при сниженном объеме тренировочного времени, отводимого на технику скольжения ввиду необходимости освоения и отработки сложных технических элементов. Танцоры должны осваивать технику фигурного катания во всем ее многообразии.

Субъективность судейства требует от претендентов на пьедестал демонстрации не только сложных элементов и выполнения их на высоком качественном уровне, но и очень зрелищного и качественного исполнения программы, поскольку, как было указано выше, различия в техническом мастерстве у фигуристов-танцоров топ-уровня несущественные. Например, проведенный анализ протоколов показал, что разброс оценок за технику в первой тройке лидеров составляет в среднем всего 2,45 балла, отрыв 4-го места от призового 3-го – в среднем 5,62 балла. Спортсменам приходится усложнять и хореографию танцев, и на сегодняшний день можно утверждать, что рост технической сложности, как предписанных обязательных технических элементов программы, так и хореографических находок значительно повысил спортивный аспект танцев как соревновательного вида спорта. При этом по нашему мнению, подобная тенденция является тупиковой и размывает саму суть танцевального искусства на льду, для которого свойственно развитие композиции танца за счет высокой техники скольжения, а не за счет использования несвойственных для танцев на льду элементов акробатики.

1. Савельева, О. В. Анализ тенденций развития фигурного катания в Российской Федерации в условиях установления более высоких стандартов для спортсменов / О. В. Савельева,

С. А. Капустина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 12–1 (39). – С. 134–137.

2. Бумарскова, Н. Н. Травматизм в фигурном катании / Н. Н. Бумарскова, В. А. Никишин // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2020. – № 2 (180). – С. 63–68.

3. Панина, А. Минус чувство юмора, плюс призовые. Как за 10 лет изменились танцы на льду [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://matchtv.ru/figure-skating/matchtvnews_NI1139682_Minus_chuvstvo_jumora_plus_prizovyje_Kak_za_10_let_izmenilis_tancy_na_ldu. – Дата доступа: 11.08.2022.

Коник И.В.

Лаптев А.В., канд. пед. наук, доцент

Московская государственная академия физической культуры

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИГРОВЫХ ВИДОВ СПОРТА В РОССИИ И МИРЕ

Konik I.V.

Laptev A.V., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Moscow State Academy of Physical Culture

INFORMATION AND ANALYTICAL SUPPORT FOR GAME SPORTS IN RUSSIA AND IN THE WORLD

АННОТАЦИЯ. В настоящее время развитие технологий привело к тому, что мы живем в эпоху цифровизации и «больших данных». Каждую секунду появляется множество самой разнообразной информации, которую необходимо правильно обрабатывать для того, чтобы извлекать из нее выгоду. Все это в полной мере относится и к спортивной деятельности – проведению спортивных соревнований, функционированию спортивных клубов и т. д. В данной статье затрагивается вопрос информационно-аналитического обеспечения игровых видов спорта в Российской Федерации и в мире. Была предпринята попытка понять, какие именно действия совершаются в этом направлении и соответствуют ли они самому понятию «аналитика». В какой степени работа с данными является распространенным явлением в российских клубах, насколько она применима в современных реалиях и соответствует ли существующим мировым стандартам.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: аналитика; спорт; спортивная статистика; игровые виды спорта; информационно-аналитическое обеспечение.

ABSTRACT. Currently, the development of technology has led to the fact that we live in the era of digitalization and “big data”. There is a lot of the most diverse information appears every second and it needs to be processed correctly in order to benefit from it. All this fully applies to sports activities – the holding of sports competitions, the functioning of sports clubs, etc. This article addresses the issue of information and analytical support for team sports in the Russian Federation and other world. There was made an attempt to understand and get the answer what kind of actions are being taken in this direction and