

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ТУРИСТСКО-ПРИКЛАДНЫМ МНОГОБОРЬЯМ V ГРУППЫ НА ДИСТАНЦИЯХ С РАЗЛИЧНОЙ ТАКТИЧЕСКОЙ СХЕМОЙ

В.Л. Кирикович,

В.Е. Подлиских, канд. биол. наук

В статье рассматриваются вопросы планирования дистанции соревнований по туристско-прикладным многоборьям (ТПМ) класса «новичков». Анализируется эффективность применения двух различных тактических схем дистанции с точки зрения повышения динамичности проведения массовых туристических соревнований и организации их судейства. Показаны преимущества комбинированной схемы дистанции ТПМ V класса, включающей короткий участок (до 1 км) с локализованными на небольшом пространстве технически сложными этапами и длинный (до 3 км), содержащий в основном этапы ориентирования на местности. Такая схема, по сравнению с более распространенной единой кольцевой схемой дистанции, оптимизирует процесс проведения массовых туристических соревнований: позволяет гарантированно осуществлять соревнования в течение одного светового дня при минимуме (6–8) судей необходимой квалификации и увеличивает зрелищность соревнований.

Спортивный туризм в Республике Беларусь реализуется как в форме спортивных походов по классифицированным маршрутам, так и в форме разнообразных туристических соревнований. Особое место в туристической деятельности занимают соревнования по туристско-прикладным многоборьям (ТПМ). ТПМ – это неолимпийский, весьма динамично развивающийся вид спорта, который пользуется несомненной популярностью, особенно среди учащейся молодежи: школьников и студентов высших учебных заведений. Ежегодно проводятся соревнования по ТПМ высшего национального уровня (второй группы): чемпионаты Республики Беларусь в технике горно-пешеходного, лыжного и велосипедного туризма; Кубок Республики Беларусь в технике горно-пешеходного туризма, молодежные первенства Беларуси. В каждой области страны и в г. Минске проводятся десятки соревнований по ТПМ низших групп, в которых участвуют тысячи спортсменов-туристов.

Соревнования по ТПМ в технике различных видов туризма заключаются в преодолении дистанций, требующих владения всеми компонентами туристической техники, а также решения комплекса тактических задач в данных компонентах [1]. Соревнования проводятся по пяти группам (I – международные соревнования; II и III – чемпионаты, Кубки, первенства Республики Беларусь, областей и г. Минска; IV и V – городские и районные первенства коллективов физкультуры, учебных заведений). Для каждой группы соревнований планируются и устанавливаются на местности дистанции соответствующего класса сложности – от I класса (дистанции класса «мастеров») до V класса (дистанции класса «новичков»).

Следует отметить, что соревнования V группы – это основание всей «пирамиды» соревнований по ТПМ, начальный уровень состязаний, в которых на старт выходят «новички», делающие первый шаг к достижению спортивного мастерства. Соревнования V группы обычно завершают цикл начальной туристической подготовки; позволяют спортсменам и тренерам (педагогам) оценить достигнутый в тренировочном процессе уровень мастерства, получить первый соревновательный опыт и, наконец, выполнить требования для присвоения третьего спортивного разряда. Таким образом, соревнования класса «новичков» крайне важны как с точки зрения популяризации вида спорта ТПМ, так и с точки зрения начальной подготовки (обучения) спортсменов.

Успешное проведение соревнований по ТПМ в большой мере определяется эффективным планированием и постановкой на местности соответствующих дистанций и технических этапов. Вопросы планирования и подготовки дистанций, рассчитанных на спортсменов высших разрядов и мастеров спорта, достаточно подробно освещены в «Правилах» соревнований по ТПМ [1] и в специальной методической литературе [2, 3, 4]. В то же время вопросы организации и проведения соревнований для новичков, в том числе методические аспекты планирования и постановки на местности дистанций ТПМ V класса, а также организация судейства массовых соревнований в литературе освещались недостаточно, хотя условия проведения таких соревнований, структура дистанции весьма специфичны.

При планировании дистанции соревнований по ТПМ класса «новичков» судейской коллегии приходится учитывать следующие важные особенности проведения соревнований [5, 6]:

- На соревнованиях по ТПМ V группы оценивается начальный уровень владения спортсменами всеми компонентами туристической техники (владение элементарными умениями и навыками техники передвижения и страховки, ориентирования, бивака и спасательных работ).
- Соревнования класса новичков, как правило, наиболее массовые.
- Соревнования проводятся в течение одного светового дня.
- Участвующие в соревнованиях команды часто не имеют всего необходимого дорогостоящего туристического снаряжения.
- Организаторы соревнований сталкиваются с дефицитом судей необходимой квалификации.

Особенности проведения массовых соревнований новичков должны учитываться при планировании и постановке лично-командной дистанции, а разработка вопросов эффективного планирования дистанций V класса, технологии их постановки на местности и обоснование методов оптимизации проведения соревнований являются весьма актуальными.

Целью настоящей работы является обоснование тактической схемы дистанции ТПМ V класса, позволяющей оптимизировать процесс проведения массовых соревнований в технике горно-пешеходного туризма, а также ее оценка на модели соревнований по ТПМ V группы среди учащихся средних школ г. Барановичи. Для достижения поставленной цели планировалось решить следующие задачи. Во-первых, определить возможные тактические схемы дистанции ТПМ

класса «новичков», приемлемые для проведения массовых туристических соревнований. Во-вторых, используя результаты модельных соревнований, провести сравнительный анализ предложенных тактических схем и предложить оптимальный вариант постановки дистанции V класса.

Эффективность возможных схем планирования дистанции V класса оценивалась нами по результатам ежегодного первенства учащихся средних учебных заведений г. Барановичи по ТПМ в технике горно-пешеходного туризма на кубок Е.Р. Савчука. Первенство проводится в последней декаде сентября, в лесной зоне в окрестностях г. Барановичи – в урочище Гай. В представленной работе анализировался как сам процесс проведения соревнований 2006 и 2007 годов, так и результаты, показанные командами. В оба года проведения соревнований в них участвовала 21 команда; каждая команда включала 6 человек, из них 2 девушки. В соответствии с требованиями «Правил» [1] соревнования V группы проводились на одной дистанции V класса сложности.

Результаты проведенных соревнований предоставили возможность для сравнения и оценки эффективности двух тактических схем дистанции ТПМ V класса. В соревнованиях 2006 г. была поставлена традиционно используемая на туристических соревнованиях кольцевая дистанция с единым пунктом старта-финиша. Команды, начиная от старта, преодолевали последовательно следующие технические этапы: «Навесная переправа через водное препятствие» (далее «Навесная переправа»), «Азимутальный ход», «Преодоление склона с самостраховкой на веревочных перилах (подъем-траверс-спуск)» (далее «ПТС»), «Ориентирование на местности» (в вариантах ориентирования в заданном направлении и на маркированной трассе), «транспортировка пострадавшего на вязаных носилках» (далее «транспортировка пострадавшего») (последний этап заканчивался на месте старта-финиша). Места локализации этапов были обозначены на выданной командам спортивной карте масштаба 1:10000; команды последовательно переходили с этапа на этап, используя технику ориентирования в заданном направлении. Протяженность дистанции составляла 4750 метров. Предложенная «классическая» тактическая схема дистанции обладает рядом известных преимуществ: она позволяет работать на соревнованиях одной бригаде старта-финиша (одному судье); размещать наиболее зрелищные, технически сложные этапы (например, «навесная переправа») около точки старта (что удобно для зрителей); контролировать правильность использования страховочного снаряжения новичками [2–5].

В 2007 г., с учетом результатов проведения соревнований в предыдущем году, тактическая схема дистанции была изменена. На соревнованиях была спланирована и установлена дистанция, включающая два кольцевых участка («короткий» и «длинный») с единым для них пунктом старта-финиша. Длинный участок дистанции включал комплексный этап ориентирования, где оценивалась личная и командная техника азимутального хода, ориентирования в заданном направлении и на маркированной трассе. Короткий участок включал этапы туристической техники преодоления препятствий и спасательных работ: «Навесная переправа», «ПТС», «Транспортировка пострадавшего». Общая протяженность дистанции составляла 5050 метров. При этом протяженность ее короткого

участка составляла 350 метров. При сохранении вышеуказанных преимуществ «классической» кольцевой тактической схемы, схема 2007 г. с двумя кольцевыми участками могла предоставить следующие дополнительные возможности для оптимизации проведения соревнований:

- судейская коллегия имела возможность сосредоточить ограниченное число комплектов специального страховочного снаряжения на одном коротком участке туристической техники (осуществлять быстрый «оборот» снаряжения от финиша короткого участка дистанции к его старту);

- весь короткий участок техники могли обслужить лишь двое квалифицированных судей (старшие судьи этапа), сопровождая команду на всем его протяжении;

- зрители при этом могли наблюдать выступление команд сразу на трех наиболее зрелищных и динамичных этапах.

Эффективность примененных тактических схем дистанции с точки зрения организации и проведения массовых соревнований оценивалась нами по следующим количественным показателям:

- время преодоления дистанции командами;
- продолжительность «отсечек» времени на дистанции;
- общее время проведения соревнований.

«Отсечка» (времени) – термин, общепринятый на туристических соревнованиях. В случае если одна команда догоняет другую на одном из технических этапов и не может осуществлять дальнейшую работу (этап «занят»), судьи исключают время вынужденного «простоя» команды из итогового времени преодоления дистанции. Значение данного «исключенного» времени и является значением «отсечки».

По указанным выше временным показателям мы имели возможность корректно оценить эффективность применения различных тактических схем дистанции, так как само содержание и техническая сложность дистанций 2006 и 2007 годов были практически идентичными. На дистанции применялся аналогичный набор технических этапов (см. выше), технические параметры преодолеваемых командами этапов соответствовали параметрам этапов V класса. Исходная балльная оценка отдельных этапов и дистанции в целом совпадали в оба года проведения соревнований (суммарный показатель сложности дистанции в оба года был равен 60 баллам).

Временные характеристики процесса проведения соревнований на дистанциях 2006 и 2007 годов представлены в таблице 1. В среднем в 2006 г. команды затратили на преодоление дистанции более 1,5 часов (при максимальном времени на дистанции 2 часа). Этот показатель существенно превышал соответствующий показатель соревнований 2007 г.: в этом году команды на преодоление дистанции затратили в среднем немногим более одного часа. Соответственно и общее время проведения соревнований в 2006 г. (более 11 часов) фактически в два раза превысило время проведения соревнований 2007 г. Три (из 21) команды в 2006 г. не успели преодолеть дистанцию в течение светового дня и вынуждены были стартовать на следующий день, что негативно отразилось на итоговых результатах соревнований и потребовало дополнительных организационных усилий.

Анализ процесса соревнований 2006 г. выявил причины превышения запланированных сроков их проведения. Большинство команд-участниц не имели собственного страховочного снаряжения (что, к сожалению, является нормой для соревнований по ТПМ класса новичков, и вообще для туристических соревнований школьников). Предоставленное судьейской коллегией страховочное снаряжение такие команды под контролем судей надевали непосредственно по приходу на этапы «Навесная переправа» и «ПТС». Таким образом, каждая команда осуществляла этот процесс дважды в процессе преодоления дистанции, что негативно сказалось на динамичности проведения соревнований (среднее «потерянное» командами и организаторами соревнований техническое время подготовки к этапу составляло около 25 минут). Более того, данные организационные трудности привели к накоплению команд на соответствующих технических этапах дистанции и к нежелательным временным «отсечкам». Среднее время отсечек составило около 20 минут. Таким образом, два технических этапа преодоления препятствий стали своеобразным «бутылочным горлышком», снижающим динамику течения соревнований. Избежать такой ситуации можно было бы, используя известный из практики туризма прием применения параллельных трасс движения команд на технических этапах [4, 6–9 и др.]. Однако эффективно применять данный прием можно, во-первых, при условии принципиальной возможности создания идентичных по протяженности, технической и физической сложности трасс движения команд по естественным препятствиям (например, использовать участки склона равной крутизны, высоты, протяженности для постановки двух трасс движения команд на этапе «ПТС»). Во-вторых, данный прием эффективен лишь при наличии достаточного количества снаряжения и обслуживающих дистанцию судей. Как одно, так и второе условие далеко не всегда выполнимы на практике.

С учетом вышеприведенных особенностей проведения соревнований 2006 г., в следующем году судьейская коллегия применила принципиально иную тактическую схему дистанции, включающую короткий участок техники преодоления препятствий и протяженный участок техники ориентирования. Это нововведение коренным образом изменило ситуацию и оптимизировало проведение соревнований. Тактическая схема дистанции с выделением двух участков позволила использовать всего три комплекта страховочного снаряжения, которое команды надевали на предстартовой площадке и выступали в нем (не снимая) на всех этапах преодоления препятствий. На соревнованиях применялся «плавающий» стартовый интервал: следующая команда (прошедшая предварительный контроль снаряжения) вызывалась на старт по окончании этапа «ПТС» предыдущей командой. Кроме того, старт принимали сразу две команды, одна из которых преодолевала длинный участок ориентирования, другая – короткий участок техники преодоления препятствий. Предложенные методические приемы позволили оптимизировать процесс проведения соревнований: выдержать намеченный график движения команд по дистанции и избежать неоправданных потерь времени (не было технических и иных временных отсечек (таблица 1)), а также использовать необходимый минимум специального снаряжения. Первенство удалось провести в течение одного светового дня; общее время проведения соревнований оказалось менее 7 часов.

Таблица 1 – Временные показатели преодоления командами дистанций туристско-прикладных многоборий V класса с различной тактической схемой

Тактическая схема дистанции	Кол-во команд (шт.)	Среднее время преодоления дистанции (мин) ¹	Максимальное время преодоления дистанции (мин)	Минимальное время преодоления дистанции (мин)	Среднее время «отсечек» ² (мин)	Среднее техническое время ³ (мин)	Общее время проведения соревнований
Единая кольцевая схема (2006 г.)	21	96,5±3,6	124	63	20,4±3,3	23,7±0,5	11 часов 20 мин
Схема с двумя участками (2007 г.)	21	66,5±1,6	81	52	0.0	0.0	6 часов 40 мин

Примечания

1. Стандартная ошибка средних временных показателей представлена для уровня значимости $p \leq 0,05$.
2. «Отсечка» – это время вынужденного прекращения движения команды по дистанции вследствие занятости этапа другой командой (вычитается из общего времени преодоления дистанции).
3. Время, затраченное на подготовку команд к преодолению технических этапов.

Примененная тактическая схема построения дистанции способствовала и оптимизации процесса судейства соревнований. В оба года соревнования проводились в условиях острого дефицита судей по ТПМ необходимой квалификации (которые могли работать в качестве старших судей этапа, судей по технике на этапе), что весьма характерно для соревнований класса новичков. На таких соревнованиях в судейскую коллегию включают в том числе учителей – тренеров команд-участниц, которые не имеют необходимого опыта судейства соревнований по ТПМ. В 2006 г. непосредственно на дистанции работали 7 судей необходимой квалификации (менее двух судей в расчете на технический этап) и это негативно сказалось на проведении первенства (были существенно превышены плановые сроки проведения соревнований). В то же время в соревнованиях 2007 г. дистанцию обслуживали 6 судей указанной квалификации, но этого оказалось достаточно для успешного проведения соревнований в течение одного светового дня и объективного определения их результатов.

Наши результаты применения двухкольцевой тактической схемы дистанции (с выделенным коротким участком техники преодоления естественных препятствий) на массовых соревнованиях по ТПМ согласуются с ранее опубликованными данными. Так, положительные результаты применения аналогичной схемы дистанции V класса были показаны при проведении первенства студентов Белорусского государственного университета физической культуры в 2005 г. [6].

В представленной работе удалось оценить эффективность проведения соревнований класса новичков в технике горно-пешеходного туризма и предло-

жить ряд методологических приемов планирования и подготовки дистанции, оптимизирующих данный процесс. Существенными составляющими эффективности, с нашей точки зрения, являлись:

- общее время, затраченное на проведение соревнований;
- динамичность соревнований (уровень отклонения от намеченного графика движения команд по дистанции);
- количество (необходимый минимум) специального снаряжения для преодоления технических этапов;
- количество (необходимый минимум) квалифицированных судей, оценивающих работу команд на дистанции.

На основании проведенных исследований можем рекомендовать двухкольцевую тактическую схему дистанции с выделенным коротким участком (до 1 км), содержащим этапы преодоления препятствий, и длинным участком (до 3 км), содержащим в основном этапы ориентирования на местности. Данная комбинированная схема является оптимальной для проведения массовых соревнований «новичков» по ТПМ, а также для проведения иных (учебных) туристических соревнований школьников и студентов. Она, по сравнению с более распространенной единой кольцевой схемой, увеличивает эффективность проведения массовых туристических соревнований: позволяет гарантированно осуществлять соревнования в течение одного светового дня с минимумом (6–8) судей необходимой квалификации; уменьшить количество специального страховочного снаряжения для преодоления технических этапов (до двух-трех комплектов). Кроме того, выделение короткого участка, расположенного близко от стартовой поляны и содержащего наиболее интересные для наблюдения этапы техники преодоления естественных препятствий и страховки, увеличивает зрелищность соревнований. Эффект непосредственного присутствия болельщиков поднимает общий положительный эмоциональный фон соревнований, что весьма важно для состязаний школьников.

1. Туристско-прикладные многоборья. Правила соревнований: утв. исполкомом Респ. туристско-спортивного союза 12.12.07: текст по состоянию на 30 фев. 2008 г. – Минск, 2007. – 96 с.
2. Иванов, В.Д. Организация и проведение соревнований по горному туризму / В.Д. Иванов, Ю.Н. Федотов. – М.: ЦРИБ «Турист», 1980. – 25 с.
3. Коган, В.Г. Соревнования по технике горного туризма: метод. рекомендации / В.Г. Коган. – М.: ЦРИБ «Турист», 1983. – 30 с.
4. Кодыш, Э.Н. Соревнования туристов / Э.Н. Кодыш. – М.: Физкультура и спорт, 1990. – 175 с.
5. Константинов, Ю.С. Туристские слеты и соревнования учащихся: учеб.-метод. пособие / Ю.С. Константинов. – М.: ЦДЮТиК МО РФ, 2003. – 228 с.
6. Подлиских, В.Е. Принципы планирования и постановки дистанции соревнований по туристско-прикладному многоборью V группы в технике горно-пешеходного и лыжного туризма / В.Е. Подлиских // Интегративный подход к обеспечению и восстановлению здоровья: Материалы IX Междунар. науч. сессии по итогам НИР за 2005 г. / гл. ред. М.Е. Кобринский. – Минск, 2006. – С. 183.
7. Маслов, А.Г. Подготовка и проведение соревнований учащихся «Школа безопасности» / А.Г. Маслов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 46 с.
8. Маслов, А.Г. Полевые туристские лагеря / А.Г. Маслов, Ю.С. Константинов, И.А. Дрогов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 160 с.
9. Ахмадулин, Ф.А. Организация и проведение туристских соревнований школьников / Ф.А. Ахмадулин. – Набережные Челны, 1983. – 48 с.