

ТУРИСТИЧЕСКИЕ УСЛУГИ В СИСТЕМЕ ОЦЕНОК КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Цепелева А.Н., Разуванов В.А.,

Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры,
Республика Беларусь

Проблема качества жизни как предмет научных исследований, имеющих реальную практическую ценность, стала актуальной в 60-х годах XX в. в связи с социальным кризисом «общества потребления» в индустриально наиболее развитых странах. Возникла необходимость смены доминанты жизненных ценностей населения с материального благополучия на культурное развитие, укрепление здоровья, улучшение экологических и других условий жизни, формирование партнерских отношений между разными слоями общества. Совокупность всех этих ценностей и интересов трактовалась как качество жизни [3].

Философия качества жизни в конце XX в. выходит на первый план в государственной политике и социальной работе в наиболее развитых странах мира, например в Канаде, Великобритании и Швеции, поскольку через качество жизни возможно осуществлять интегральную оценку эффективности управления в постиндустриальную эпоху.

Начиная с середины 90-х годов прошлого столетия термин «качество жизни» вновь стал широко употребляться в отечественной литературе, а также в дискуссиях ученых и практических работников [2].

Частичным аналогом индекса качества жизни, получившим к настоящему времени распространение и признание, является индекс человеческого развития (ИЧР) или, в другом переводе, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяемый ООН с 1990 г. В числе главных составляющих ИЧР: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образования населения и реальный среднедушевой валовой внутренний продукт, рассчитанный с учетом паритета покупательной способности национальной валюты. Этот показатель используется для сравнительной оценки динамики развития разных стран.

Нередко термин «качество жизни» подменяют термином «уровень жизни», что не совсем корректно, поскольку различные экономические показатели дохода выступают только одним из многих (как правило, не менее 5) критериев качества жизни.

Уровень жизни (уровень благосостояния) – уровень материального благополучия, характеризующийся объемом реальных доходов на душу населения и соответствующим объемом потребления.

Качество и уровень жизни являются характеристиками одного объекта – жизни, но под разными углами зрения: качество – в аспекте ее разнообразия и развития личности; уровень – в аспекте выражения в денежной и условно денежной форме потребления людьми разнообразных потребительских комплексов [1].

Структуру качества жизни рассматривают с точки зрения таких обобщающих категорий, как:

- качество населения – продолжительность жизни, уровень образования и квалификации, естественное изменение численности и т. д.;
- благосостояние населения (уровень жизни) – степень потребления населением товаров и услуг, реальные доходы и их дифференциация, состояние здравоохранения, культуры, спорта, туризма и т. д.;
- социальная безопасность (качество социальной сферы) – состояние условий труда, социальной защиты, физической и имущественной безопасности человека, а также социально-политическое здоровье общества в целом и т. д.;

– качество окружающей среды допустимые и фактические пороги загрязнения воздуха, воды, почвы, рекреационных ресурсов [4].

Таким образом, качество жизни представляет собой уровень развития и степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей.

Задача повышения качества жизни в настоящее время стала одной из главных в Республике Беларусь. 2010 год объявлен «Годом качества». Значимость этой задачи в ближайшем будущем будет возрастать, что объясняется рядом причин, вытекающих из уровня производительных сил, состояния и перспектив развития экономики.

Государственная работа по определению и реализации заданного качества жизни в развитых странах мира, например в Канаде, Великобритании и Швеции, ведется через законодательное введение стандартов (индексов) качества жизни, которые обычно включают три блока комплексных индикаторов.

Первый блок индикаторов качества жизни характеризует здоровье населения и демографическое благополучие, которые оцениваются по уровням рождаемости, продолжительности жизни, естественного воспроизводства.

Второй блок отражает удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни (достаток, жилье, питание, работа и др.), а также социальную удовлетворенность положением дел в государстве (справедливость власти, доступность образования и здравоохранения, безопасность существования, экологическое благополучие, доступность и условия предоставляемых туристических услуг). Для их оценки используются социологические опросы представительных выборок из населения. Объективным индикатором крайней неудовлетворенности служит уровень самоубийств.

Третий блок индикаторов оценивает духовное состояние общества. Уровень духовности определяется по характеру, спектру и числу творческих инициатив, инновационных проектов, а также по частоте нарушений общечеловеческих нравственных заповедей: «не убий», «не укради», «почитай отца и мать своих», «не сотвори себе кумира» и др. В качестве единиц измерения используются данные официальной статистики о социальных аномалиях, которые считаются «грехом» – нарушением соответствующих заповедей: убийства, грабежи, тяжкие телесные повреждения, брошенные дети и пожилые родители, алкогольные психозы. Там, где такие проступки встречаются чаще, уровень нравственного состояния хуже.

Для анализа и прогнозирования уровня жизни населения в Беларуси используется бюджет прожиточного минимума как социальный норматив. Объем ВВП отражает имеющиеся у страны материальные возможности обеспечивать определенный уровень жизни населения.

При оценке качества жизни нет единого универсального показателя. Используется субъективная оценка условий существования и развития человека. Сюда входит уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей, состояние здоровья нации и продолжительность жизни в стране.

С 1995 года в Беларуси ежегодно при поддержке ПРООН готовится отчет о человеческом развитии по трем параметрам – средней ожидаемой продолжительности жизни, базовому показателю образованности населения и реальному ВВП на душу населения.

Как видно, ни один из способов оценки качества жизни не отражает полной и реальной картины состояния качества жизни в стране.

Чтобы улучшить качество жизни, необходимо применять научно обоснованные нормы и, прежде всего, уметь его количественно определять, так как применение численных методов – одна из важнейших предпосылок правильности принимаемых решений при управлении качеством.

Голландскими учеными Дж. ванн Эттингером и Дж. Ситтигом была разработана специальная область науки квалиметрия. Квалиметрия – наука о способах измерения и квантификации (оценивания) показателей качества.

Квалиметрия исходит из того, что качество зависит от большого числа свойств рассматриваемого продукта, явления или процесса. Для того чтобы судить о качестве продукта, явления или процесса, недостаточно только данных о его свойствах. Необходимо учитывать и условия, в которых продукт, явление или процесс будет использован. Ссылаясь на Дж. ванн Эттингера и Дж. Ситтига, Г.Г. Азгальдов [1] утверждает, что качество может быть выражено цифровыми значениями.

Квалиметрия – научная дисциплина, изучающая методологию и проблематику количественного оценивания качества (и отдельных составляющих его свойств) объектов любой природы, в том числе и жизни.

Существует значительное (исчисляемое многими десятками) количество методов квалиметрии. Вот некоторые из них.

Точный метод оценивания качества – это такой метод, в рамках которого используются все обоснованные в теории квалиметрии приемы и способы, позволяющие уменьшить погрешность и увеличить надежность полученных результатов. Метод характеризуется максимальной трудоемкостью.

Упрощенный метод оценивания качества – метод, характеризующийся максимально допустимой величиной погрешности и минимально допустимой величиной надежности итоговых результатов. По сравнению с точным методом упрощенный характеризуется гораздо меньшей трудоемкостью, точностью и надежностью.

Приближенный метод оценивания качества – метод, который с точки зрения погрешности и трудоемкости является промежуточным между точным и упрощенным методами.

В подавляющем большинстве случаев используются упрощенные методы квалиметрии.

Экспертные методы оценивания качества – это такие методы, в рамках которых для определения значений большинства числовых характеристик используются знания экспертов. Простота в применении, относительно большая погрешность и малая надежность итоговых результатов.

Неэкспертные (аналитические) – методы для определения значений числовых характеристик. Обходятся без использования экспертов. Однако они могут привлекаться для выполнения одной из операций оценивания качества – построения дерева свойств объекта. Малая трудоемкость, относительная технологическая сложность и большие затраты времени.

Смешанные методы – это такие методы, в которых значения некоторой части числовых характеристик объекта определяются экспертным методом, а остальных – неэкспертными.

В практике оценивания качества более чем в 90 % случаев используются смешанные методы [1].

Однако, на наш взгляд, наиболее перспективным методологическим подходом в квалиметрии является интегративный. Речь идет о выделении нескольких ключевых интегративных факторов, по информативности не уступающих множественному точному анализу, являющемуся затратной и трудоемкой процедурой. В число подобных факторов, по нашему мнению, целесообразно включить туристическую активность населения, которая выражалась бы в общем объеме потребляемых туристических услуг, времени пребывания граждан вне дома, внутри страны и за ее пределами. В связи с этим считаем целесообразным проведение масштабного статистического исследования связи качества жизни и объема туристических услуг в странах с высокими, средними и низкими показателями качества жизни, техническим инструментом в данном исследовании может выступить факторный анализ.

1. Квалиметрия жизни / Г.Г. Азгальдов [и др.]. – М.: Всерос. центр уровня жизни; Ижевск: Ин-т экономики и управления, 2006. – 820 с.

2. Бобков, В.Н. Качество жизни: сущность и показатели / В.Н. Бобков, П.С. Мстиславский // Человек и труд. – 1996. – № 6

3. Зараковский, Г.М. Качество жизни населения России: психологические составляющие / Г.М. Зараковский. – М.: Смысл, 2009. – 319 с.

4. Мудрый, А.К. Методы оценки качества жизни населения Республики Беларусь: моногр. / А.К. Мудрый, Г.А. Хацкевич; Минский ин-т управления. – Минск: Из-во МИУ, 2007. – 116 с.

ТУРИЗМ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Черкасов И.А., канд. филос. наук,

Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры, Республика Беларусь

Актуальность темы исследования обусловлена инновационным характером стратегии модернизации Республики Беларусь. Это обстоятельство является отражением понимания политической и интеллектуальной элитой страны логики динамики мирового политического процесса в начале XXI века. Конкурентоспособность государства в современном мире определяют наука и инновации, отметил в своем обращении к ученым Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко. Беларусь выбрала стратегию инновационного развития. Белорусские научные коллективы должны привнести в экономику новаторские идеи и эффективные разработки, ведущие к повышению качества жизни народа [1].

В реально сложившихся условиях перед Республикой Беларусь, перед любым государством, образовавшимся на обломках бывшего СССР, встает трудная задача самоидентификации, нахождения своей особенной, неповторимой роли и исторического предназначения, логически вытекающего из особенностей геополитического положения.

Логика динамики международного политического процесса в начале XXI века определяется рядом факторов, важнейшим из которых является глобализация. С одной стороны, глобализация отражает усиление взаимозависимости повседневной деятельности людей в разных уголках земного шара, а с другой – обращает внимание на обострение глобальных проблем современности, т. е. проблем, затрагивающих самые основы существования человеческой цивилизации.

Сфера их воздействия – все страны и народы, а дальнейшие перспективы развития человечества находятся в прямой зависимости от этих проблем.

Особое значение в определении приоритетов перспективного развития любого государства фактор глобализации приобретает именно теперь, когда мир, а вместе с ним и мы, вступил в новую эпоху, идет процесс обретения нового качества. Рубиконом этого нового качества явилось завершение в конце XX века глобального геополитического и идеологического противостояния Запада и Востока. Это было глобальное противостояние коммунистической идеологии и идеологии либеральной демократии протестантского типа. После самоликвидации СССР идеология цивилизации победителя, т. е. идеология плюрализма, стала утверждаться повсеместно, и прежде всего, на побежденной территории, которая географически ассоциируется с границами бывшего СССР, а также включает территории стран восточной Европы и другие государства, входившие в структуру «Мировой системы социализма».

Глобализация обращает внимание на необходимость в целях бережного потребления и использования имеющихся природных ресурсов, являющихся общечеловеческим достоянием, осуществления рационализации человеческой активности. Цель – поставить на службу человеческому сообществу как высшему проявлению эволюционных способностей самой Природы лучшие достижения человеческого разума. Серьезные нарушения динамического взаимодействия человеческого сообщества и Природы, угрожающие самому существованию человека как вида, диктуют необходимость осуществления глубокой рационализации