

и научить студентов самостоятельно действовать, мыслить, вести научный диспут, осуществлять поиск оптимальных выходов из прогнозируемых профессиональных ситуаций.

Среди инновационных педагогических технологий профессионального развития будущих специалистов (организаторов спортивно-оздоровительного туризма) особенное место занимают методика кейсов и круглых столов.

Особенный интерес вызывает технология дистанционного обучения, которую мы рассматриваем как новую модель образования, базирующуюся на методологии развивающего образования на расстоянии, когда преподаватель и студент, разделенные пространством, осуществляют взаимодействие. Однако, учитывая недостаточно усовершенствованную техническую базу нашего факультета, дистанционное обучение преподаватели Запорожского университета использовали в ограниченном варианте. Во время туристских походов доступными были лишь видеокассеты, мобильная телефонная связь и компьютерная сеть (Internet) посредством ноутбука.

Вышесказанное дает возможность прийти к выводу, что успех в подготовке будущих специалистов по спортивно-оздоровительному туризму, ее оптимизация зависит от целесообразного использования профессионально ориентированных инновационных технологий. Их системообразующей основой является развитие творчества, активного сотрудничества и взаимодействия преподавателя и студентов.

Последующее развитие высшего образования мы видим в разработке и внедрении технологий инновационного обучения и воспитания. Главным вектором развития будущих организаторов спортивно-оздоровительного туризма является обучение и воспитание студентов по модели «компетентный выпускник», системообразующей основой которой является развитая, творческая, активная, здоровая личность, мотивированная на качественную жизнь и профессиональную деятельность.

1. Наумов, Б.М. Теорія і технологія цілісної педагогічної діяльності як орієнтир нової практики освіти України / Б.М. Наумов // Ціннісні парадигми освіти. – Харків: Основа, 2005. – С. 118.

2. Денисенко, Н.Ф. Формування здорового способу життя у дітей із особливими потребами як складової їхньої життєвої компетентності / Н.Ф. Денисенко, С.П. Павлютенков // Управління школою. – 2005. – № 35. – С. 7–9.

3. Педагогіка туризму: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / за ред. В.К. Федорченка [та інш.]. – Київ.: Видавничий Дім «Слово», 2004. – 296 с.

4. Венедиктов, В.С. Ціннісні парадигми освіти / В.С. Венедиктов, В.Л. Петренко, В.І. Чуб. – Харків: Основа, 2005. – С. 55.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ЛЕКЦИИ С ПУТЕВОДИТЕЛЕМ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ИНСТИТУТА ТУРИЗМА

Котко А.Н., канд. пед. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Известно, что после отличной лекции внимательный слушатель может восстановить 70 % материала через три часа и 10 % – через три дня. Существует определенная закономерность запоминания в обучении. Мы помним 10 % из прочитанного, 20 % услышанного, 30 % увиденного, 50 % увиденного и услышанного, 80 % того, что говорим сами, 90 % – до чего дошли в деятельности. Эти результаты часто объединяют одним названием – пирамида запоминания. Из анализа пирамиды запоминания возникает принципиально другой подход к тому, как увеличить результативность лекции, в котором активен не только преподаватель, но и будущий специалист в сфере туризма.

Метод лекции с путеводителем предполагает, что каждый студент, пришедший на лекцию, получает «путеводитель по лекции» – три листа, на которых отражена структура изложения содержания лекции, а также имеется свободное место к каждому пункту, предназначенное для собственных записей студента. В самом начале лекции участникам предлагается в течение нескольких минут (2–3 минуты) подумать и записать в своем «путеводителе» вопрос, ответ на который хотелось бы получить в ходе лекции. Причем преподаватель обращает внимание на то, что к этому вопросу каждому студенту еще предстоит вернуться в конце лекции. Затем обучающимся предлагается познакомиться с тремя аспектами предлагаемой лекции (например, на тему «Стратегия активного обучения»), которые зафиксированы в «путеводителе» (таблица 1).

В дальнейшем осуществляется презентация идеи Конфуция о наиболее перспективном способе обучения («слушаю – забываю, вижу – запоминаю, делаю сам – понимаю») и используется прием, названный П. Фредериком «Толкование текста: приобретение аналитических навыков». В связи с этим студентам представляются с помощью слайда два утверждения, взятые из статей по проблемам высшего образования. Процедура толкования предполагает три этапа: анализ текста преподавателем, студентами и взаимодействие преподавателя и студентов. На основании теоретических посылок из статьи конкретных авторов, их интерпретации лектором студентам предлагается сделать свою запись определения, в данном случае – определения стратегии активного обучения.

На первую часть лекции – формулировку вопроса, знакомство с предполагаемыми аспектами лекции и определения стратегии образования – уйдет около 18 минут. Как утверждают специалисты в области психологии внимания, каждые 15–18 минут происходит его спад. Чтобы избежать бесполезного присутствия на лекции, используется метод, который получил название «Метод лекции с процедурой пауз». Студентам предлагается в течение двух-трех минут обсудить прослушанный материал, зачитать самостоятельно записанные определения, обменяться мнениями. Такая работа проводится в парах (образуются пары по принципу рядом сидящих, в целях экономии времени) по алгоритму, который позволяет быть активным каждому участнику:

- 1-я минута – первый объясняет свое определение, второй слушает;
- 2-я минута – второй объясняет свое определение, первый слушает.

Таблица 1

СТРАТЕГИЯ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ									
Вопрос, на который я хочу получить ответ в лекции									
<ul style="list-style-type: none"> – определение активного обучения; – обоснование использования активного обучения; – механизм выбора и примеры методов активного обучения. 									
<p>Лист 1</p> <p><i>Определение активного обучения:</i></p> <p>слушаю – забываю, вижу – запоминаю, делаю сам – понимаю.</p> <p><i>Обоснование для использования активного обучения:</i> исследования</p>									
<p>Лист 2</p> <p><i>Механизм выбора метода активного обучения</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">Характеристики</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">Барьеры</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		Характеристики	Барьеры						
Характеристики	Барьеры								
<p>Лист 3</p> <p><i>Примеры методов активного обучения:</i></p> <p>Резюме</p>									

В течение следующих 15 минут с помощью слайд-текстов излагается второй вопрос лекции «Обоснование использования стратегии активного обучения» и обсуждаются затруднения по рассматриваемой проблеме.

Далее на основании совместного опыта студентов и предложенного материала формулируются характеристики активных методов обучения и обсуждаются трудности в процессе их использования. Для этого каждый студент в течение двух–трех минут анализирует методы, которые уже обсуждались, и вносит их во второй лист «путеводителя» в раздел «характеристики». Затем предлагается слайд-текст «Пять наиболее часто встречающихся барьеров в использовании активных методов обучения» (таблица 2). Интерпретация рассматриваемых барьеров применительно к разным сферам образования позволяет еще раз вернуться к характеристикам, дополнить их и обсудить (прошли вторые 15–18 минут лекционного времени) уже в «четверках» (прежние пары объединяются в группы по четыре человека).

Таблица 2

СЛАЙД-ТЕКСТ	
<i>Пять наиболее часто встречающихся барьеров при использовании методов активного обучения</i>	
1. Трудности в преподнесении большого количества материала на занятии	
2. Затрага большого количества времени для подготовки занятия	
3. Невозможность использования активных методов обучения в многочисленной аудитории	
4. Недостаток материалов и источников	
5. Предвидение возможных негативных последствий, таких как:	
– отрицательное отношение коллег к новым подходам;	
– негативная оценка студентами деятельности преподавателя	

Третья мини-лекция (часть лекции продолжительностью 15–18 минут, называется минилекцией) посвящена проблеме выбора метода активного обучения. Для этого, опираясь на материалы предложенной статьи «Непрерывность активного обучения: выбор видов деятельности», рассматривается механизм выбора методов активного обучения. Его основные критерии: опыт преподавателя, опыт студента, цель курса (дисциплины). Каждый из этих критериев рассматривается с помощью «континуума» (математический термин, означающий «непрерывное множество»), уровней опыта участников, целей курса, уровня взаимодействий в аудитории. Предложенный слайд-текст помогает студентам работать со своими «путеводителями» (таблица 3).

Таблица 3

СЛАЙД-ТЕКСТ	
Выбор методов активного обучения	
Простые методы	Сложные методы
Цели курса	
Приобретение знаний	Приобретение навыков
Взаимодействие в аудитории	
Ограниченное взаимодействие	Экстенсивное взаимодействие
Уровень опыта студентов	
Низкий уровень опыта	Высокий уровень опыта

Даже если предположить, что кто-то из студентов никогда не встречался в учебно-познавательной деятельности с активными методами обучения, то совместный для аудитории опыт позволяет на конкретных примерах рассмотреть механизм выбора, прежде всего, привести примеры простых и сложных методов активного обучения (к простым относят, например, работу в парах; к сложным – симуляции), а также определить принципиальные от-

личия этих методов. Так, метод работы в парах может использоваться в целях приобретения знаний, а метод симуляции – в приобретении навыков коммуникации. Это можно рассматривать как крайние точки континуума целей предмета, курса. Понятно, что почти всегда цель предполагает и приобретение знаний, и приобретение навыков. В этом случае на отрезке континуума целей определяется месторасположение данного конкретного занятия, сессии. Очень важно для преподавателя найти подходы, соответствующие его индивидуальному стилю преподавания и отвечающие образовательным целям, но в то же время активно вовлекающие студентов в процесс обучения. Континуум уровня взаимодействия в аудитории определяет специфику деятельности преподавателя. Он в полной мере может быть отнесен к уровню опыта использования в педагогической практике активных методов обучения. Преподавателю, во-первых, следует четко обозначить, чего он ждет, во-вторых, свои возможности, в-третьих, границы терпения. Безусловно, тому, кто стремится использовать активные методы обучения и никогда прежде их не использовал, лучше начать с ограниченных взаимодействий в учебной аудитории. Это позволит избежать разочарований, увидеть шаги продвижения, приобрести опыт, с которым можно смело отправляться по континууму уровня взаимодействий к его крайней правой точке.

Закончив рассмотрение механизма выбора метода активного обучения, студенты обмениваются своими «путеводителями» (каждый сам выбрал себе партнера) и, прочитав записи, вносят в свои листы изменения. Это то, что было упущено во время рассмотрения континуумов, какие-то, ускользнувшие от внимания, нюансы, необходимые пояснения, разные интерпретации.

Заключительная часть активной лекции состоит в рассмотрении примеров методов активного обучения и подведении итогов. Методы регистрируются в «Листе методов», который к данному моменту может включать следующие методы и приемы обучения: толкование текста, перекрестные группы: шесть по пять, пять по шесть, визитки, гирлянда вопросов, четыре угла, ожидания, «отыщите того, кто...», фиксация использованных методов, симуляция, прогноз погоды, метод лекций с процедурой пауз, пресс-конференция, методы деления на группы: дни рождения, количество детей в семье. Вместе с тем сам по себе метод еще не обеспечивает стратегию активного обучения. Основным для ее реализации, по-прежнему, остаются позиция преподавателя и позиция студента. Если первая базируется на понимании миссии обучающего как будущего специалиста в сфере туризма, создании условий, в которых субъект образования учится, то вторая – на максимальном использовании этих условий для своего продвижения. Безусловно, студенты – сопроводители обучения – могут и должны нести ответственность за собственную учебу. Таким образом, ответственность – это игра, в которой выигрыш одного определяется выигрышем другого, в которой оба игрока работают на один и тот же результат, хотя ни один из них не контролирует все переменные. Когда оба игрока берут на себя такую ответственность, то приходят к убедительным результатам. Совместно с преподавателем студентами анализируются два метода, использовавшихся в лекции – симуляция и перекрестные группы: шесть по пять, пять по шесть. Анализ проводится с помощью континуумов целей, уровня опыта участников и континуума взаимодействий.

В конце «Путеводителя по лекции» указано «резюме», где каждый, принимающий участие, самостоятельно соотносит полученный на лекции материал с поставленным им самим в начале лекции вопросом. Эта работа, с одной стороны, требует самостоятельной интеллектуальной активности, создания целостности, а с другой – оставляет пространство для появления новых вопросов. Для организации такой работы, в качестве «инструментов анализа» студентам может быть предложен метод, получивший название «Конверты». Предполагается, что каждый студент лекции получает четыре листочка чистой бумаги (1/4 листа формата А-4). В центре аудитории на полу лежат четыре конверта со следующими надписями: мне понравилось; мне не понравилось; я задумался/ась; в следующий раз мне бы хотелось.

На каждом отдельном листочке необходимо написать свой ответ для каждого конверта. Вот примеры некоторых ответов. Мне понравилось: сочетание различных способов представления материала, их логическая взаимосвязь и связь с материалом; сведения об инновационных методах обучения; комфортная обстановка в группе; возможность самооценки; разрешение проблемы активизации лекции. Также много интересных исследований, историй наводит на определенные мысли, а ситуация с конвертиками – совсем приятная неожиданность; новая информация, общение с однокурсниками, доброжелательность лектора. Мне не понравилось: что я была довольно пассивной; что я раньше не была на подобных лекциях, не знала про два типа людей. Я задумался/ась: над собственным существованием: я все делаю «как будто»...; над «пирамидой запоминания». В следующий раз мне бы хотелось: еще больше получить новых знаний как теоретических, так и практических; больше примеров в области применения активного обучения; поучаствовать в серии лекций по данной теме с использованием активных методов обучения. Метод получения обратной связи «Конверты» неоднократно используется при подведении итогов на лекциях. Практика показывает: конверт «Мне не понравилось» почти всегда остается заполненным меньше, чем наполовину. С чем это связано? Можно, конечно, порадоваться и сказать: «Замечательно организуем процесс, нареканий нет!». Но есть предположение, что на самом деле не все столь безоблачно. И этот феномен, возникающий в учебно-познавательной деятельности будущих специалистов в сфере туризма, требует дополнительного исследования.

1. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб., 2000. – 304 с.
2. Кашлев, С.С. Технология интерактивного обучения / С.С. Кашлев. – Минск, 2005. – 196 с.
3. Жук, А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов / А.И. Жук, Н.Н. Кошель. – Минск, 2004. – 336 с.
4. Величко, В.В. Инновационные методы в гражданском образовании / В.В. Величко [и др.]. – Минск, 1999. – 320 с.

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ РОССИИ

Кусков А.С. д-р экон. наук, доцент,

Саратовский государственный торговый университет,
Российская Федерация

Нетронутая природа, а также памятники истории и культуры, расположенные в границах национальных парков, являются общенациональным достоянием. Туризм и отдых дают возможность посетителям этих территорий получать удовольствие от общения с природой, поправлять свое здоровье и восстанавливать свои силы, расширять кругозор, ознакомиться с историей и культурой, особенностями местной флоры и фауны, учиться гармоничным отношениям с окружающей средой. Задача администрации национальных парков состоит в том, чтобы организовать регулируемый доступ туристов и отдыхающих на территорию парка (как собственными силами, так и посредством привлечения частного сектора к данной деятельности), обеспечив при этом сохранность природных комплексов и объектов культурного наследия [1].

По ряду причин только национальные парки обладают потенциалом, необходимым для развития регулируемого туризма. А именно:

1. Сеть национальных парков охватывает многие уникальные и примечательные ландшафты и экосистемы, не нарушенные деятельностью человека.