

4. Пуни, А.Ц. Психологические основы волевой подготовки в спорте: учеб. пособие / А.Ц. Пуни. – Л.: ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта, 1977. – 48 с.
5. Рудик, П.А. Спорт и воспитание личности / П.А. Рудик // Спорт и образ жизни. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – С. 173–174.
6. Станкин, М.И. Этика спортивного педагога / М.И. Станкин. – М.: Знание, 1983. – 63 с.
7. Валанчюс, М.С. Педагогические ситуации в учебно-тренировочном процессе по спортивным играм как метод формирования положительного нравственного опыта поведения юного спортсмена (на примере баскетбола): автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.С. Валанчюс; ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта. – Л., 1986 – 23 с.
8. Кутков, Г.И. Воспитание и перевоспитание трудных подростков в процессе занятий спортом: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.И. Кутков. – М., 1978.
9. Аненьков, В.Г. Тренировать и воспитывать / В.Г. Аненьков // Спортивные игры. – 1982. – № 5. – С. 28–29.
10. Родионов, А.В. Влияние психологических факторов на спортивный результат / А.В. Родионов. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – 112 с.
11. Палайма, Ю.Ю. Воспитание воли спортсмена / Ю.Ю. Палайма. – Каунас: ЛГИФК, 1976. – 25 с.
12. Платонов, К.К. О системе психологии / К.К. Платонов. – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
13. Визитей, Н.Н. О социально-культурной миссии спорта высших достижений в современном мире / Н.Н. Визитей // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту: материалы науч.-практ. конф., Минск, 8–9 апр. 2009 г. – Минск, 2009. – Т. 3. – С. 20–23.
14. Красников, А.А. Спорт, соперничество как фактор формирования личности / А.А. Красников // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту: материалы науч.-практ. конф., Минск, 8–9 апр. 2009 г. – Минск, 2009. – Т. 3. – С. 53–57.
15. Соловцова, И.А. Духовное воспитание в православной и светской педагогике: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / И.А. Соловцова. – Волгоград, 2007. – С. 108–110.

*Поступила 27.05.2009*

## **ВОСТРЕБОВАНО ЛИ ЗНАНИЕ КУРСА «ЛОГИКА» В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ВУЗА?**

***В.П. Кириченко, канд. филос. наук, доцент,***

***Белорусский государственный университет физической культуры***

*В статье рассматриваются объективные предпосылки востребованности логического знания в учебном процессе вуза и деятельности выпускников в избранной ими профессии, что позволяет автору обосновать необходимость включения в учебные планы новых стандартов высшего образования учебного курса «Логика».*

*Objective preconditions of claiming logic knowledge in the teaching process at a higher education institution and graduates' activities in chosen profession that permit the author to substantiate necessity of including "Logic" as a course for studies into the curriculum according to new standards of higher education are considered.*

В настоящее время вузы нашей страны, в том числе и Белорусский государственный университет физической культуры, осуществляют переход на стандарты высшего образования нового поколения. В новых стандартах сделан акцент на компетентностный подход в обучении, на значительное усиление роли самостоятельной работы студента, на использование современных инновационных педагогических технологий. Новые стандарты предусматривают также и сокращение сроков обучения до четырех лет. Понятно, что при таком подходе нельзя было обойтись без сокращения ранее читаемых в вузе учебных курсов, учебных часов и др. Очевидно поэтому из нового учебного плана обучения студентов в нашем вузе исключен и учебный курс «Логика». Но возникает вопрос: можно ли достигнуть поставленных целей в подготовке компетентных специалистов, а в наших условиях преподавателей физической культуры и тренеров по видам спорта, если в процессе обучения они не будут вооружены логическим знанием? В этой связи попытаемся проанализировать значение логического знания в учебном процессе вуза и ответить на вопрос, вынесенный в заглавие настоящей статьи.

Прежде всего, вспомним о том, что логика – это наука, которая изучает законы и формы правильного мышления. Мышление субъективно, так как с точки зрения его содержания каждый человек может мыслить о чем хочет, а с точки зрения формы – как хочет. Однако в нашем субъективном мышлении действуют объективные закономерности, которые и изучает логика. Научные поиски таких закономерностей начались еще в Древней Греции. Логика, возникшая 2,5 тысячи лет назад, в настоящее время представляет собой сложную систему различных отраслей логического знания.

Конечно, каждый человек, даже если не изучает логики, всем опытом своей жизни вырабатывает умение правильно мыслить, как говорят «согласно здравому смыслу». Следует заметить, что люди учились логически стройно мыслить гораздо раньше, чем возникла наука логика. Само ее возникновение не могло бы состояться, если бы не было объективно сложившихся устойчивых связей элементов мыслительного процесса. Однако стихийного следования естественной логике мышления недостаточно. В более сложных условиях оно может привести к неправильным выводам. Каждый человек должен знать и помнить, что в нашем субъективном мышлении действуют объективные закономерности, которым оно подчиняется.

Изучение закономерностей мыслительной деятельности окажет большую помощь студентам в овладении новыми знаниями. Это позволит им быстрее и глубже усваивать содержание учебного материала по любому предмету, лучше готовиться к занятиям, последовательно излагать свои мысли, обосновывать рассуждения. В труде и в быту, в учебной и общественной работе, в научном трактате, в реферате или в элементарном студенческом выступлении на семинаре – везде и всегда необходимо логическое мышление. Без него человек не мог бы учиться, трудиться, общаться с другими людьми. Значение изучения логики и сознательное применение обоснованных ею законов мыслительной деятель-

ности обусловлено тем, что мышлению принадлежит ведущая роль во всех сферах жизнедеятельности человека.

Во-первых, благодаря мышлению и органам чувств человек связан с окружающим миром, познает его, приобретая новые знания. При этом на основе чувственных данных мышление способно проникнуть в суть вещей, познать их закономерности. Кроме того, объектом мышления могут быть и отдельные предметы, которые в данный момент недоступны для чувственного познания.

Во-вторых, благодаря мышлению человек осуществляет свою деятельность. Ведь прежде чем что-то сделать, человек пропускает это «действие» через свое мышление, создает идеальный проект, план деятельности.

В-третьих, благодаря мышлению, языку, который выступает материальной обложкой мысли, человек вступает в общение с другими людьми. В результате общения происходит обмен мнениями, человек обогащается знаниями, которыми располагает человечество, что, в свою очередь, является важнейшим фактором социализации личности.

Таким образом, мышление является атрибутом всех сфер жизнедеятельности человека и если оно будет осуществляться в соответствии с законами мыслительной деятельности, которые изучает логика, то эффективность этих сфер деятельности человека будет значительно выше, чем результативность мышления, основанного на «здравом смысле». Логика учит правильно мыслить, а логическое мышление имеет определяющее значение в любой сфере деятельности: учебной, научной, практической, в том числе и в профессиональной деятельности работника физической культуры и спорта.

Логика как наука занимает особое место среди других наук, так как она, вооружая каждого человека теорией логического мышления, становится необходимым условием познания любой сферы окружающего мира, а также методом познания. Не случайно еще в средневековых университетах только те, кто изучил логику, имели право дальше изучать теологию, юриспруденцию, медицину и другие науки [2]. Метод логики всегда необходим и в первоначальном обучении, и в высшем образовании, и в научном исследовании сложных процессов и явлений. Кстати, заметим, что новый учебный план предусматривает изучение студентами многих важных, интересных и новых учебных дисциплин. Не отрицая важности каждой из них, всего лишь отметим, что среди таких учебных дисциплин есть и культура речи. Но речь по отношению к мышлению вторична. Ведь и народная пословица рекомендует нам: «свари слово во рту прежде чем его произнести». Следовательно, для того чтобы культурно говорить, надо культурно мыслить, а культурно мыслить – значит мыслить в соответствии с объективными закономерностями мышления, которые изучает наука логика. Благодаря своей объективной обоснованности научные положения логики выполняют важную методологическую роль и находят свое применение во всех областях научного знания. Во взаимосвязи объективной истинности и логической правильности мысли и раскрывается значение изучения логики как важнейшей предпосылки отыскания истины. Поэтому учебный курс «Культура речи» по существу должен базироваться на учебном курсе «Логика».

В новом образовательном стандарте отмечается, что подготовка специалиста должна обеспечить формирование следующих групп компетенций:

- академических, включающих знания и умения по изучаемым дисциплинам, способности и умения учиться;
- социально-личностных, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических и нравственных ценностей общества и умение следовать им;
- профессиональных, включающих знания и умения формулировать проблемы, решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности [3, 18].

В условиях, когда делается акцент на компетентностный подход в государственных стандартах высшего образования, востребованность логического знания в учебном процессе возрастает. Такое знание становится более востребованным как в педагогической деятельности преподавателя, так и в учебной деятельности студента. Необходимость изучения логики имеет объективные предпосылки.

Во-первых, методологической установкой современного научного познания является системный подход, так как в наше время в познании мира происходит переход от предмета к системе. В связи с этим усложняется язык науки, возрастает объем научной информации. Погоня за тем, чтобы студенты все или многое знали, приводит к учебной перегрузке. Если не пересмотреть методику обучения, то скоро невозможно будет учиться. В этих условиях необходимо больше уделить внимание умению системно представить научное знание, формировать логико-методологическую культуру и у преподавателей, и у студентов. Человек, обладающий такой культурой, в состоянии оптимально расширять свои знания благодаря тому, что ориентируется в логических связях, существующих между совокупностью его собственных знаний и теми, которые в эту совокупность не входят. А человек, не обладающий такой культурой, обречен на узкий эмпиризм, на то, чтобы сообщать лишь о том, что видит, слышит, осязает непосредственно [1].

В условиях, когда возрастает объем научных знаний без опоры на закономерности познавательной деятельности, без опоры на мышление обучающихся невозможно добиться эффективности учебного процесса. Современные технологии обучения как раз и направлены на то, чтобы в полной мере учитывать гносеологические, логические, психологические и другие научные основы педагогического процесса. В большей мере эти требования учитывает структурно-логический метод обучения. Он позволяет осуществлять фундаментализацию научных знаний, работать с большими блоками информации, что в свою очередь будет способствовать расширению и углублению знаний. Не надо иметь большой педагогический опыт, чтобы заметить, что аудитория редко реагирует на ошибочно произнесенное слово или неправильно поставленное ударение, но она не прощает бессвязности, бессистемности, непоследовательного изложения материала. Ведь задача любого преподавателя состоит не только в том, чтобы

дать знания, но и в том, чтобы подготовить мыслительный аппарат студента к восприятию научных знаний, научить его учиться. Мы должны ставить оценку студенту не за то, что он помнит, а как он понимает учебный материал и может его применить в своей будущей практической деятельности.

Во-вторых, востребованность логического знания обусловлена возрастанием абстрактности научного знания. Если посмотреть исторический аспект познавательной деятельности человека, то нетрудно заметить, что возрастание абстрактности является ее тенденцией. В таких условиях студент должен уметь работать с категорийным, понятийным, терминологическим аппаратом науки. Беззаботное отношение к определениям понятий нарушает логическую стройность изложения любого учебного материала, вызывает путаницу в сознании человека, затрудняет самостоятельное изучение той или иной науки. Если студент не усваивает сущность понятийного аппарата той или иной науки, то можно определенно сказать, что он не знает этой науки, поскольку любая наука изучает свой предмет при помощи логического аппарата – система принципов, законов, категорий.

Логика же как наука как раз и учит правилам определения понятий, нацеливает на то, чтобы не только знать их, но и со знанием дела оперировать ими, учит она и правилам деления понятий, соотношения их объемов и др. Логическое знание позволяет человеку правильно строить свои высказывания, устанавливать их истинность или ложность на основе знания истинности или ложности других высказываний, она позволяет также вырабатывать умение владеть аппаратом различных видов умозаключений. Человек, владеющий логическим знанием, способен выработать у себя такие важнейшие качества мышления как его определенность, непротиворечивость, последовательность, доказательность.

В-третьих, истинность того или иного научного положения, как правило, не очевидна, она не усматривается прямым путем, а выясняется из рассмотрения связей между данной истиной и другими истинами, которые уже доказаны. Голословные, необоснованные высказывания сегодня никого не убеждают. Доказательность является важнейшим условием научности любого утверждения. В свою очередь, любое утверждение становится научным только тогда, когда прошло процедуру обоснования. В любом выступлении – ответе на семинаре, докладе, реферате, беседе, дискуссии, а тем более в лекции – приходится не только высказывать различные суждения, но и обосновывать, доказывать их истинность. В связи с этим и преподаватель, и студент при изложении учебного материала должны его логически выстроить так, чтобы не преподносить научное знание как должное, а излагать его как выводное, доказываемое знание. Поэтому вполне очевидно, что и преподаватель, и студент должны обладать искусством доказательного рассуждения. Наука логика способна вооружить человека таким знанием. Она исследует проблемы доказательства, обосновывает наиболее эффективные его методы, правила ведения научных дискуссий и др. Человек, вооруженный логическим знанием, способен более умело защитить отстаиваемую им истину и опровергнуть ложные утверждения. В конечном сче-

те такое знание повысит научно-теоретический уровень курсовых и дипломных работ студентов и надо полагать, что в дальнейшем – и качество диссертационных исследований.

В-четвертых, новые стандарты обучения должны обеспечить формирование у выпускников профессиональных компетенций, включающих в себя знания и умения формулировать проблемы, решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности [3]. Выполнение этой задачи возможно только в том случае, если студент в процессе обучения научится формулировать проблемы, связанные с его профессиональной деятельностью, и решать их, а для этого необходимо в процессе обучения постоянно активизировать учебно-познавательную деятельность студента, способствовать развитию его мышления.

Педагогическая практика показывает, что в процессе учебных занятий очень важно продумать постановку вопросов и учебных проблем. Они не должны быть настолько трудными, чтобы никто не смог на них ответить, но и не должны предполагать однозначные ответы или требовать от студента простого воспроизведения знаний. Мышление студента могут активизировать вопросы типа: почему? отчего? что из этого следует? как это обосновать?, но не вопросы требующие памяти: что? где? когда? сколько? и др. Только в том случае, когда в процессе обучения закономерности мыслительного процесса и закономерности усвоения знаний будут совпадать, тогда процесс мышления будет осуществляться как процесс решения проблем. В одном из стихотворений С. Маршак писал:

Он взрослых изводил вопросом «Почему?»

Его прозвали «маленький философ»,

Но только он подрос, как начали ему

Преподносить ответы без вопросов.

И с этих пор он больше никому

Не досаждал вопросом «Почему?»

В этих строках стихотворения содержится серьезное предупреждение нам, преподавателям, повод для серьезных размышлений и раздумий. Ведь во все времена обнаружение незнания служило признаком думающей личности. Если преподаватель ставит перед студентами проблему, то тем самым он побуждает их к активному мышлению, к поиску ответа на поставленный вопрос, а если не будут создаваться проблемные ситуации, то почти или совсем не будет затрагиваться мыслительная сфера обучающихся. Надо полагать, что именно в этом причина формализма в знаниях некоторых студентов, в их беспомощности умело применять знания на практике.

Таким образом, отмеченные объективные предпосылки востребованности логического знания в учебном процессе вуза указывают на настоятельную необходимость развития мышления обучающихся в ходе учебного процесса, а развивать мышление можно только на основе знаний, которыми вооружает человека наука логика. Поэтому «выдавливание» логики из учебных планов высших учебных заведений будет сказываться далеко за пределами студенческой аудитории.

Логико-методологическая безграмотность может привести к серьезным ошибкам в деятельности выпускников в избранной ими сфере деятельности. В частности, В.Ф. Берков замечает, что именно в этом заключаются многие недостатки в подготовке научно-педагогических кадров, о чем свидетельствуют типичные недостатки диссертационных работ: низкий уровень изучения проблемы в силу поверхностного осознания и использования исследовательских методов; слабая убедительность и поверхностность обобщающих характеристик научных результатов; логически безграмотное изложение, проявляющееся в многословии, содержательной избыточности, нечеткости формулировок, неопределенности и некорректности использования терминологии [1].

Понятно, для того чтобы подготовить в вузе компетентного специалиста одних средств логики недостаточно, но без них нельзя и обойтись. Логическое знание необходимо, когда мы ищем истину, проверяем и доказываем ее.

Вполне допустимо, что не все изложенное в настоящей статье однозначно. Эту проблему можно и надо обсуждать. Но ответ на вопрос, вынесенный в заглавие статьи, утвердителен. Востребованность логического знания в учебном процессе вуза надо реализовывать. Нельзя подготовить компетентного специалиста, а тем более педагога – преподавателя физической культуры и тренера по видам спорта, если он не будет владеть категорийным аппаратом логики, если его мышление будет ориентировано только на «здравый смысл», а не на научное знание о мышлении, которым располагает наука логика.

1. Берков, В.Ф. Современная логика: проблема теории, истории и применения в науке (по материалам науч. конф.) / В.Ф. Берков // Социология. – 2006. – № 3. – С. 75–81.

2. История логики: учеб. пособие / В.Ф. Берков [и др.]; под общ. ред. В.Ф. Беркова, Я.С. Яскевич. – Минск: Новое знание, 2001. – 170 с.

3. Макаров, А.В. Проектирование стандартов высшего образования нового поколения: компетентностный подход / А.В. Макаров // Высшая школа. – 2006. – № 5. – С. 13–20.

4. Педагогика и логика / Г. Щедровский [и др.]. – М.: Касталь, 1993. – 415 с.

5. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / под ред. Н.П. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 608 с.

6. Светлов, В.А. Современная логика: учеб. пособие / В.А. Светлов. – СПб.: Питер, 2005. – 400 с.

7. Степашко, Л.А. Философия и история образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Л.А. Степашко. – М.: Флинта, 1999. – 272 с.

8. Шейнов, В.П. Искусство убеждать / В.П. Шейнов. – М.: ЗАО «Книга сервис», 2005. – 304 с.

*Поступила 02.02.2009*