

3. Власова, Т.И. Профессиональное и деловое общение в сфере туризма: учеб. пособие / Т.И. Власова, М.М. Данилова, А.П. Шарухин. – СПб., 2005.
4. Воробьева, И.В. Этические аспекты функционирования организации в условиях современного информационного общества / И.В. Воробьева; редкол.: П.И. Бригадин [и др.] // Науч. тр. Гос. ин-та управления и социальных технологий БГУ. – Минск, 2004. – С. 92–108.
5. Кузнецов, И.Н. Корпоративная культура: учеб. пособие для студентов вузов / И.Н. Кузнецов. – М., 2006.
6. Петрунин, Ю.Ю. Этика бизнеса: учеб. пособие / Ю.Ю. Петрунин, В.К. Борисов. – М., 2000.
7. Спивак, В.А. Корпоративная культура / В.А. Спивак. – СПб., 2001.
8. Усов, В.В. Деловой этикет: учеб. пособие / В.В. Усов. – М., 2007.

Поступила 30.03.2009

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ПРОЦЕССА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АСПИРАНТОВ ВУЗА ФИЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФИЛЯ

В.А. Данилович,

Белорусский государственный университет физической культуры

В данной статье рассматриваются вопросы соотношения понятий «знания», «умения» и «навыки», конкретизируется понятие «исследовательские умения», необходимые аспиранту при выполнении исследования, а также рассматривается структура и этапы выполнения научного педагогического исследования. Освоение исследовательской деятельности в период подготовки в аспирантуре представлено сквозь призму организационно-структурных функций педагогической деятельности и конкретизируется группами умений, необходимых аспиранту вуза физкультурного профиля.

In the article the problems of correlation of concepts “knowledge”, “abilities” and “skills” are considered; the concept “research abilities”, necessary to a post-graduate student to carry out research work, is given definite expression; the structure and stages of scientific pedagogical investigation are considered as well. Mastering of research activities during post-graduate course is presented in the light of organization-and-structural functions of pedagogical activities and is specified by the sets of skills necessary for a post-graduate student at a physical culture higher educational institution.

Формирование умений является необходимым компонентом любого процесса обучения, так как существует тесная взаимосвязь между усвоением теоретических знаний и выработкой определенных, связанных с данной областью, знаний, умений и навыков, что отражается на результате обучения. В связи с

тем, что теория обучения исходит из признания целостности и двусторонности процесса обучения (учение и преподавание), формирование умений относится к индивидуальной форме человеческого познания, которая называется учением. Теоретической основой данного утверждения является актуальная до настоящего времени марксистско-ленинская теория познания, в которой особое место занимает принцип отражения, который понимается не как одностороннее воздействие объекта на субъект, а как сложный диалектический процесс взаимодействия субъекта с объектом, предполагающий активную деятельность субъекта, т. е. активную деятельность самого обучающегося в процессе обучения. Однако необходимо отметить, что основой выработки умений и навыков являются знания, причем при изучении различных дисциплин соотношение знаний, умений и навыков неодинаково.

По определению толкового словаря С.И. Ожегова, термин «знание» имеет два значения: в первом случае знание трактуется как результаты познания, научные сведения, а во втором случае под знанием понимается совокупность сведений в какой-нибудь области. С точки зрения теории обучения, знания выступают как предмет усвоения, т. е. употребляются во втором значении. Т.А. Ильина [1] трактует знания как взаимосвязанные факты, системы понятий, законы, правила, отражающие определенные закономерности, а также теоретические обобщения и связанные со всем этим термины.

О соотношении терминов «умения» и «навыки», которые являются непременными компонентами любой деятельности, высказываются различные мнения: одни ученые считают (В.М. Коротов), что навыки являются высшей формой деятельности и их можно определить как автоматизированные умения, другие считают, что умения формируются на основе усвоенных знаний и приобретенных навыков. Однозначного ответа на данный вопрос до сих пор не найдено. По мнению авторов, умения являются более широким понятием по отношению к навыкам, так как требуют соединения уже усвоенных умений и навыков для выполнения заданного действия.

Понятие «навык» связывается с явлением, при котором выполнение определенных компонентов действия сопровождается уменьшением сознательной регуляции. Данное явление в психологической литературе называется автоматизацией. Поэтому навыком принято считать автоматизированное действие, доведенное до высокой степени совершенства.

Понятие «умение» изучалось рядом ученых, которые рассматривали физиологический и психологический механизмы его формирования. В связи с этим существует большое количество авторских определений названного термина. Вот некоторые из них.

Л.Б. Ительсон определяет умение как «владение сложной системой психических и практических действий, необходимых для целесообразной регуляции действий имеющимися у субъекта знаниями», а В.М. Коровин рассматривает умение как «готовность обучаемого к совершенствованию действий, приобретенную им в результате усвоения способов и правил учебно-познавательной

деятельности, или иначе – приобретенную способность целеустремленно и творчески использовать свои знания и навыки в практической деятельности». Т.А. Ильина определяет умения как практические действия, которые обучающийся может совершать на основе полученных знаний и которые, в свою очередь, могут в дальнейшем способствовать получению новых знаний. Ю.К. Бабанский [2] рассматривает по отношению к умениям следующую логическую последовательность: способы осуществления действий называются операциями. Совокупность определенных операций можно назвать приемом деятельности. Сознательное владение каким-либо приемом деятельности называется умением. Умение и навык отражают уровень сформированности соответствующих действий.

А.И. Мищенко также рассматривает умения во взаимосвязи с навыками: «Умение – это совокупность последовательно развертывающихся действий (часть из которых может быть автоматизирована – навыки), основанных на теоретических знаниях и направленных на решение определенных задач». При этом автор подчеркивает главенствующую роль теоретических знаний в формировании практической готовности, а также указывает, что данное определение нацеливает обучаемых на формирование умений в единстве мыслить и действовать. Кроме того, обозначается внутренняя структура умения, т. е. взаимообусловленная связь действий (компонентов) как относительно самостоятельных частных умений. Это открывает возможность для группирования умений по разным основаниям и их условного разложения на составляющие в практических целях. В связи с этим необходимо отметить, что для выполнения каждого задания, включенного в определенный процесс деятельности, создаваемый для достижения поставленной цели, необходимы различные виды умений и навыков, обусловленные видом деятельности. Научно-исследовательская деятельность, которая рассматривается в диссертации, требует наличия у аспирантов различных исследовательских умений, которые можно сгруппировать в соответствии с видами деятельности и спецификой процесса выполнения научного исследования. Однако для этого необходимо рассмотреть и конкретизировать понятие «исследовательские умения», а говорить о наличии исследовательских навыков не представляется возможным в связи с тем, что исследовательская деятельность является процессом творческим и в каждом отдельном случае требует нового, оригинального решения.

На протяжении длительного периода изучением исследовательских умений занимался ряд ученых (Т.Н. Шипилова, В.И. Амелина, Н.М. Яковлева, О.И. Митрош, С.П. Арсенова, П.Ю. Романов и др.), рассматривавших состав исследовательских умений на различных этапах обучения и методику их формирования в школе, вузе, системе непрерывного педагогического образования. Однако до настоящего времени нет единого мнения об их составе и структуре, а данные об умениях, необходимых непосредственно при выполнении научного исследования как профессиональной деятельности, ограничены. Например, П.Ю. Романов [3] под исследовательским умением понимает способность обу-

чающегося эффективно выполнять действия, адекватные содержанию каждого уровня системы образования по решению возникшей перед ним задачи в соответствии с логикой научного исследования, на основе имеющихся знаний и умений; О.И. Митрош [4] под педагогическими исследовательскими умениями понимает «владение способами познавательной деятельности, необходимыми для видения своего и чужого педагогического опыта и решения педагогических задач»; С.П. Арсенова определяет исследовательское умение как сознательное овладение совокупностью операций, являющихся способами осуществления умственных и практических исследовательских действий (составляющих исследовательскую деятельность), успешность формирования и выполнения которых зависит от ранее приобретенных умений и навыков. Существует также ряд других определений, которые учитывают специфику формирования исследовательских умений в соответствии с различными этапами и целями обучения.

При обучении в аспирантуре выполнение научного исследования и его описание является основной деятельностью, выполняемой аспирантом. В связи с этим целесообразно дать определение умениям, необходимым при профессиональном выполнении научного исследования: *исследовательские умения* – это способность обоснованного применения необходимой совокупности теоретических и экспериментальных методов в соответствии с логикой и этапами выполнения научного исследования.

Вместе с тем исследование – это творческая деятельность или научное творчество, которое следует рассматривать как деятельность, направленную на производство нового знания, получающего социальную апробацию и входящего в систему науки.

С точки зрения философии, содержание нового знания различно. В.А. Славин, например, различает три типа приобретаемых людьми знаний: открытие нового эмпирического (экспериментального) факта; дедуцирование из системы исходных положений таких понятий и суждений определенной теории, которые эмпирическим путем не были установлены; образование новых понятий и суждений (научных положений и принципов), требующих изменения существующих теоретических представлений [5].

С точки зрения психологии рассматриваются механизмы развития мышления человека для получения различных типов нового знания. Существуют целостные теории мыслительной деятельности: ассоциативная, логическая теория мышления (С.Л. Рубинштейн), деятельностьная теория мышления (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), теория формирования умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), научная концепция психологического основания творческой деятельности (Л.С. Выготский, А.Л. Готсдинер, Б.М. Теплов, Е.В. Назайкинский) [6].

С точки зрения педагогики, необходимо учитывать названные выше аспекты для формирования умений выполнения научного исследования на различных этапах обучения, а особенно – при подготовке научных работников высшей квалификации. Например, Ю.К. Бабанский, анализируя организацию учебной

деятельности, выделяет три группы умений, необходимых для осуществления исследования: умение выбрать цель, увидеть задачу; умение выбрать пути и средства для решения этой задачи; умение применять усвоенные знания в практической реализации исследования. С точки зрения Н.В. Кузьминой [7], можно рассматривать процесс научного исследования как взаимодействие диагностических, проектировочных, конструктивных, организаторских и коммуникативных умений субъекта. Большинство же исследователей, рассматривая периоды обучения человека, выделяет отдельные умения, необходимые при выполнении исследования.

Освоение исследовательской деятельности в период подготовки в аспирантуре можно рассматривать сквозь призму организационно-структурных функций педагогической деятельности, выделенных группой авторов (А.И. Щербаков, В.В. Богославский, А.Д. Боборыкин, В.А. Слостенин и др.): конструктивной, организаторской, коммуникативной и гностической (исследовательской) [8]. Кроме того, по мнению авторов, успешность реализации исследовательской функции в значительной мере определяется уровнем развития рефлексивного мышления человека.

С этой целью необходимо в целом рассмотреть структуру выполнения научного исследования и конкретизировать умения, необходимые при выполнении каждого из этапов исследования. Поток научного познания бесконечен, однако каждое конкретное научное исследование имеет свое начало и логическое завершение. В связи с тем, что процесс познания развивается не линейно, а по спирали, достаточно трудно описать весь путь научного творчества. Но существуют определенные этапы, которые характерны для каждого исследования практически в любой области науки. Возможно, чтобы получить результат на одном из этапов, необходимо выполнить весь «виток спирали познания» в виде законченного исследовательского цикла или возвратиться к предыдущему этапу. При этом деятельность может носить как теоретический, так и эмпирический характер.

В.В. Давыдов [9] выделяет следующие компоненты научно-исследовательской деятельности: информационный (получение информации об уже имеющихся знаниях, обобщение этих знаний, фиксация); аналитико-критический (анализ и критика имеющихся знаний, постановка проблемы исследования на основе выявления частично или полностью непознанных сторон темы исследования); собственно-исследовательский (проведение теоретического и экспериментального исследования для получения нового знания, фиксация промежуточных результатов исследования); трансляционно-оформительский (порождение сообщения и вида научного документа, фиксирование окончательных результатов исследования и полученных новых знаний). Однако в процессе обучения следует учитывать общую структуру научного исследования (рисунок), а этапы выполнения исследования в дальнейшем могут стать основой методики обучения в аспирантуре.



Рисунок – Структура процесса выполнения педагогического исследования

Начальным этапом педагогического исследования является определение объекта исследования. Объектом воздействия педагогики как науки является человек, однако объектом педагогических исследований является педагогический процесс, так как именно он посредством реализации объект-субъектных соотношений оказывает воздействие на развитие личности. Педагогический процесс можно разделить на несколько областей исследований: это может быть процесс обучения, процесс воспитания, процесс развития некоторых физических качеств личности, процесс спортивной тренировки и т. д. С выбора области изучения педагогического процесса и начинается исследование.

В каждой отдельной области исследования возникает противоречие, связанное с невозможностью его разрешения на основе уже имеющихся знаний и способов действий, что требует поиска новых путей решения возникшей проблемы.

Таким образом, возникает проблемная ситуация которая затем конкретизируется в формулировку научной проблемы. Если проблема сформулирована правильно, это является основанием для выделения предмета исследования, который, в свою очередь, конкретизирует объект исследования. На основе обозначенных объекта, предмета и проблемы исследования определяется цель исследования, которая мысленно предвосхищает результаты деятельности.

Далее изучается состояние проблемы на основе имеющихся литературных источников: выясняется, какие в данный момент существуют разработки по проблеме исследования, происходит критическое их осмысление, результатом которого является выдвижение научного предположения (гипотезы) о возможности изменения существующего порядка вещей, что в дальнейшем может привести к улучшению результатов деятельности. Цель исследования с учетом научного предположения конкретизируется постановкой задач, решаемых в процессе исследования.

Следующий этап – составление программы исследования. Для этого требуется умение проектировать собственную исследовательскую деятельность с учетом жесткой логики научного мышления. Определяется общая концепция (суть) исследования, методологически обосновывается каждый этап дальнейшей работы.

Выяснение указанного вопроса может послужить основой для выбора направления исследования, что также необходимо подтвердить эмпирическим путем (то есть проведением анкетирования, тестирования, изучением документальных источников и т. д.).

Далее следует теоретическое обоснование решения проблемы исследования: изучение, дополнение, конкретизация, разработка терминологического аппарата, разработка тестов, обобщение по группам и классификация, разработка методики или технологии, а также другие виды теоретической деятельности. Для подтверждения теоретических предпосылок проводится эмпирическое исследование, которое в педагогических работах представляется, как правило, в различных видах педагогического эксперимента. После проведения всех теоретических и эмпирических исследований выясняется истинность изначального

предположения (гипотезы), проводится анализ результатов. Результаты исследований должны быть опубликованы в широкой печати для ознакомления научной общественности. Выполнение научного исследования аспирантом излагается в диссертации.

В следующей таблице мы попытаемся определить исследовательские умения, необходимые для выполнения каждого этапа научного исследования и его описания в диссертации.

Таблица – Исследовательские умения, необходимые для выполнения каждого этапа научного исследования и его описания в диссертации

Этап научного исследования	Необходимые исследовательские умения
Определение объекта исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение выделять частное из общего; – умение выделить и назвать объект исследования; – умение обосновать выбор объекта исследования
Постановка проблемы исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение на основе анализа реальной действительности выделить проблемную ситуацию, сложившуюся в практике; – умение описать проблемную ситуацию; – умение вычленить противоречие в сложившейся ситуации между потребностями общества и реальным результатом деятельности; – умение сформулировать проблему на основе дедуктивного умозаключения, исходящего из противоречия; – умение критически осмысливать формулировку проблемы и сопоставлять с известными результатами деятельности; – умение выделить актуальность исследования; – умение описать актуальность исследования в диссертации и публикациях
Определение предмета исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение выделить предмет исследования, конкретизируя объект исследования путем вычленения частного по отношению к общему; – умение обосновать выбор предмета исследования; – умение сформулировать название диссертации с учетом предмета исследования
Определение цели исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение прогнозировать будущий результат; – умение сформулировать цель в соответствии с темой исследования
Изучение состояния проблемы	<ul style="list-style-type: none"> – умение пользоваться библиотечными фондами; – умение пользоваться электронными ресурсами; – умение применять технологию отбора необходимой информации; – умение проводить критический анализ изученных источников; – умение формулировать выводы на основе синтеза полученных результатов; – умение описать полученные результаты в логической последовательности; – умение оформлять библиографическое описание использованных источников

Этап научного исследования	Необходимые исследовательские умения
Выдвижение гипотезы исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение строить научное предположение, различая виды гипотез и используя наиболее подходящую из них; – умение разделять основное предположение на составные части (от общего к частному и наоборот); – умение творчески интерпретировать имеющиеся данные
Постановка задач исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение разделять последовательность действий для достижения поставленной цели; – умение формулировать конкретные задачи исследования в соответствии с поставленной целью
Составление программы исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение сформулировать суть исследования в виде концептуальных положений; – умение проектировать исследование в целом и каждый этап в отдельности; – умение разделять исследование на этапы в соответствии с задачами; – умение логически обосновать названные этапы исследования; – умение обосновать методологию собственного исследования и выбрать методы исследования; – умение составить и оформить программу исследования
Выбор направления исследования и способов его научного обоснования	<ul style="list-style-type: none"> – умение определять факторы, влияющие на предмет исследования; – умение применять экспериментальные методы для подтверждения выбора направления исследования; – умение обосновать выбор направления исследования; – умение составлять анкеты, тесты; – умение проводить измерения контрольных показателей физического состояния испытуемых; – умение оформлять результаты педагогических наблюдений; – умение обрабатывать результаты анкетирования; – умение составлять протоколы тестирований физического состояния обследуемых;
Изучение, обоснование и формулировка терминологического аппарата исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение выделять ключевые понятия в исследовании; – умение обосновать выбор терминологического аппарата в диссертации; – умение сформулировать термин
Теоретическое обоснование способа решения проблемы исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение различать метод, методику и педагогическую технологию; – умение научно обосновывать новую методику или технологию; – умение описывать структуру и содержание предлагаемой методики или технологии в диссертации и автореферате
Экспериментальное подтверждение или опровержение выдвинутой теории	<ul style="list-style-type: none"> – умение обосновать избранный вид педагогического эксперимента; – умение составлять программу педагогического эксперимента; – умения определять критерии оценки экспериментальной деятельности; – умение определять критерии выборки контингента испытуемых;

Этап научного исследования	Необходимые исследовательские умения
	<ul style="list-style-type: none"> – умение составлять методические рекомендации для участников экспериментальной группы; – умение организовать исследование; – умение пользоваться измерительными приборами, сложными диагностическими устройствами; – умение контролировать физическое и психическое состояние испытуемых; – умение совершать математические расчеты для установления статистической достоверности; – умение составлять и проверять тесты; – умение составлять протоколы обследований и тестирований; – умение графически представить результаты эксперимента; – умение логически изложить выполнение экспериментального исследования; – умение обрабатывать результаты педагогического эксперимента
Анализ результатов исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение сравнивать между собой различные данные; – умение использовать методы математической статистики для обработки результатов эксперимента; – умение формулировать выводы по результатам педагогического эксперимента; – умение выделить отличительные особенности собственного исследования от ранее выполненных в рамках утвержденной темы; – умение выделить степень новизны новых научных результатов исследования; – умение сформулировать выводы по результатам исследования с учетом научной новизны; – умение соотносить задачи исследования, положения, выносимые на защиту, и выводы по диссертации; – умение формулировать методические рекомендации по результатам исследования
Публикация результатов исследования	<ul style="list-style-type: none"> – умение различать виды публикаций; – умение отразить содержание публикации в названии; – умение структурировать статью; – умение оформить статью в соответствии с предъявляемыми требованиями; – умение выделить главное в аннотации к статье; – умение сформулировать выводы в статье; – умение проводить рецензирование научной публикации
Представление результатов исследования в диссертации	<ul style="list-style-type: none"> – умение проектировать структуру диссертации; – умение последовательно излагать материал в соответствии с задачами исследования; – умение оформить диссертацию и автореферат в соответствии с предъявляемыми требованиями; – умение кратко изложить содержание диссертации в автореферате

Этап научного исследования	Необходимые исследовательские умения
Защита диссертации	<ul style="list-style-type: none"> – умение оформлять документы, связанные с предварительной экспертизой и защитой диссертации; – умение строить устное сообщение в виде научного доклада; – умение структурировать научный доклад; – умение аргументированно отвечать на вопросы; – умение задавать вопросы по существу выполнения научного исследования; – умение оппонировать
<p>Примечание – Обязательным условием на каждом из этапов выполнения исследования является рефлексия собственной деятельности аспирантом и проведение обсуждения результатов с заинтересованными лицами</p>	

Обобщение и систематизация данного материала позволяет выделить следующие группы умений, необходимых при выполнении научного исследования в рамках обучения в аспирантуре:

аналитические – умения, связанные с выполнением логических операций: анализ, синтез, индукция, дедукция, выделение главного, сравнение, классификация и т. д.;

проектировочные – умения, связанные с проектированием общей структуры исследования и каждого отдельного этапа, возможностью применения средств и методов для получения предполагаемого результата;

методологические – умения, связанные с формированием научного и терминологического аппаратов исследования, определением и обоснованием методов исследования;

рефлексивные – умения, связанные с оценкой собственной научной деятельности;

коммуникативные – умения, связанные с формированием стиля общения исследователя: владение письменной и устной речью, оппонирование, ведение научного диалога, а также представлением результатов исследования на всех этапах защиты;

методические – умения, связанные с организацией и проведением исследования, а также разработкой методических рекомендаций, оформлением диссертации и документов, сопутствующим всем этапам защиты диссертации;

инструментальные – умения, связанные с отбором и использованием измерительных приборов, сложных диагностических устройств, компьютерных программ, связанных с получением и обработкой результатов исследования.

Таким образом, конструктивная функция деятельности при обучении в аспирантуре включает в себя проектировочные умения, организаторская функция представлена методическими умениями, коммуникативная – коммуникативными, а ведущей функцией является гностическая, в состав которой входят аналитические, методологические и рефлексивные умения аспиранта. Следовательно, ведущий вид деятельности при выполнении исследования в рамках

обучения в аспирантуре – мыслительная деятельность. Деятельность, связанная с выполнением каких-либо физических действий, представлена инструментальными умениями, большинство из которых являются специфическими и необходимы для выполнения научного исследования в области физической культуры, спорта и туризма. Кроме применения общепедагогических и психологических методов исследования, требующих использования какой-либо аппаратуры, в данной области необходимо контролировать состояние занимающихся при выполнении физической нагрузки с помощью измерения показателей физического состояния. Для развития физических качеств и восстановления двигательных функций используются средства и методы, основанные на применении тренажерных устройств, для обучения выполнению сложных двигательных действий применяются методы двигательной наглядности.

Конкретизация исследовательской деятельности аспиранта является основой для разработки методик, направленных на повышение эффективности обучения в аспирантуре вуза физкультурного профиля.

1. Ильина, Т.А. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Т.А. Ильина. – М.: Просвещение, 1968. – 572 с.

2. Бабанский, Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности / Ю.К. Бабанский. – М.: Знание, 1981. – 96 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология», № 3).

3. Романов, П.Ю. Формирование исследовательских умений в системе непрерывного педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / П.Ю. Романов; Магнитогорский гос. ун-т. – Магнитогорск, 2003. – 47 с.

4. Митрош, О.И. Формирование исследовательских умений у учащихся педучилищ: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.И. Митрош; Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск, 1993. – 19 с.

5. Творчество в научном познании / под общ. ред. Д.И. Широконова, Ю.А. Харина. – Минск: Наука и техника, 1976. – 232 с.

6. Горбенко, Г.М. Педагогические принципы формирования исследовательских умений и навыков на занятиях искусством в старших классах: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Г.М. Горбенко; Ин-т худ. образования Рос. акад. образования. – М., 2006. – 19 с.

7. Кузьмина, Н.В. Психологическая структура деятельности учителя (тексты лекций) / Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев. – Гомель: ГГУ, 1976. – 57 с.

8. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2004. – 384 с.

9. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования: моногр. / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.

Поступила 16.06.2009