

Исходя из изложенного выше, можно сделать следующие выводы: студентам, обучающимся по специальности «Спортивный менеджер» и желающим работать в фитнес-индустрии, необходимо делать упор на выработку соответствующих навыков и умений; спортивные менеджеры, которые стремятся работать в фитнес-индустрии, должны учитывать всю сложность деятельности в данной отрасли.

1. Алтухов, С. В. Ивент-менеджмент в спорте. Управление спортивными мероприятиями / С. В. Алтухов. – М.: Советский спорт, 2013. – 208 с.

2. Галицын С. В. Спортивный менеджмент: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / С. В. Галицын, А. В. Минаев, П. А. Ткаченко. – Хабаровск: Изд-во ДВГАФК, 2012. – 159 с.

3. Закон Луганской Народной Республики «О физической культуре и спорте» от 21 февраля 2019 года [Электронный ресурс] // Законодательство. – Режим доступа: <https://glava.lnr.info/node/1145>.

4. Кокоулина, О. П. Менеджмент в спорте / О. П. Кокоулина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – № 38. – М., 2016. – С. 40–45.

5. Курашвили, В. А. Нерешенные проблемы менеджмента в развитии фитнес-индустрии / В. А. Курашвили // Современная конкуренция. – 2008. – № 2. – С. 36–41.

УДК 796.01:34(476)

Журавлёва Т.В.

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь, Минск

Zhurauliova T.

Belarusian State University of Physical Culture
Republic of Belarus, Minsk

О СПОРТИВНОМ АРБИТРАЖЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье автор рассматривает статус Спортивного третейского суда при общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов» (СТС) и порядок урегулирования спортивных споров в СТС.

Спортивный арбитраж; Спортивный третейский суд (Республика Беларусь); спортивные споры; спортивное право.

ABOUT SPORTS ARBITRATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The author examines the status of the Sports Arbitration Court at the public association “Belarusian Republican Union of Lawyers” and the procedure for considering sports disputes in the STS in the article.

Sports arbitration; Sports Arbitration Court (Republic of Belarus); sports disputes; sports law.

Введение. Спортивный арбитраж как наиболее эффективный способ разрешения спортивных споров получил широкое распространение и признание на международном и национальном уровнях. Только Спортивный арбитражный суд (CAS) (Лозанна, Швейцария) – специализированная международная организация по разрешению спортивных споров ежегодно рассматривает порядка 300 дел. Специализированные спортивные арбитражные (третейские) суды функционируют и востребованы во многих странах – Австралия, Бельгия, Великобритания, Германия, Испания, Италия, Люксембург, Франция и др. В Республике Беларусь также создан и действует специализированный орган по разрешению спортивных споров – Спортивный третейский суд при Общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов» (далее – СТС, Союз юристов соответственно). Для популяризации деятельности СТС проводятся деловые игры по разрешению модельных споров. Спортивный арбитраж как знаковый институт спортивного права вызывает широкий интерес в юридической среде, а для ряда высококвалифицированных юристов (В.С. Каменков, А.Ю. Корочкин, А.С. Данилевич, С.Н. Ильич, Т.В. Сысуев) стал еще одной сферой научных интересов и профессиональной деятельности не только на национальном, но и на международном уровне. Что касается представителей сферы физической культуры и спорта (далее – ФКиС), в том числе и будущих специалистов, то они в недостаточной степени информированы о деятельности СТС и возможности разрешения спортивных споров посредством спортивного арбитража (третейского разбирательства). Следовательно, представляется актуальным рассмотреть спортивный арбитраж как специализированный орган и как способ разрешения спортивных споров в Республике Беларусь.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в связи с возникновением и разрешением спортивных споров.

Предмет исследования – нормы актов законодательства и СТС, регламентирующие статус СТС и порядок разрешения спортивных споров.

Цель исследования – изложить основные сведения о статусе СТС и порядке разрешения спортивных споров в СТС.

Методы исследования: диалектический, историко-правовой, формально-логический, системный, сравнительно-правовой, анализ, обобщение.

Основная часть. Третейские суды не входят в судебную систему Республики Беларусь, являются негосударственными независимыми органами, создаются для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора. СТС создан как постоянно действующее обособленное подразделение Союза юристов без статуса юридического лица в 2012 году постановлением Центрального Совета Союза юристов и поставлен на учет Главным управлением юстиции Минского городского исполнительного комитета. Сведения о СТС включены в Реестр третейских судей и постоянно действующих третейских судов. СТС осуществляет деятельность на основании Закона Республики Беларусь от 18.07.2011 № 301-З «О третейских судах», Положения

о Спортивном третейском суде, устанавливающего порядок разрешения споров Регламента Спортивного третейского суда. СТС возглавляет назначаемый Центральным Советом Союза юристов председатель (с момента создания СТС – кандидат юридических наук А.Ю. Корочкин). Список арбитров (третейских судей) СТС формируется с учетом предложений федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта и в настоящее время включает порядка 30 арбитров из числа юристов, руководителей и специалистов организаций ФКиС. В рамках международного сотрудничества произведен обмен арбитрами между СТС и аналогичными структурами Российской Федерации. С практикой, регламентирующими документами, списком арбитров СТС можно ознакомиться на сайте Союза юристов (union.by).

Необходимость создания специализированного спортивного арбитража продиктована спецификой регулирования спортивных отношений, основной принцип которого – сочетание государственного и общественного регулирования. В отличие от государственных судов, которые рассматривают дела и выносят решения только на основании норм законодательства, спортивные арбитражные суды при рассмотрении дел и вынесении по ним решений также могут ссылаться на преимущественно регулирующие спортивные отношения нормы *Lex Sportiva* – нормы актов спортивных организаций (уставы, правила, регламенты и др.). Таким образом, спортивный арбитраж расширяет возможности субъектов спорта по защите прав.

В третейских судах дела рассматриваются посредством третейского разбирательства, которое выступает одним из альтернативных способов разрешения спортивных споров согласно пункту 2 ст. 48 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» [1] и представляет собой процесс разрешения спора, осуществляемый третейским судом при наличии третейского соглашения о передаче спора этому третейскому суду. Третейское соглашение может быть включено в форму третейской оговорки в трудовой договор, гражданско-правовой договор с потенциальными субъектами спортивных споров или закреплено во внутренних актах (уставы, регламенты, правила проведения соревнований и др.) спортивных организаций. Между Национальным антидопинговым агентством (НАДА) и Союзом юристов 1 декабря 2014 г. было заключено соглашение о сотрудничестве, по условиям которого все споры, возникающие в связи с проведением допинг-контроля в отношении спортсменов национального уровня, одной из сторон в которых выступает НАДА, передаются исключительно на разрешение СТС [2].

СТС рассматривает следующие категории спортивных споров:

– споры, возникающие при осуществлении физическими и юридическими лицами деятельности в сфере ФКиС, в том числе споры, вытекающие из уставов, правил, регламентов и иных документов организаций ФКиС, которые регулируют проведение спортивно-массовых мероприятий и спортивных соревнований на территории Республики Беларусь;

– споры, связанные с определением статуса и порядком переходов спортсменов (игроков);

– споры, связанные с применением допинга;

– иные споры, возникающие в сфере ФКиС.

Преимущества рассмотрения спортивных споров в СТС:

– возможность учитывать специфику проблем, возникающих в сфере ФКиС;

– наличие квалифицированных арбитров, знающих нюансы спортивных правоотношений;

– возможность выбора арбитров сторонами спора по своему усмотрению из списка арбитров СТС;

– независимость СТС от государственных и негосударственных органов и организаций, прежде всего спортивных;

– разрешение споров с участием не только национальных юридических и физических лиц, но и иностранных;

– оперативность рассмотрения споров вследствие отсутствия апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, что исключает затягивание процесса путем обжалования решения в вышестоящие инстанции;

– экономичность рассмотрения споров (устанавливаемый по шкале расчета в процентном отношении к сумме иска размер третейского сбора (от 10 % от суммы иска), который находится на уровне ставок государственной пошлины в экономических судах, и значительно меньше ставок в зарубежных специализированных спортивных арбитражах; сокращение расходов на командировки и минимизация временных ресурсов вследствие отсутствия вышеназванных затягивающих процесс инстанций; в исключительных случаях (имущественное положение истца, обстоятельства дела) председатель СТС может уменьшить размер третейского сбора) и др.;

– конфиденциальность, обеспечиваемая рассмотрением дела в закрытом заседании, на котором присутствие лиц, не являющихся представителями сторон, возможно только с согласия сторон и др.

Истец излагает требования в форме письменного искового заявления, которое подается в секретариат СТС с приложением необходимых документов, в том числе оригинала либо надлежащим образом заверенной копии третейского соглашения. Состав СТС для разрешения спора определяется регламентом или соглашением сторон, а при отсутствии такого соглашения включает трех арбитров. По договоренности сторон дело может рассматриваться единоличным арбитром, назначаемым председателем СТС. Третейское разбирательство проводится в помещении СТС (Минск, ул. А.Пашкевич, 9-5Н), а также по соглашению сторон или по собственной инициативе состава СТС – в другом месте, при этом дополнительные расходы возлагаются на стороны. На любой стадии третейского разбирательства стороны могут инициировать проведение процедуры медиации путем заключения соглашения о применении медиации, заключить мировое соглашение. Состав СТС должен рассмотреть дело и вынести реше-

ние не позднее трех месяцев со дня вынесения определения о возбуждении третейского разбирательства. Более длительный срок в пределах одного года может быть установлен третейским соглашением. По результатам рассмотрения дела состав СТС принимает мотивированное решение, которое является обязательным для сторон. Оно может быть обжаловано стороной третейского разбирательства в установленном законодательством Республики Беларусь порядке путем подачи в соответствующий суд заявления об отмене решения третейского суда. Принудительное исполнение решения Суда, не исполненного добровольно в установленный срок, осуществляется в установленном законодательством Республики Беларусь порядке.

Заключение. В результате проведенного исследования изложены основные сведения о статусе СТС и порядке разрешения спортивных споров в СТС, а именно: характеристика СТС как юридического лица и инстанции для разрешения спортивных споров; категории рассматриваемых в СТС споров; преимущества и ключевые моменты порядка рассмотрения споров в СТС. Представляется, что материалы исследования могут применяться для совершенствования деятельности организаций ФКиС, повышения уровня правовой культуры субъектов ФКиС, а также в образовательном процессе для студентов, изучающих учебные дисциплины спортивно-правовой тематики.

1. О физической культуре и спорте [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2014 г. № 125-З: в ред. от 9 янв. 2018 г. № 92-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Корочкин, А. Ю. Урегулирование антидопинговых споров на национальном уровне [Электронный ресурс]: / А. Ю. Корочкин // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

УДК 338.48:004(476)

Игнатьева Т.Н., канд. мед. наук, доцент
Белорусский государственный университет физической культуры
Республика Беларусь, Минск

Ignatieva T., Cand. Sc. (Medicine), dozent
Belarusian State University of Physical Culture
Republic of Belarus, Minsk

ВНЕДРЕНИЕ CRM-СИСТЕМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТУРИСТИЧЕСКИХ АГЕНТСТВ БЕЛАРУСИ

Рассмотрены основные виды и типы функциональной направленности CRM-систем, анализ коробочных и облачных CRM-систем как вариант их использования в туристической индустрии.