

ЦЗИНЬ Цзябинь**ПОПОВ Валерий Прокофьевич, канд. пед. наук, доцент***Белорусский государственный университет физической культуры,
Минск, Республика Беларусь***ПРОЦЕСС ОТБОРА ЮНЫХ БАСКЕТБОЛИСТОВ
КАК АЛГОРИТМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТИПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

В статье рассмотрены некоторые представления о спортивной ориентации юных спортсменов. Предрасположенность человека к конкретной области спортивной деятельности зависит от сбалансированности развития типов двигательных способностей, особенностей нервной системы и морфофункциональных параметров. Наиболее современным и перспективным на текущий момент подходом к спортивному отбору является типологический подход, сущность которого заключается в спортивной ориентации будущих спортсменов по степени доминирования двигательных способностей, нейродинамических и морфологических характеристик.

Ключевые слова: спортивный отбор; баскетбол; физкультурно-спортивная ориентация; кондиция; диспозиция; талант; конституция; баскетбольная команда.

**SELECTION PROCESS OF YOUNG BASKETBALL PLAYERS
AS AN ALGORITHM OF TYPOLOGICAL APPROACH REALIZATION**

The article considers some ideas about the sport orientation of young athletes. A person's predisposition to a particular field of sports activity depends on the balance of development of motor ability types, nervous system peculiarities and morphofunctional parameters. The most modern and promising for the current moment approach to sports selection is the typological approach, the essence of which consists in sports orientation of future athletes according to the degree of dominance of motor abilities, neurodynamic and morphological characteristics

Keywords: sports selection; basketball; physical culture and sports orientation; condition; disposition; talent; constitution; basketball team.

Различные аспекты спортивного отбора исследованы достаточно подробно в рамках ряда научных отраслей. Тем не менее реальная практика внедрения методик спортивного отбора баскетболистов демонстрирует множество противоречий. Очевидно, что популярные сегодня концепции отбора юных баскетболистов направлены на эффективизацию поиска талантливых спортсменов. Однако существующий в таких формах спортивный отбор характеризуется и рядом негативных сторон. Так, А.А. Лобашова, в частности, справедливо указывает на то, что результатом спортивного отбора фактически становится недоступность систематической спортивной деятельности для тех школьников, кто «отсеивается» отбором как «малоперспективные» или «бесперспективные» и на этом основании не попадает в контингент спортсменов, охватываемых

хорошо налаженными формами спортивной подготовки» [1]. В связи с этим имеется необходимость еще раз рассмотреть содержание понятия «спортивный отбор».

В наиболее общем виде определение спортивного отбора можно представить как процесс периодической селекции спортсменов на различных этапах их спортивного совершенствования [2]. Спортивный отбор понимается как система мероприятий по определению степени одаренности спортсмена к определенному виду спортивной деятельности [3]. С организационной точки зрения спортивный отбор представляет собой программно-систематический процесс, уменьшающий возможность неудачного выбора и некорректного отсева игроков.

Недостатком существующих определенных категории «спортивный отбор» является, по нашему мнению, то, что это по-

нятие актуализирует селекцию для целей большого спорта. Данное обстоятельство, по нашему мнению, несколько противоречит современным гуманистическим парадигмам развития человеческой цивилизации, «дегуманизируя», таким образом, спорт и трансформируя его в «кузницу» талантов. Учитывая данный тезис, а также то, что результативность спортивного отбора, выполняемого на основе комплексных изысканий, обусловлена индивидуальными медико-биологическими, психологическими, мотивационными и антропометрическими характеристиками, предлагаем трактовать спортивный отбор как комплекс мероприятий, позволяющих определить степень антропометрической, медицинской, психологической и мотивационной предрасположенности ребенка к определенному роду спортивной деятельности.

Следует отметить и то, что генетический фактор, будучи существенным, не оправдал пока возлагавшихся на него надежд. Ошибочной, по нашему мнению, является экстремальная точка зрения о превалировании значимости физических параметров над психологическими в баскетболе [6]. Систематические упорные и профессионально проводимые тренировки позволяют достичь в перспективе результативности среди детей, не отличающихся изначально «баскетбольным» телосложением.

Спортивный отбор производится на основании четырех «шкал», смежных и взаимосвязанных категорий, которые включают в себя набор конкретных измеряемых параметров (рисунок).

Конституция – «единое устройство определенной личности», неделимая совокупность постоянных физических и психологических параметров. Кондиция – сумма специальных врожденных и приобретенных функциональных проявлений, выраженная в актуальной физической функциональной готовности. В наиболее

узком понимании – текущее состояние уровня натренированности. Диспозиция – выражение психофизической организации, определяющее поведенческие реакции. Это биопсихологическая основа, которая позволяет прогнозировать развитие определенных качеств. Высокий, сильный и выносливый подросток, к примеру, может быть отнесен к предрасположенным к баскетбольному спорту. Однако позднее данное предположение может быть опровергнуто в случае несоответствия диспозиции и таланта. Талант, таким образом, можно интерпретировать как высокую степень способностей к конкретному спорту.

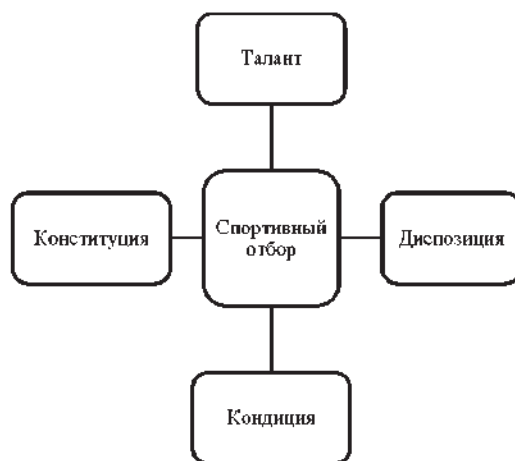


Рисунок – Параметры-субшкалы для проведения спортивного отбора в баскетболе

В современной теории и практике баскетбола наблюдаются терминологическо-семантические противоречия, различные интерпретации одних и тех же категорий спортивного отбора, а иногда – и ошибочное отождествление неотождествленных понятий. К примеру, ошибочным будет считаться вывод о том, что высокие показатели конституции непременно влекут за собой высокий уровень кондиции. Очевидно, будущий баскетболист должен обладать сбалансированным набором показателей по всем 4 субшкалам, представленным выше.

В спортивном отборе сегодня используется целый комплекс антропометрических, физиологических, педагогических, психологических критериев и методов. Спортивный отбор может реализовываться в биодиагностическом, психодиагностическом и спортивно-интегративном аспектах. В накопленных на текущий момент научных и методических разработках можно обнаружить две точки зрения на технологию спортивного отбора [4]. В общем виде существующие подходы можно сгруппировать следующим образом (таблица).

Более рациональная и стратегическая точка зрения, по нашему мнению, воплощена во второй группе подходов. Целесообразной нам представляется оценка способностей к группе родственных видов спорта с последующей оценкой способностей к одному виду спортивной деятельности. В заключение осуществляется специализация внутри конкретного вида спорта. Ряд авторов (Е.Н. Филиппова, Н.А. Мохов и С.В. Пепеляев) акцентируют целесообразность использования широкого и разностороннего комплекса тестовых упражнений, помогающих составить общее представление о двигательных и функциональных возможностях детей. В дальнейшем авторы указывают на необходимость видоизменения тестовых упражнений таким образом, чтобы обеспечить выявление способностей к конкретному виду спорту [5]. В отношении баскетбола можно дополнить данную схему третьим этапом, включающим отбор на конкретную игровую позицию на основе уточненных данных. В любом случае, морфотип баскетболистов оказывается неизменно связанным с высоким ростом и высоким уровнем координации.

Несмотря на вышеописанные различия в научных подходах, в целом исследователи сходятся во мнении о том, что спортивный отбор должен исходить из типа моторного развития. Каждый тип (среды

Группа подходов к спортивному отбору	Сущность	Преимущества подходов	Недостатки подходов	Разработчики и сторонники
Подходы по принципу углубленной специализации	Непосредственное выявление и оценка способностей ребенка к конкретному виду спортивной деятельности, без анализа спортивной одаренности ребенка	Многие дети уже в юношеском возрасте демонстрируют прогресс в показателях и соревновательных достижениях	Впоследствии прогресс замедляется либо прекращается; снижение мотивации в данном случае приводит к уходу из спорта многих спортсменов	В.С. Гирис, П.М. Гайдарска, Н.Ж. Булгакова, А.Н. Степнов, М.А. Банникова, В.А. Алов, Е.В. Сабурова, В.С. Вайцеховский, В.Н. Платонов
Подходы по принципу широкой специализации	На начальном этапе подготовки идентифицируются способности общего плана, связанные со спецификой нескольких видов спорта. Усилия по спортивной ориентации направлены не на отбор спортсменов для конкретного вида спорта, а на отбор моторно-одаренных детей в принципе и с последующим уточнением типа спортивной одаренности	Сокращают количество ошибок в выборе спортивной специализации и позволяют избежать преждевременного отсева	Спортивный отбор требует более продолжительного периода времени	В.И. Филиппович, И.М. Туревский, В.К. Балсевич, М.С. Бриль, В.П. Филин, В.Л. Яковлев, И.И. Кипрушин, Л.П. Матвеев

Таблица – Группы подходов к осуществлению спортивного отбора

которых, в частности, выделяют скоростной, скоростно-силовой, координационный типы) характеризуется количественными и качественными различиями в степени развития навыков и способностей. Имеется в виду, что каждый из моторных типов в разных пропорциях сочетает в себе основные характеристики нервной системы и морфофункциональные свойства. Совокупность данных параметров и обуславливает природную склонность будущих спортсменов к занятиям определенным видом спорта. Предрасположенность человека к конкретной области спортивной деятельности зависит от сбалансированности развития типов двигательных способностей, особенностей нервной системы и морфофункциональных параметров. Таким образом, наиболее современным и перспективным на текущий момент подходом к спортивному отбору является типологический подход, сущность которого заключается в группировке будущих спортсменов по степени доминирования двигательных способностей, нейродинамических и морфологических характеристик [4].

Результаты научных экспериментов подтверждают, что тип моторного развития, как правило, нельзя изменить даже при условии принятия целенаправленных мер. В ряде экспериментальных исследований показано, что акцент на совершенствование недостаточно развитых двигательных способностей посредством специализированных тренировок в большинстве случаев не приводит к типичным трансформациям детей раннего подросткового возраста [4]. Следовательно, можно прийти к выводу о том, что ключевым детерминационным критерием спортивного отбора является тип моторного развития, а не подготовленность, точечные показатели и параметры.

Важную роль играет и учет в спортивном отборе морфобиомеханического профиля и динамики показателей его

компонентов (к примеру, грудно-ростовой индекс, индекс развития грудной клетки, площадь поверхности тела, абсолютные и относительные длины бедра, голени, плеча, предплечья, относительное количество мышечной массы и прочие [1]).

Главным барьером процесса спортивного отбора является невозможность полноценного прогнозирования функциональных, двигательных, психических способностей с целью оценки спортивной пригодности ребенка к высшим достижениям в молодежном и взрослом периодах. Прогноз при отборе в баскетбол не ограничивается интуитивными оценками или субъективными ожиданиями. Он должен пониматься как научно обоснованный метод, базирующийся на критериях, их анализе и оценке. Все чаще методики проведения спортивного отбора базируются не на субъективных методиках, а на количественных параметрах, оценках и индексах. Прогнозирование должно исходить из того обстоятельства, что все особенности и качества можно разделить на особенности и качества, на которые нельзя влиять, и особенности и качества, поддающиеся существенной коррекции [6].

В баскетболе процедуры спортивного отбора иницируются в детском, чаще всего в раннем подростковом возрасте и завершаются при отборе в сборные команды страны. Существующие в мире технологии спортивного отбора в баскетболе, как правило, включают в себя несколько этапов: спортивный отбор на уровне учебных учреждений и секций, отбор на локальном уровне, отбор на национальном уровне. Современный баскетбол предъявляет повышенные требования к игрокам, отличается динамическим характером, постоянной сменой игровых ситуаций, особыми проявлениями психофизиологических функций. В связи с этим особое значение приобретает не только морфологические и физические, но и психологические характеристики будущих игроков. Следова-

тельно, эффективность спортивного отбора в баскетболе напрямую коррелирует с параметрами быстроты простой реакции и реакции выбора. Как показано А.М. Федоровым, баскетболисты, демонстрирующие преобладание процессов возбуждения, более эффективно превосходят игровую ситуацию, оперативно реагируют на изменения, и, в результате, проявляют высокую результативность действий [7].

Оптимальной является ситуация, когда рекомендуемый вид спорта, адекватный профилю, моторному типу и способностям ребенка, совпадает с его интересами. Сложность в спортивном отборе могут представлять случаи, когда интересы ребенка не совпадают с подходящим ему видом спорта. Не всегда оказывается возможной переориентация при обнаружении несоответствия между интересами и способностями юного баскетболиста.

В качестве фундаментальных методологических принципов спортивного отбора можно указать следующие:

- открытость процедур спортивного отбора;
- предоставление равных возможностей всем кандидатам;
- мотивация к достижению высоких спортивных результатов;
- ориентация на установленные критерии мастерства [3].

Специфика спортивного отбора в баскетболе заключается в дифференциации процедур отбора для разных игровых позиций по причине разных требований, предъявляемых к различным игровым амплуа. Из данного положения следует вывод о том, что идея об отборе баскетболиста на основании некой абстрактной унифицированной идеальной модели баскетболиста представляется практически абсурдной. Качества психики и морфофизические параметры каждого члена команды будут дифференцироваться все больше по мере накопления игрового опыта в определенной позиции. Кроме того, отбор

в команду, помимо учета амплуа, должен учитывать и коллективную синергию, иногда упрощенно называемую «командностью», «умением работать в команде». Следовательно, команда, собранная на основании строжайшего отбора из игроков экстра-класса, не всегда оказывается результативной в соревновательном аспекте. Кроме того, можно предположить, что более результативной окажется команда, в которой могут быть игроки с более низким уровнем желаемых параметров, выявленных в ходе отбора, но с положительной динамикой взаимодействия индивидуальных качеств отдельных игроков.

Исходя из вышеизложенного, определим ключевую специфическую черту спортивного отбора в баскетболе, отличающую его от других видов спорта, но объединяющую с прочими командными игровыми видами спортивной деятельности. При отборе требуется принять во внимание, что команда – это не только набор эффективных игроков, но и социальная система, которой присущ, соответственно, социальный гомеостаз, групповая динамика [2]. В существующих исследованиях, посвященных спортивному отбору в баскетболе, можно очертить две основные проблемы: недостаточное внимание, уделенное личностным и психоэмоциональным качествам будущих баскетболистов, и общеписательный характер критериев осуществления спортивного отбора без количественной оценки уровня их проявления при отборе. В связи с этим особенно актуальной в научных разработках является факторная структура личностных качеств юных баскетболистов, разработанная В.И. Вороновой и Т. Артеменко. Исследователи определили, что к 12-летнему возрасту юные баскетболисты обладают следующим набором личностных качеств, определив при этом количественную долю в дисперсии данных факторов: когнитивно-волевые проявления – 30,6 %; лидерство – 17,4 %; волевые проявления –

14,2 %; коммуникативность – 12,6 %; обучение и воспитание – 12,3 %; иные особенности – 12,9 % [8].

Формирование когнитивно-волевых проявлений основывается на интегральной, технической и физической подготовленности, оперативном мышлении, уровне интеллекта, скорости переработки информации. Данные параметры, в свою очередь, определяют уровни целеустремленности, решительности, смелости и физической агрессии, объединяясь в группу факторов «когнитивно-волевые проявления». Спортивный отбор в баскетболе предполагает, помимо прочих, учет развития когнитивных функций ребенка. В частности, решающее значение принадлежит наблюдательной функции: умение наблюдения за пространством способствует оперативному расчету баскетболиста на игровой площадке, оценке позиций игроков противника и собственной команды. Чувство времени также является зна-

чительным в баскетболе: имеется в виду своеобразный внутренний «хронометр» баскетболиста.

Выводы. Оценка эффективности спортивного отбора в баскетболе должна основываться на точных научных принципах. Тренеры должны максимально избегать односторонней, субъективной и произвольной оценки. Следовательно, надежное суждение об эффективности отбора может быть сделано исключительно на базисе объективизированных показателей как физического состояния (кондиции, конституции и ряда иных морфобиологических параметров), так и психоэмоционального и когнитивного статуса. Учету подлежит и способность юного спортсмена к социальному гомеостазу. Для проведения подобного комплексного анализа необходимо выполнять систематические наблюдения и регистрировать прирост спортивных результатов, прогнозировать рост показателей.

1. Лобашова, А. А. *Индивидуальная спортивная предрасположенность у юных лыжников-гонщиков на этапе начальной подготовки [Электронный ресурс] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А. А. Лобашова. – Челябинск, 2002. – 157 л. // Электронная библиотека «Дисслайб». – 2021. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/fiz-vospitanie/individualnaja-sportivnaja-predraspolozhennost-u-junyh-lyzhnikov-gonwikov-na-jetape.html>. – Дата доступа: 12.06.2021.*

2. *Основные моменты отбора в баскетболе : метод. рекомендации / сост. И. В. Лосева. – Волгоград : Изд-во Волгоградского государственного университета, 2000. – 24 с.*

3. Пыряева, Ю. И. *Отбор перспективных спортсменов для комплектования групп спортивной подготовки по чир-спорту / Ю. И. Пыряева, А. М. Данилова // Исследования молодых ученых : материалы VI Междунар. науч. конф., Казань, январь 2020 г. – Казань : Молодой ученый, 2020. – С. 67–69.*

4. Мотыль, А. В. *Индивидуально-типические различия в структуре двигательной одаренности детей и их значение при выборе спортивной специализации [Электронный ресурс] : дис. ... канд. пед. наук ВАК РФ: 13.00.04 / А. В. Мотыль. – М., 1998. – 170 л. // Электронная библиотека «Диссеркат». – 2021. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/individualno-tipicheskie-razlichiya-v-strukture-dvigatelnoi-odarennosti-detei-i-ikh-znachenii>. – Дата доступа: 12.06.2021.*

5. Филиппова, Е. Н. *Критерии и подходы в диагностике индивидуальной спортивной предрасположенности у юных лыжников-гонщиков на этапе начальной подготовки / Е. Н. Филиппова, Н. А. Мохов, С. В. Пелеляев // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8–2. – С. 488–491.*

6. Николич, А. *Отбор в баскетболе : пер. с сербскохорв. / А. Николич, В. Параносич. – М. : Физкультура и спорт, 1984. – 144 с.*

7. Федоров, А. М. *Учет функционального состояния центральной нервной системы в процессе специальной физической подготовки баскетболистов на этапе спортивного совершенствования / А. М. Федоров // Молодой ученый. – 2020. – № 15 (305). – С. 300–301.*

8. Воронова, В. И. *Отбор баскетболистов с учетом личностных особенностей на этапе начальной подготовки [Электронный ресурс] / В. И. Воронова, Т. Артеменко // Спортивная электронная библиотека. – 2021. – Режим доступа: <http://sportfiction.ru/articles/otbor-basketbolistov-s-uchetom-lichnostnykh-osobennostey-na-etape-nachalnoy-podgotovki/>. – Дата доступа: 21.06.2021.*