

Выводы. Спорт обладает огромной и автономной гуманистической ценностью. В его дегуманизации виновны люди и спортивные или неспортивные организации. Они используют легковерных атлетов, часто не подозревающих, что достижение далеко не спортивных целей оплачивается ценой разрушения нравственного и физического здоровья спортсменов. Главным для современной педагогики становится вопрос о том, каким образом можно возродить славу гуманистической ценности спорта, как вернуть ему позитивную воспитательную силу. Мы полагаем, что необходимо постепенно возрождать его «корни», фундаментальные принципы. Эти принципы должны иметь гуманистическую и воспитательную ценность.

1. Столяров, В. И. Спортивные рекорды – смысл и значение / В. И. Столяров. – М.: ГЦОЛИФК, 1988.
2. Волошин, С. Спасем гуманистические ценности спорта! (спорт и воспитание) / С. Волошин // Спорт, духовные ценности, культура. – М., 1997. – Вып. 3. – С. 14–19.
3. Ленк, Х. Социальная философия действий, направленных на достижение успеха. Гуманистический принцип успеха в производстве и спорте / Х. Ленк, Э. Майнберг // Основные проблемы педагогики спорта: вводный курс: пер. с нем.; под ред. М. Я. Виленского, О. С. Метлушко. – М.: Аспект Пресс, 1995. – С. 211–213.
4. Люкевич, В. П. Нравственность в спортивной деятельности: автореф. дис. ... канд. филос. наук / В. П. Люкевич. – Минск, 1989. – 20 с.
5. Курамшин, Ю. Ф. Спортивная рекордология: теория, методология, практика: моногр. / Ю. Ф. Курамшин. – М. : Сов. спорт, 2005. – 408 с.

ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Станкевич Т.И., магистр гуманитарных наук

Аннотация. Автор акцентирует внимание на оценке, которая определяет новые тенденции в образовательной практике: повышение значимости качественных оценок; ориентация на личностные достижения студентов; обучение студентов самооценке результатов обучения. Изложена сущность инновационных технологий, оценивания как компьютерные тесты, эссе, моделирование, обучающие игры, виртуальный мир.

Ключевые слова: инновационное оценивание; аутентичное оценивание; компьютерные тесты; эссе; моделирование; обучающие игры; виртуальный мир.

Реализация компетентностного подхода в системе УВО позволяет под новым углом зрения рассматривать проблему качества подготовки специалистов. Базисным критерием оценки качества образования выступает професси-

ональная компетентность. Исходя из многоплановости и многоструктурности компетенций очень сложно стандартизировать процедуру оценки.

Глобальная конвенция о признании квалификаций, касающихся высшего образования, принятая в ноябре 2019 года на Генеральной конференции ЮНЕСКО, включает инновационные положения о признании предыдущего обучения, трансграничного образования и нетрадиционных способов обучения, включая онлайн и смешанное обучение. Необходимо использовать методы обучения, которые помогают развивать и передавать определенные навыки, а также служат как целям развития и распространения знаний, так и в то же время готовят выпускников к работе в обществе, основанном на знаниях [3].

По мнению Тони Бейтс, к навыкам, которые необходимо развить у студентов в обществе знаний, относятся следующие: способность учиться самостоятельно; этика и ответственность (особенно важно в неформальных социальных сетях); командная работа и гибкость (работники умственного труда должны уметь работать вместе, виртуально и на расстоянии, с коллегами, клиентами и партнерами); навыки мышления (критическое мышление, решение проблем, творчество, оригинальность, выработка стратегии); цифровые навыки (навыки должны быть встроены в область знаний, в которой происходит деятельность); управление знаниями (как находить, оценивать, анализировать, применять и распространять информацию в определенном контексте; студентам нужна практика - для достижения мастерства и последовательности в определенных навыках; навыки часто лучше всего усваиваются относительно небольшими шагами, которые постепенно увеличиваются по мере приближения к мастерству; студентам нужна обратная связь на регулярной основе для быстрого и эффективного освоения навыков) [4].

Преподавателям нужна прочная структура для оценки ценности различных технологий, новых или существующих, и для принятия решения, как и когда эти технологии имеют смысл для них (и/или их студентов) использовать [3].

Исследователи утверждают, что изменение процесса оценивания обусловлено общей неудовлетворенностью традиционными методами оценивания, а также крепнущим убеждением в том, что эти методы на самом деле не усиливают и облегчают учебный процесс, а подавляют желание учиться и творческое мышление. Инновационное оценивание – это не просто новая модная техника, изобретенная только для того, чтобы сократить время, которое преподаватель тратит на оценивание; в сущности, это попытка поднять качество образования. Если мы при этом экономим время, тем лучше для нашего обучения.

В контексте оценивания учебной деятельности студентов инновации направлены на достижение специфических целей, ориентированных на формирование компетентных студентов.

Г. Моул, Л. Макдауэлл, С. Браун утверждают, что инновационное оценивание позволяет оценивать более широкий набор навыков, и поэтому оно более справедливо и менее дискриминационно. Инновационное оценивание – более

достоверный способ оценки обучения, поскольку он не зависит от одного метода оценивания.

Сейчас оценивание – это не фиксация итогов, а «точка», за которой следует новый виток развития, повышение качества образования (оценивание не столько «для фиксации», сколько «для улучшения»).

Основная идея «петли качества», выдвинутая Т. Красновой, позволяет через механизм оценивания рассматривать возможности личностного развития студента. Главный смысл идеи состоит в том, что одним из принципов, гарантирующих непрерывность процесса совершенствования, является отработка эффективной схемы управленческих действий, которая предполагает налаживание связей между такими процессами: оценка – программа улучшения – реализация – оценка. Конкретизацией понятия «петля качества» для оценки педагогической деятельности является схема «петля улучшения качества преподавания». В этой схеме последовательно замкнуты понятия «преподавание – обучение – оценка – улучшение – преподавание» [1].

И.А. Ширшова при организации оценивания учебных достижений студентов предполагает соблюдение комплекса педагогических требований: индивидуальный характер оценивания (предполагающий использование дифференцированных заданий и такую организацию, которая бы обеспечила самостоятельность их выполнения); систематичность, регулярность оценивания, (побуждающая студентов к активизации познавательной деятельности); всесторонность (нужно охватить основные разделы учебной программы); разнообразие форм и методов контроля; объективность (исключающая преднамеренные, субъективные суждения и выводы преподавателя), дифференцированный подход; толерантность и тактичность преподавателя; единство требований при оценивании группы студентов; развивающий характер; использование единообразных стандартов или критериев; своевременность [2].

Необходимость изменения характера и технологий оценивания результатов обучения определяет переход от оценки успеваемости к аутентичному оцениванию (authentic assesment).

Аутентичное оценивание имеет такие характеристики: задания разрабатываются для наиболее приближенных к реальной ситуации (подлинных) условий исполнения деятельности в оцениваемой области, оставляют достаточно места для развития учебных стилей студентов, их способностей и интересов как источников для формирования умений и для идентификации (возможно, ранее скрытых) их сильных сторон. Критерии, используемые в оценивании такого типа, направлены на оценивание «основного» в поведении и деятельности, в соответствии с хорошо сформулированными деятельностными стандартами. В процессе аутентичного оценивания от студентов зачастую ожидается, что они должны представлять свою работу публично и в процессе говорения [2].

Аутентичное оценивание направлено на оказание помощи студенту в развитии его способностей анализа собственной деятельности. Средствами оце-

нивания выступают продукты образовательной деятельности обучаемых. Внутренним механизмом является рефлексия образовательных результатов и личностных достижений. Предполагаемый результат использования комплекса аутентичных видов оценивания в образовательном процессе – компетентность в сфере саморегуляции и самоорганизации, адекватная самооценка [2].

Анализ украинского педагогического опыта позволяет выявить наиболее используемые в образовательном процессе в высшей школе методы оценивания учебных и личностных достижений студентов. Среди них: написание эссе (фокусирование на развитии аргументации и рефлексивной оценки); вклад в Википедию (статьи для онлайн энциклопедии); аннотирование библиографии; ведение рефлексивного дневника; подготовка и написание статьи по требованиям ВАК; подготовка комментариев к статье, книге, монографии; рецензирование научной статьи; методы оценивания, предполагающие групповую работу; моделирование ситуации; обсуждение с преподавателями (однокурсниками) собственного педагогического опыта; публичная презентация с видеозаписью происходящего [2].

Наверное, ничто так не влияет на поведение студентов, как то, как их будут оценивать. Большинство «продвинутых» студентов сосредотачиваются на том, что будет изучено, и стараются соответствовать требованиям оценки. Поэтому решения о методах оценивания в большинстве случаев будут иметь фундаментальное значение для создания эффективной среды обучения.

Важно четко понимать цель оценки, потому что маловероятно, что один единственный инструмент оценки удовлетворит все потребности оценки.

Форма оценки, а также цель будут зависеть от основной эпистемологии преподавателей или экзаменаторов то, что, по их мнению, составляет знание, и, следовательно, как студенты должны продемонстрировать свои знания. На форму оценки также должны влиять знания и навыки, которые необходимы обучаемым в эпоху цифровых технологий, что означает сосредоточение внимания на оценке навыков не только на знании содержания. Таким образом, непрерывное или формирующее оценивание будет так же важно, как итоговое или «заключительное» оценивание.

Существует широкий спектр возможных методов оценки. Рассмотрим лишь несколько, чтобы проиллюстрировать, как технологии могут изменить то, как мы оцениваем студентов в цифровой эпохе.

Компьютерные тесты с множественным выбором. Этот метод хорош для проверки «объективных» знаний о фактах, идеях, принципах, законах и количественных процедурах в математике, естествознании, инженерии и т. д. И является экономически эффективным для этих целей. Однако эта форма тестирования имеет тенденцию ограничиваться оценкой интеллектуальных навыков высокого уровня, таких как решение сложных задач, творчество и оценка, и поэтому с меньшей вероятностью будет полезна для развития или оценки многих навыков, необходимых в цифровую эпоху.

Письменные эссе или короткие ответы. Этот метод хорош для оценки понимания прочитанного и некоторых более продвинутых интеллектуальных навыков, таких как критическое мышление, но он трудоемок, открыт для субъективности и не подходит для оценки практических навыков. Проводятся эксперименты с автоматической маркировкой сочинений с использованием разработок в области искусственного интеллекта, но до сих пор автоматическая маркировка сочинений все еще не может определить действительное семантическое значение.

Проектная работа. Работа над проектами способствует развитию аутентичных навыков, требующих понимания содержания, управления знаниями, решения проблем, совместного обучения, оценки, творчества и практических результатов. Разработка обоснованной и практической проектной работы требует от инструктора высокого уровня навыков и воображения.

Portfolios (онлайн-сборник студенческих работ). Электронные портфолио позволяют проводить самооценку посредством размышлений, управления знаниями, записи и оценки учебных мероприятий, таких как преподавание или практика медсестер, а также записи личного вклада в проектную работу. Электронные портфолио, как правило, самостоятельно управляются студентами, но могут быть доступны или адаптированы для формальной оценки или собеседований.

Моделирование, обучающие игры (обычно онлайн) и виртуальный мир в процессе обучения облегчает отработку навыков, таких как принятие сложных решений в режиме реального времени, эксплуатация сложного оборудования (имитируемого или удаленного), разработка процедур безопасности и осведомленности, риск и принятие решений в безопасной среде, действия, требующие сочетания практических и когнитивных навыков [4].

Некоторые методы оценки являются как формирующими, помогая студентам развивать и повышать свою компетентность и знания, так и суммирующими при оценке уровня знаний и навыков в конце курса или программы. В эпоху цифровых технологий оценка и обучение имеют тенденцию становиться еще более интегрированными и взаимосвязанными.

Инновационное оценивание создает более плодотворную учебную среду и позволяет получать более продуктивный учебный опыт, как преподавателям, так и студентам.

Ничто не может стимулировать обучение студентов больше, чем метод оценивания. В то же время методы оценки быстро меняются и, вероятно, будут меняться и дальше. Выбор эффективных методов оценки и их соответствие другим компонентам являются жизненно важными элементами любой эффективной учебной среды.

1. Краснова, Т. И. Оценивание учебной деятельности студентов / Т. И. Краснова // Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования. – 2003. – № 6. – С. 45–53.

2. Ширшова, И. А. Оценивание учебных достижений студентов: современные тенденции / И. А. Ширшова // Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Серия «Проблемы педагогики средней и высшей школы». – 2013. – № 1. – Т. 26 (65). – С. 205–215.

3. Тони, Бейтса. Teaching in a Digital Age: Guidelines for Teaching and Learning. – <https://teachonline.ca/teaching-in-a-digital-age/teaching-in-a-digital-age-second-edition>

4. Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education 2019 Paris, 25 November 2019. – http://portal.unesco.org/en/ev.php URL_ID=49557&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Бобрик Т.З., старший преподаватель кафедры педагогики

Аннотация. В статье раскрываются вопросы аксиологического компонента в системе подготовки будущих учителей физической культуры.

Ключевые слова: учитель; физическая культура; воспитание; педагогика; ценности.

Название данной составляющей педагогической культуры происходит от термина «аксиология», т. е. философское учение о материальных, культурных, духовных, нравственных и психологических ценностях личности, коллектива, общества, их соотношении с миром реальности, изменении ценностно-нормативной системы в процессе исторического развития. Следует отметить, что в современной педагогике аксиология определяет систему педагогических взглядов на основе таких человеческих ценностей, как смысл жизни, конечная цель и отношение к человеческой, в том числе и педагогической деятельности.

Этот компонент профессиональной культуры педагога содержит в себе усвоение и принятие им следующих ценностей педагогического труда:

– профессионально-педагогические знания (психологические; историко-педагогические; закономерности целостного педагогического процесса; знание особенностей детского возраста; правовая культура и др.) и мировоззрение;

– культура умственного труда, включая научную организацию труда, учет биоритмов, культуру чтения, культуру мышления, в том числе методологического, и пр.;

– свобода личности всех участников педагогического процесса, предполагающая уважение личности ребенка, следование нормам общей и педагогической этики и пр. [2].

Важное место в структуре педагогической культуры занимает ее мировоззренческий компонент, представляющий собой процесс и результат форми-