

Министерство спорта и туризма Республики Беларусь
Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ»
(БГУФК)

УДК 796.85.015

Рег. №

Рег. №

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

Т.А. Морозевич-Шилюк

«12» 12 2021 г.



ОТЧЕТ

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Совершенствование системы управления учебно-тренировочной и соревновательной
деятельностью спортсменов, специализирующихся в контактных
видах единоборств, на различных этапах многолетней спортивной подготовки
по теме

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
УЧЕБНО-ТРЕНИРОВОЧНОЙ И СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
СПОРТСМЕНОВ РАЗЛИЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

(промежуточный, этап 1)

2.1.8

Руководитель НИР,
Заведующий кафедрой СБЕиСП,
канд. пед. наук


Харь

В.А. Харьковца

Минск 2021


СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
заведующий кафедрой,
канд. пед. наук


15.12.21

В.А. Харьковская
(введение, раздел 3, заключение)

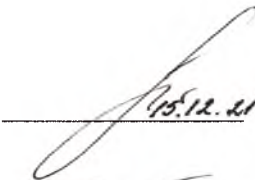
Ответственный исполнитель,
ст. преподаватель кафедры


15.12.21

Е.Н. Лысенко

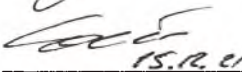
Исполнители:

профессор кафедры
д-р психол. наук, профессор


15.12.21

Л.В. Марищук
(раздел 1)

Ст. преподаватель кафедры


15.12.21

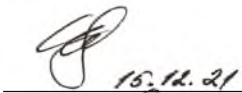
Д.И. Сайковский
(раздел 2) *сен*

Ст. преподаватель кафедры


15.12.21

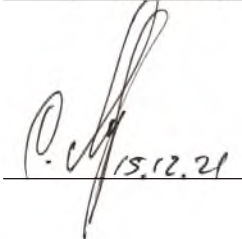
Е.В. Ивановская
(раздел 3)

Ст. преподаватель кафедры


15.12.21

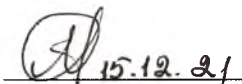
И.В. Ермак
(раздел 3) *сен*

Ст. преподаватель кафедры


15.12.21

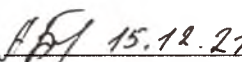
С.А. Лукашик
(раздел 2)

Преподаватель кафедры


15.12.21

А.С. Бакибасова
(раздел 2) *сен*

Нормоконтроль


15.12.21

М.Е. Агафонова

РЕФЕРАТ

Отчет 45 с., 1 кн., 10 табл., 41 источн., 1 прил.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ, ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА, МОДЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ПРОЛОНГИРОВАННЫЙ ОТБОР

Объект – система управления спортивной подготовкой в контактных видах единоборств на различных этапах становления спортивного мастерства.

Цель – выявление наиболее актуальных проблем, снижающих эффективность системы управления спортивной подготовкой в контактных видах единоборств.

Методы исследования: анализ и обобщение данных научно-методической литературы, тестирование, экспертная оценка, анкетирование, педагогический эксперимент, математическая статистика.

Результаты работы и их новизна: обоснованы критерии интегральной оценки профессиональной компетенции выпускников кафедры СБЕиСП, характеризующие уровни сформированности компетентности на основе практико-ориентационного подхода; разработаны модельные характеристики уровня профессиональной готовности выпускника к осуществлению тренерской деятельности; обоснованы тесты для оценки когнитивно-координационных способностей единоборцев.

Рекомендации по внедрению: полученные результаты необходимо учитывать при проведении спортивного отбора в различных видах контактных единоборств, при осуществлении контроля уровня профессиональной подготовленности тренеров, для написания учебно-методических материалов по методике спортивной подготовки спортсменов-единоборцев.

Область применения: результаты могут использоваться широким кругом специалистов, осуществляющих подготовку спортсменов в контактных видах единоборств.

Полученный педагогический эффект: определение критериев оценки уровня профессиональной компетентности тренерских кадров, а также тестов, позволяющих определять одаренных спортсменов-единоборцев, способствуют решению некоторых проблем системы управления учебно-тренировочным процессом в контактных видах единоборств.

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень сокращений и обозначений.....	5
Введение.....	6
1 Общие подходы к организации управления спортивной подготовкой.....	8
2 Контроль профессиональной компетентности тренерских кадров как основа повышения эффективности управления спортивной подготовкой	14
3 Обоснование тестов для оценки когнитивно-координационных способностей в пролонгированном спортивном отборе как ключевом элементе системы управления в единоборствах	23
Заключение.....	31
Список использованных источников.....	33
Приложение А.....	38

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

ВВСД – воспроизведение внешней структуры движений

др. – другие

ККС – когнитивно-координационные способности

КРИНД – коэффициент резкого изменения направления движения

КФР – качество функции равновесия

Мц – микроцикл

ПЗМР – простая зрительно-моторная реакция

СУСУ – специализированных учебно-спортивных учреждений

УВО – учреждение высшего образования

УТЗ – учебно-тренировочное занятие

IQ – коэффициент интеллекта

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка высококвалифицированного спортсмена – это длительный процесс, представляющий собой сложную многокомпонентную систему. К факторам, повышающим эффективность управления тренировочной и соревновательной деятельностью, обычно относят научно обоснованную систему спортивной ориентации и отбора, социально-экономические условия, наличие действенной системы обеспечения подготовки спортсменов высокого класса и спортивного резерва и др. [1, 2, 3].

Отличительным признаком спортивной подготовки является целенаправленная деятельность. Тренер и спортсмен в процессе совместной деятельности направляют свои усилия на достижение определенного спортивного результата. Эта направленность является системообразующим фактором и определяет содержание управления. Следует отметить, что одной из главных проблем системы управления в видах контактных единоборств является низкий уровень общей управленческой культуры. Отдельные яркие достижения связаны, прежде всего, с природным талантом и смекалкой отдельных тренеров и спортсменов. Профессиональная компетентность тренерских кадров является одним из основных факторов, определяющих конечную эффективность управления спортивной подготовкой, и в конечном счете – успешность выступления ведущих белорусских спортсменов на международных спортивных аренах. Однако на сегодняшний день система образования не имеет необходимой и достаточной информации относительно эффективных методов оценки профессиональной компетентности тренерских кадров.

Кроме уровня профессиональной компетентности специалистов в настоящее время совершенствование спорта высших достижений осуществляется за счет создания условий эффективного индивидуального развития выявленных спортивных талантов и их оптимальной реализации в соревновательной деятельности [4]. Однако для реализации данного направления необходимо использовать научно обоснованные критерии, позволяющие на протяжении многолетней спортивной подготовки определять значимые индивидуальные параметры подготовленности занимающихся.

На данном этапе исследований решались задачи, направленные на выявление главных проблем системы управления спортивной подготовкой в единоборствах; на разработку интегральной оценки профессиональной компетентности тренерских кадров; на обоснование тестов для оценки когнитивно-координационных способностей спортсменов, как значимого критерия спортивной одаренности в контактных видах единоборств.

1 Общие подходы к организации управления спортивной подготовкой

Высочайший уровень конкуренции в современном спорте высших достижений требует поиска новых путей, позволяющих улучшить результаты спортсменов. Одним из таких путей является оптимизация управленческих решений при планировании и построении тренировочного процесса. Управление учебно-тренировочным процессом предусматривает комплексное использование как возможностей системы спортивной тренировки (закономерностей, принципов, положений, средств и методов и др.), так и внутренировочных и внесоревновательных факторов системы спортивной подготовки. С одной стороны, это определяет чрезвычайную сложность управления в спортивной тренировке, а с другой – его большую эффективность в случае обоснованности реализованных решений [5, 6].

Эффективность управления состояниями спортсмена, процессом тренировочной и соревновательной деятельности определяется многими факторами: должна быть учтена взаимосвязь предпосылок достижения заданного уровня подготовленности как основы для демонстрации запланированного результата, обеспечены побудительный и ориентировочный аспекты подготовки и соревнований, а также пути достижения планируемых результатов – правильная постановка целей и задач, принципов и закономерностей рациональной подготовки и соревновательной деятельности, обеспечение контроля эффективности происходящих процессов.

По мнению ряда авторов [3, 7], проблема управления многолетним процессом спортивной подготовки с каждым новым этапом развития спорта становится все сложнее. Это связано с повышением требований к процессу подготовки, методическому, научному и финансовому обеспечению [8].

Идея управления тренировочным процессом основана на общей теории управления Н. Винера, а также теории управления биологическими системами. К числу первых работ, посвященных изучению данной проблемы в области спортивной ориентировки, следует отнести работы А.Д. Новикова и Н.Г. Озолина. В последующем вопросы управления получили свое дальнейшее развитие в трудах многих авторов. Именно благодаря работам В.М. Зациорского, В.В. Петровского,

Ю.В. Верхошанского, В.П. Платонова и ряда других специалистов создавалось современное представление об управлении тренировочным процессом [6, 9, 10].

Кибернетический подход к изучению жизнедеятельности человека, в том числе и спортивной тренировки, обуславливает рассмотрение его в виде сверхсложной системы. Процесс управления в такой системе в элементарном случае подразумевает обмен информацией между двумя подсистемами, поэтому одна из них является управляющей, а другая управляемой. В соответствии с этим общая схема управления тренировочным процессом рассматривается в рамках двух больших подсистем – управляющей (тренер) и управляемой (спортсмен). Объединение этих систем в единое целое составляет систему управления тренировочным процессом [6].

В настоящее время технология управления достаточно хорошо изучена. Согласно имеющимся данным, процесс управления представляет собой ряд операций, выполняемых в следующей последовательности (алгоритме): постановка цели и определение модельных характеристик, которые обеспечивают достижение этой цели; конкретизация педагогических задач; разработка программы тренировки; реализация программы; организация комплексного контроля; коррекция программы – регулирование нагрузок; конечный анализ.

Необходимо отметить, что каждая из вышеперечисленных операций имеет замкнутый цикл определенного комплекса мероприятий, и на каждой из них в рамках структуры построения тренировочного процесса решаются самостоятельные задачи.

Как известно, выбор стратегии управления начинается и, прежде всего, зависит от правильности, объективности и корректности поставленной цели и выбора критериев эффективности его функционирования. В научно-методической литературе эти понятия трактуются по-разному в зависимости от вида спорта, объекта управления и исследования.

Отмечается, что управление процессом подготовки спортсменов охватывает круг вопросов, включающих планирование, контроль, учет, отбор и др. При этом предусматриваются несколько основных этапов: сбор информации о различных сторонах подготовленности спортсменов (физической, технико-тактической, психической), о содержании тренировочных нагрузок и соревновательной

деятельности; анализ этой информации при сопоставлении запланированных и фактически выполненных показателей; принятие решений в виде создания планов тренировки и их коррекции в ходе подготовки спортсменов [11].

Следует отметить, что объектом управления в спорте выступает не столько спортсмен, сколько комплекс внешних и внутренних отношений его организма, присущий спортивной деятельности и обеспечивающий ее специализированный эффект. По мнению Ю.В. Верхошанского, цель управления сводится к созданию оптимальных условий реализации необходимых для достижения спортивного мастерства закономерностей [9].

Основной особенностью управления в тренировке является коррекция поведения спортсмена на основе учёта срочного, отставленного и кумулятивного тренировочного эффекта, вызванного физическими упражнениями, восстановительными мероприятиями и др. Это положение обосновано результатами исследований, в ходе которых решали различные управленческие задачи, совершенствовали средства, методы организации учебно-тренировочного процесса. В них отмечено, что тренировочная работа может быть эффективной в том случае, если тренер, предлагая различные физические упражнения, имеет возможность учитывать ответные реакции организма спортсмена. Иначе это носит субъективный характер. Поэтому управление тренировочным процессом может осуществляться при использовании информативных и надёжных показателей, отвечающих особенностям конкретного вида спорта, пола, возраста, спортивной квалификации, степени подготовленности занимающихся, а на основе учёта ответных реакций организма спортсменов на различные тренировочные нагрузки [6].

Таким образом, возможность и необходимость управления тренировочным процессом предполагает наличие системы воздействия на спортсмена с целью его перевода из одного исходного состояния (с одного уровня подготовленности) в другое, запланированное состояние (на другой более высокий уровень подготовленности). Причем искусство управления состоит в том, чтобы не только достичь необходимого уровня соответствующих показателей, но и сделать это в требуемый момент, определяемый календарем соревнований. Принятие решения при программировании тренировки практически осуществляется на основе

логической посылки «если – то», которая может пониматься следующим образом. Если ставится какая-то количественно определенная задача, то, что (конкретно) необходимо сделать для ее реализации. Управление ходом тренировочного процесса сводится к следующему: оценке и контролю динамики состояния спортсмена; тщательному учету выполненной нагрузки; анализу взаимосвязи между задаваемой нагрузкой и динамикой состояния спортсмена.

Обобщая вышеизложенные теоретические положения, необходимо отметить, что управление тренировочным процессом возможно при наличии объективной информации о состоянии спортсмена, подкрепленной, рядом метрологических измерений. Это и послужило обоснованием такого понятия, как комплексный контроль.

В специальной литературе оба понятия управление и контроль – чаще всего рассматриваются параллельно. Это объясняется тем, что управлять в процессе подготовки можно только на основе информации, а получение её и есть контроль.

Существенной стороной процесса управления является наличие обратных связей. Принцип обратной связи – один из самых важных принципов управления. Согласно ему, управление может осуществляться только в том случае, если управляющая подсистема будет получать информацию об эффекте, о достижении или не достижении цели. Несоответствие фактического состояния системы и заданного является тем корректирующим сигналом, который вызывает ее перестройку, с тем, чтобы она функционировала в нужном направлении. Применительно к тренировочной деятельности, наличие обратной связи позволяет обеспечивать постоянное приближение реального хода подготовки спортсменов к планируемому. Поэтому необходимо построение оперативных планов оптимального перехода от фактического состояния к такому состоянию готовности, которое бы способствовало достижению максимального спортивного результата. Поскольку невозможно полностью изолировать спортсмена от случайных влияний, необходима система педагогического контроля, дающая возможность периодически проверять, в каком направлении (планируемом или случайном) идет развитие [6].

При решении проблем управления, наряду с понятиями управляемого объекта, управляющих воздействий, «выходных» параметров, целесообразно

применять общие принципы или основы (звенья) управления. Применительно к биологическим системам, таковыми являются: наличие данных по оценке исходного, промежуточного и конечного состояний; общий алгоритм управления; контроль и координация программы воздействий.

Касательно выявления и анализа проблем, негативно влияющих на эффективность системы управления спортивной подготовкой, важно отметить исследования Тимме Е.А., выделившего основные причины низких темпов развития спорта: отсутствие заинтересованности тренерского корпуса разных уровней спортивной подготовки в итоговом высоком результате взрослого спортсмена; небольшое количество тренеров готовы учиться, воспринимать и применять современные методики тренировки и инновационные технологии спортивной подготовки; недостаточный уровень научно-методического и медико-биологического обеспечения по причине невозможности полного охвата всего состава спортивного резерва и малого количества инновационных методик; отсутствие системы полного инновационного цикла работ: от научных исследований и разработок инновационных методик на их основе до их внедрения в спорт высших достижений (по сравнению с зарубежными конкурентами) [7].

Согласно сложившимся представлениям управленческая деятельность является специфической формой организаторской деятельности, предполагающей, прежде всего, принятие эффективных управленческих решений. Каждое из таких действий связано с прогнозированием конечного результата, поскольку познавательное действие включает в себя предвидение. План же является структурным элементом управления, поэтому в заданных пределах он предполагает научно обоснованный прогноз. Так как прогнозирование и планирование – основные области управления, они пронизывают все уровни управления спортивной деятельностью [9, 12].

Программирование и организация тренировки требует всесторонних и глубоких знаний о сущности тренировочного процесса – его содержании и структуре, закономерностях, определяющих его построение и изменение его направленности с ростом мастерства спортсменов. Такие знания должны, во-первых, включать в себя достижения практического опыта и весь комплекс научных данных, освещающих воздействие тренировки на личность и организм

спортсмена, и, во-вторых, быть систематизированными таким образом, чтобы обеспечить разработку и аргументацию тех методических положений и принципов, которые непосредственно определяют практическое решение проблем программирования и организации тренировочного процесса.

Указанные условия, в свою очередь, требуют объективной оценки особенностей современного этапа развития спорта и определения тех узловых проблем, вокруг которых следует концентрировать накопленные знания. Соблюдение данного условия лимитируется уровнем профессиональной подготовленности тренерских кадров в контактных видах единоборств, что можно назвать ключевой проблемой совершенствования системы управления спортивной подготовкой.

2 Контроль профессиональной компетентности тренерских кадров как основа повышения эффективности управления спортивной подготовкой

Современная теория подготовки спортсменов представляет собой систему, которая опирается на методологию интегративных подходов, то есть на возможности смежных дисциплин (теории адаптации, теории управления, теории функциональных систем) и специальных медико-биологических дисциплин (биомеханики, биохимии, физиологии, морфологии, кинезиологии, медицины и др.). Принципиально важным моментом при формировании теории подготовки спортсменов является интеграция знаний, предопределяющая ее целостность и возможность их практической реализации в процессе управления подготовкой спортсменов. В свою очередь современная система подготовки спортсменов высокого класса, предъявляет особые требования к профессионализму специалистов, обеспечивающих этот процесс. В частности, предполагается, что современный тренер должен быть вооружен системным подходом, опираться на наукоемкие модели подготовки и интерактивные методы принятия решений, что предопределяет высокую значимость его компетентности.

Сегодня же достаточно часто деятельность тренера по единоборствам протекает в рамках субъективных категорий с использованием устаревших рекомендаций, без четких критериев оценки эффективности проводимого ими тренировочного процесса [13].

Анализ кадрового состава тренеров, работающих в спорте высших достижений, показывает, что в большинстве случаев это в прошлом квалифицированные спортсмены, которые получали профильное образование, совмещая тренировочный и образовательный процессы. В практической деятельности эти специалисты ориентированы на свой предыдущий (спортивный) опыт, что предопределяет построение своей деятельности на основе эмпирического опыта путем проб и ошибок.

В нашей стране создана и успешно функционирует система подготовки тренерских кадров. Однако практика показывает, что проблема поиска путей ее структурного и содержательного совершенствования остается актуальной. Ее решение требует преодоления ряда противоречий, которые обусловлены ростом

требований к эффективности практической деятельности будущего тренера и отсутствие методов контроля этих навыков в учреждениях образования.

Несмотря на широкий круг диссертационных исследований, посвященных вопросам предметной подготовки педагогов, наименее изученными остаются вопросы комплексного контроля формирования их профессиональной компетентности. Таким образом, можно констатировать, что комплексных исследований, в которых бы рассматривались вопросы формирования и оценки профессиональной компетентности будущего тренера на основе практико-ориентированного подхода на сегодняшний день явно недостаточно.

Совершенствование подготовки высококвалифицированных тренерских кадров невозможно без оптимизации системы контроля, позволяющей определять связи между факторами воздействия и изменениями в уровне мастерства [14]. Вместе с тем, в практике контроля исключительно редкой бывает ситуация, когда для оценки применяется один показатель. Поэтому существует необходимость определения критериев, позволяющих интегрально оценивать исследуемые явления и процессы.

По данным научно-методической литературы комплексную оценку чаще всего применяют в спортивной подготовке при исследованиях общей и специальной физической подготовленности [15, 16], координационных способностей [17, 18] и биомеханических параметров техники движений [19]. Работ же по контролю профессиональных компетенций в контактных видах единоборств явно недостаточно. Анализ и обобщение научно-методической литературы показывает, что существуют несколько проблем в исследовании этого вопроса. Они заключаются в отсутствии единого мнения о том, какие именно критерии следует учитывать, что объясняется, с одной стороны, наличием специфических особенностей профессиональной деятельности тренера по видам контактных единоборств, с другой стороны, приверженностью специалистов к различным теоретическим подходам в своих исследованиях.

Учитывая вышеизложенное, была поставлена задача – разработать интегральную оценку профессиональной компетентности выпускников кафедры спортивно-боевых единоборств и спецподготовки.

Исследование проводилось на базе кафедры СБЕиСП Учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры». На первом этапе было проведено анкетирование испытуемых, и разработаны критерии интегральной оценки профессиональной компетенции выпускников. На втором этапе проведены экспертные оценки по разработанным критериям профессиональной компетентности студентов-старшекурсников кафедры СБЕиСП; разработаны модельные характеристики подготовленности выпускников к тренерской деятельности.

Для анализа значимости системы профессиональных компетенций, выявления наиболее и наименее значимых компетенций в контексте будущей профессиональной деятельности специалистов с высшим физкультурным образованием, определения «проблемных» аспектов подготовки в системе высшего физкультурного образования Республики Беларусь и его дальнейшего содержательного и структурного совершенствования было проведено исследование методами анкетирования тренеров-практиков (выпускников кафедры СБЕиСП) и студентов старших курсов кафедры СБЕиСП с помощью анкеты, разработанной ведущим специалистом информационно-аналитического отдела БГУФК О.О. Ермаловичем.

Выборку исследования составили тренеры по контактными видам единоборств (таэквондо, каратэ, рукопашный бой, тайландский бокс) со стажем не менее 5-ти лет, которые являлись выпускниками кафедры СБЕиСП, общий объем выборки – 44 человека. Выборку анкетирования, проводимого среди студентов-старшекурсников, составили студенты, обучающиеся по направлению специальности «Спортивно-педагогическая деятельность (тренерская работа по рукопашному бою, по каратэ и по таэквондо)», общий объем выборки – 52 человека.

Содержательную основу инструментария исследования составили компетенции, зафиксированные в образовательном стандарте Республики Беларусь по специальности 1-88 02 01 «Спортивно-педагогическая деятельность» [20]. Инструментарий включал в себя 80 компетенций, структурированных в 8 блоков, 4 академических и 4 профессиональных.

В результате анкетирования было выявлено, что наивысшими средними значениями значимости характеризовались следующие профессиональные компетенции (по среднему значению): умение дозировать физическую нагрузку; умение проводить спортивные соревнования; умение планировать физическую подготовку спортсмена, знание техники и тактики избранного вида спорта, подбор специально-подготовительных упражнений при обучении и формировании технического мастерства спортсменов, анализ и планирование тренировочного процесса, контроль и анализ соревновательной деятельности, современные особенности соревновательной деятельности в избранном виде спорта, методика тактической подготовки спортсменов, формирование знаний о технике упражнений у занимающихся, методики и навыки планирования подготовки в микроциклах, контроль тактического мастерства спортсменов, методики и навыки планирования в макроциклах, микроциклах, коррекция содержания физической подготовки спортсменов различной квалификации.

Относительно невысокие оценки значимости были получены по следующим компонентам образовательной информации: знание различных сфер жизни общества, знание общей философии развития личности и общества, исторические аспекты развития общества, владение междисциплинарным подходом при освоении системы знаний, знание истории, современного состояния и тенденций развития избранного вида спорта, знание законов наследственности и изменчивости признаков. Еще раз подчеркнем, что указанные оценки ни в коем случае нельзя трактовать как «низкие» – очевидно, что тренеры придают указанным знаниям, умениям и компетенциям, как минимум, среднюю значимость.

Наибольшая вариативность данных наблюдалась в отношении следующих знаний, умений и компетенций: история, современное состояние и тенденции развития избранного вида спорта, проведение научных исследований в области спорта, общая философия развития личности и общества, владение междисциплинарным подходом при овладении системой знаний, знание законов наследственности и изменчивости признаков, исторические аспекты развития общества. Учитывая относительно высокий уровень оценок практически по всем указанным компонентам, данные вариации говорят о том, что значительная часть

испытуемых придает указанным знаниям, умениям и компетенциям весьма высокую значимость.

Анализ результатов анкетирования испытуемых на первом этапе исследования позволил выделить 10 критериев, по которым необходимо интегрально оценивать уровень сформированности профессиональных компетенций выпускников кафедры СБЕиСП:

- 1) успеваемость по общегуманитарным дисциплинам;
- 2) успеваемость по медико-биологическим дисциплинам;
- 3) успеваемость по специальным дисциплинам;
- 4) навыки этапного планирования учебно-тренировочного процесса;
- 5) навыки текущего планирования учебно-тренировочного процесса;
- 6) навыки оперативного планирования учебно-тренировочного процесса;
- 7) навыки организации и судейства спортивных соревнований;
- 8) навыки анализа тренировочной и соревновательной деятельности;
- 9) навыки контроля различных сторон подготовленности спортсменов;
- 10) навыки проведения учебно-тренировочных занятий.

Таким образом, только три критерия основаны на оценке знаний будущих тренеров, тогда как в основу остальных семи положен практико-ориентированный подход. То есть выпускники должны самостоятельно решать задачи, которые предъявляет им будущая профессиональная деятельность.

Для обоснования и апробации разработанной интегральной оценки профессиональных компетенций на втором этапе исследований выделенные критерии были определены у студентов-старшекурсников кафедры СБЕиСП. Успеваемость испытуемых по трем блокам учебных дисциплин оценивалась по среднему баллу экзаменационных оценок. Для определения оценки по каждому практико-ориентированному критерию были выведены десятиуровневые шкалы, представленные в Приложении в таблицах А.1–А.6.

Анализ научно-методической литературы свидетельствует, что применение современных информационно-компьютерных технологий в области и спортивной подготовки, и в образовательном процессе позволяет существенно расширить возможности повышения эффективности подготовки специалистов [21, 22]. Поэтому одним из существенных показателей сформированности компетенции,

касающейся навыков планирования учебно-тренировочного процесса в единоборствах, стало владение разработанной на кафедре СБЕиСП автоматизированной компьютерной программой, позволяющей разрабатывать и корректировать планы подготовки спортсменов различной квалификации. Также учитывалось, насколько подробно может студент раскрыть содержание всех видов подготовки и рационально распределить тренировочные нагрузки в рамках макроциклов.

При оценке навыков текущего планирования учебно-тренировочного процесса кроме вышеназванных параметров учитывалось понимание специфики мезоциклов различных типов и их взаиморасположения в макроциклах подготовки. Главными параметрами, которые оценивали эксперты стали умения самостоятельно разработать задачи УТЗ и микроциклов в зависимости от возраста, пола и уровня подготовленности занимающихся; от типа Мц и цели мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.

При оценке вышеуказанного критерия также учитывалось насколько хорошо студенты освоили работу с программой анализа соревновательных поединков в спортивно-боевых единоборствах. Могут ли они на основе полученных данных делать выводы об ошибках и механизмах успеха спортсменов и рекомендовать необходимые коррекции тренировочных программ.

Кроме анализа соревновательной деятельности будущий тренер должен владеть навыками проведения пульсометрии, хронометража и педагогического анализа УТЗ, чтобы оценивать эффективность построения учебно-тренировочного процесса. В ходе экспертной оценки у испытуемых навыков контроля различных сторон подготовленности спортсменов особое внимание уделялось самостоятельности при подборе и проведении педагогических тестов и умению проводить статистический анализ полученных данных с последующими выводами.

Критерий определения навыков проведения учебно-тренировочных занятий, включал в себя десять параметров (таблица 2.1), по которым его необходимо было оценивать экспертам, поэтому каждый из них оценивался от 0 до 2 баллов (0 – не соответствует требованиям; 1 – частично соответствует требованиям; 2 – полностью соответствует требованиям).

Таблица 2.1 – Бланк оценок навыков проведения учебно-тренировочных занятий

Параметры	Баллы		
	0	1	2
Организационные навыки			
Применение общепедагогических методов			
Применение практических методов спортивной тренировки			
Решение воспитательных задач УТЗ			
Решение оздоровительных задач УТЗ			
Решение образовательных задач УТЗ			
Соблюдение дидактических принципов			
Соответствие средств и методов задачам УТЗ			
Соответствие параметров тренировочной нагрузки физиологическим основам построения УТЗ и задачам			
Терминологическая грамотность речи и команд			
Общая сумма баллов			

Таким образом, теоретически значение данного критерия может варьироваться от 0 до 20 баллов. Поэтому полученные данные были преобразованы в относительную шкалу [14], насчитывающую десять градаций, которые были определены с помощью интервала квантования (формула 1):

$$1) W/m, \quad (1)$$

где m – количество интервалов

Шаг интервала рассчитывался по формуле 2:

$$2) W = x_{\max} - x_{\min} \quad (2)$$

Для облегчения понимания и интерпретации оценки параметров, характеризующих навыки проведения учебно-тренировочных занятий мы перевели полученные значения интервалов в 10-балльную шкалу (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Шкала оценки параметров, характеризующих навыки проведения учебно-тренировочных занятий

Группировка значений с учетом интервала квантования	Баллы
19-20	10
17-18	9
15-16	8
13-14	7
11-12	6
9-10	5
7-8	4
5-6	3
3-4	2
0-2	1

Одним из направлений решения проблемы оптимизации системы контроля является использование модельного подхода. Основной смысл идеи разработки модельных характеристик заключается в повышении эффективности управления процессом подготовки [6]. Данный подход предусматривает целевое планирование и тщательный анализ динамики результатов испытуемых. Только на материале такого анализа можно подметить закономерные связи между основными факторами, вызывающими изменение уровня подготовленности, а также определить для выпускника его индивидуальную направленность.

С учетом вышеизложенного в ходе исследования были разработаны модельные характеристики 10 критериев интегральной оценки уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников кафедры СБЕиСП (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – уровни сформированности профессиональных компетенций выпускников кафедры СБЕиСП

Критерии	Уровни модельных характеристик		
	минимально допустимый	оптимальный	максимальный
успеваемость по общегуманитарным дисциплинам	6,0-6,6	6,7-7,8	$\geq 7,9$
успеваемость по медико-биологическим дисциплинам	6,4-7,5	7,6-8,5	$\geq 8,6$
успеваемость по специальным дисциплинам	7,0-7,9	8,0-9,0	$\geq 9,1$
навыки этапного планирования учебно-тренировочного процесса	6,8-7,2	7,3-8,4	$\geq 8,5$
навыки текущего планирования учебно-тренировочного процесса	6,8-7,7	7,8-8,6	$\geq 8,7$
навыки оперативного планирования учебно-тренировочного процесса	7,0-7,9	8,0-9,0	$\geq 9,1$
навыки организации и судейства спортивных соревнований	6,0-6,9	7,0-8,3	$\geq 8,4$
навыки анализа тренировочной и соревновательной деятельности	6,0-6,8	6,9-7,7	$\geq 7,8$
навыки контроля различных сторон подготовленности спортсменов	6,9-7,7	7,8-8,7	$\geq 8,8$
навыки проведения учебно-тренировочных занятий	7,2-7,9	8,0-9,0	$\geq 9,1$

В итоге было выделено три уровня модельных характеристик: первый – оптимальный, диапазон которого определяется в пределах $\pm 0,5$ сигмы стандартного отклонения от средней величины показателя, второй – максимальный, который определяется в пределах $+2$ сигмы стандартного отклонения от средней величины показателя, третий – минимальный – $-1,5$ сигмы стандартного отклонения от средней величины показателя.

Таким образом, студенты и действующие тренеры могут соотносить свои реальные показатели с выделенными модельными характеристиками, чтобы на основании полученных данных выявлять сильные и слабые стороны своей профессиональной компетентности с целью её коррекции [23].

3 Обоснование тестов для оценки когнитивно-координационных способностей в пролонгированном спортивном отборе как ключевом элементе системы управления в единоборствах

Большинство специалистов считает оптимизацию средств и методов определения одаренных спортсменов основным из направлений оптимизации управления спортивной подготовкой. Особенно актуальна проблема отбора на начальных этапах становления спортивного мастерства, поскольку и неадекватный выбор узкой специализации, и нерациональное построение учебно-тренировочного процесса без учета индивидуальных особенностей занимающихся не позволят в будущем достигнуть высших спортивных результатов.

Во многих видах спорта ведущую роль в идентификации таланта играют морфофункциональные показатели и уровень физической подготовленности спортсменов [24]. Однако в видах контактных единоборств наибольшее влияние на результативность соревновательной деятельности оказывают когнитивные и координационные способности, причем в системном единстве [25, 26]. Это связано с тем, что спортсмены-единоборцы должны овладеть большим объемом специфических навыков технических действий, которые в дальнейшем необходимо своевременно и адекватно применять в ситуациях альтернативно-временной неопределенности при активном противоборстве противника.

Взаимосвязь между познанием и упражнениями стала одним из направлений исследований, среди которых наиболее широко изучается взаимосвязь между спортивными навыками и когнитивными способностями [27]. Когнитивные способности – это способность человеческого мозга обрабатывать, хранить и извлекать информацию [28]. Это важнейшее психологическое условие успешного завершения человеческой деятельности. Восприятие, память, внимание, мышление и интеллект признаются когнитивными способностями. Исследования показали, что объем восприятия и скорость обработки информации, способность реакции, способность сосредотачивать и переключать внимание, стабильность координации в чрезвычайных ситуациях и биомеханическая рациональность движений во время спортивных соревнований являются ключом к успеху [29]. Кроме того, когнитивные способности также проявляются в приобретении и усвоении знаний и

навыков. Когнитивные способности отражаются в возможности находить подходящие решения сложных проблем в чрезвычайных ситуациях, механизм которых называется принятием спортивных решений [30]. Эти результаты показывают, что отличное выступление на соревнованиях является результатом совместных усилий когнитивных способностей и физических возможностей.

В научной литературе показана тесная взаимосвязь между когнитивными способностями (интеллектом) и формированием двигательных навыков [31, 25]. Исключительно большое значение в единоборствах имеют объем и скорость сенсорных восприятий, переработка информации, быстроты реакции, способности к концентрации и переключению внимания, устойчивость координации в экстремальных ситуациях. Все эти характеристики специалисты [25, 26] связывают с понятием когнитивно-координационных способностей (ККС). Эти способности можно считать ведущими наряду с технико-тактической подготовленностью, то есть ККС должны выступать в качестве критерия спортивного отбора [32].

Поэтому на этапе исследования, посвященного поиску путей оптимизации отбора талантливых единоборцев в рамках системы управления спортивной подготовкой, решалась задача по обоснованию тестов для оценки когнитивно-координационных способностей юных спортсменов.

Для проведения исследования был подобраны 34 мальчика в возрасте 9-11 лет, имеющих стаж занятий таэквондо или каратэ 2-3 года. Все спортсмены имели средний или выше среднего уровень физической подготовленности, выявленный по нормативам, представленным в программах для СУСУ по таэквондо и каратэ. В ходе исследования применялись 6 групп тестов, направленных на оценку следующих ККС: способность к обучаемости; уровень интеллекта; равновесие; неспецифическое реагирование; способность к перестроению двигательной деятельности и к быстрому принятию решений; качество выполнения технических приемов в условиях специфического реагирования. Тестирование проводилось в легкоатлетическом манеже БГУФК на базе экспериментальной площадки научно-образовательного кластера «Интеллектуальные технологии в спорте».

Одним из показателей, характеризующих ККС, можно назвать уровень интеллекта. Тесты, определяющие интеллектуальное развитие человека, в

комплексном виде разрабатывались и обосновывались специалистами в форме коэффициента интеллекта (IQ) [33].

Одним из показателей, характеризующих ККС был расчетный коэффициент интеллекта (IQ), определяемый в компьютерной онлайн версии теста Равена в 60 заданиях, распределенных на пять частей с возрастающей трудностью их решения, на выполнение которых испытуемым отводилось не более 20 минут [33]. Результатом теста являлось общее количество правильно решенных заданий. Применение прогрессивных матриц Дж. Равена позволило измерять базовые когнитивные операции, отражающие формы интеллектуального поведения [34].

В результате тестирования было выявлено, что среди юных таэквондистов преобладает количество спортсменов со средним уровнем интеллектуального развития (43,8 %), тогда как у каратистов большую часть составили мальчики с уровнем интеллекта выше среднего (35,3 %). В то же время у таэквондистов несколько больше спортсменов с высоким уровнем IQ (25,0 %), чем у каратистов (17,6 %). В обеих подгруппах не было обнаружено занимающихся с низким уровнем интеллекта.

Изучение научно-методической литературы показывает, что в сложнокоординационных видах спорта, к которым относятся и контактные единоборства, важным показателем одаренности является способность к обучаемости [35]. Уровень развития данной способности является прямым проявлением ККС. Поэтому для оценки обучаемости испытуемых было составлено тестовое задание из комплекса движений для нижних и верхних конечностей, которые выполнялись в определенной последовательности на 8 счетов. После первой демонстрации комплекса осуществлялся подсчет времени и количества попыток до тех пор, пока испытуемый не начинал успешно самостоятельно выполнять показанное упражнение.

Разработанное задание позволяет оценивать степень воспроизведения внешней структуры движений по следующим параметрам: количество попыток, затраченных на заучивание структуры двигательного задания; количество попыток, затраченных на воспроизведение структуры задания без ошибок; время, затраченное на самостоятельную работу по устранению технических ошибок и

разучиванию темпо-ритмовой структуры упражнения; балл за каждую фазу задания, интегральная оценка.

Следует отметить, что средние значения интегральной оценки и степень воспроизведения внешней структуры движений (ВВСД) упражнения таэквондистов и каратистов не имеют достоверных отличий ($p \geq 0,05$), однако ВВСД (56,8 %) несколько ниже, чем интегральная оценка (73,9 %), которая зависит и от времени, затраченного на изучение упражнения.

Важнейшим условием повышения эффективности соревновательных действий является поддержание вертикальной позы. Оценка способности к поддержанию равновесия – необходимое условие совершенствования соревновательных действий, а также один из важных прогностических критериев в системе отбора [36, 37]. Во время упражнений на спортсмена действуют сбивающие факторы, нарушающие вертикальный баланс, сопровождающиеся значительными угловыми ускорениями при вращениях головы и туловища, ограничением зрительного контроля и раздражением вестибулярного аппарата. Удержание равновесия в таких условиях зависит от надежности механизмов регуляции позы.

Исследование устойчивости юных единоборцев осуществлялось на стабилоплатформе «Стабилан 01-02». Ее применение позволяет оценивать отклонения центра давления при вертикальной позе человека при выполнении различных нагрузочных проб: 1) тест Ромберга с открытыми и закрытыми глазами, 2) тест «Мишень», 3) тест «Эвольвента», 4) тест «Мячики».

Анализ статокинезиограммы проводили по следующим показателям: площадь СКГ (S эллипса), мм²; коэффициент резкого изменения направления движения (КРИНД), %; суммарная ошибка во фронтальной и сагиттальной плоскостях, мм; векторный показатель «Качество функции равновесия» (КФР), %; количество ошибок [37].

Статистический анализ полученных данных показал отсутствие достоверных различий по всем показателям между спортсменами, специализирующимися в таэквондо и каратэ. У всех испытуемых наблюдается существенное ухудшение результатов при выполнении пробы Ромберга без зрительного контроля, а также при тестировании динамического равновесия.

Многие специалисты утверждают, что реагирующие способности являются пусковым механизмом к началу всех координирующих влияний [38, 39]. Учитывая незначительность корреляций между временем простой и сложных реакций, методики, направленные на их оценку должны иметь отличительные особенности. И если в простой двигательной реакции важна быстрота ответа, то в сложной – большее значение имеет своевременность и адекватность [6].

Для исследования неспецифических реакций использовался ноутбук с программным обеспечением «Нейрософт-психотест» [40]. Для получения наиболее полной информации использовался коэффициент точности Уиппла, который включает три количественных критерия, позволяющих характеризовать с различных сторон текущее функциональное состояние центральной нервной системы. Данный критерий выявлялся в следующих тестах: определение простой зрительно-моторной реакции (ПЗМР), реакции различения, оценка внимания при реагировании. Также с помощью данной программы (Таблицы Шульте–Платонова) оценивались такие свойства внимания, как объем, распределение и переключение.

Результаты тестирования таэквондистов и каратистов, как и в вышеуказанных тестах, достоверных отличий не имеют. Однако коэффициент точности Уиппла статистически значимо ухудшается при определении сложной реакции различения, когда периодически появляется ложный стимул, по сравнению и с ПЗМР ($p \leq 0,05$), и с оценкой внимания в условиях реагирования ($p \leq 0,05$).

Показатели объема внимания у большинства испытуемых соответствуют уровню ниже среднего (50,0 %), у 20,6 % - низкому, у 26,5 % - средний уровень, и только у 3,0 % - высокий уровень объема внимания. При оценке распределения внимания оказалось, что у 50,0 % мальчиков низкий уровень данного свойства, средний уровень у 20,6 %, а ниже среднего – 29,4 %. Однако результаты проверки переключения внимания оказались значительно выше, чем объем и распределение. Так большинство занимающихся имеет высокий уровень данного свойства (76,5 %), а остальные – средний (5,9 %) и выше среднего (17,6 %) уровни.

Учитывая то, что испытуемые имели стаж занятий 2-3 года, что соответствовало этапу начальной специализации, был разработан тест на специфическую реакцию выбора, в основу которого легло задание, учитывающее

особенности соревновательной деятельности в единоборствах. Задание состояло из четырех разновидностей круговых ударов ногами (вперед- и сзади стоящей ногой в средний и верхний уровень) из левосторонней и правосторонней стоек, так как они наиболее часто применяются в соревновательных поединках.

Чтобы исключить влияние уровня подготовленности соперника на выполнение задания испытуемыми, в качестве имитации противника использовались две специальные электронные мишени («лапы»). Они позволяют подавать сигналы в виде загорающихся лампочек с двух сторон «лапы» и фиксировать время выполнения удара. Таким образом, спортсмены должны были реагировать на четыре вида раздражителей различными разновидностями круговых ударов ногами.

Для определения качества выполнения технических приемов юными единоборцами в условиях альтернативно-временной неопределенности применялся метод экспертной оценки по 10-бальной шкале в соответствии с критериями, разработанными на кафедре СБЕиСП БГУФК. В качестве экспертов выступили по пять китайских тренеров по таэквондо и каратэ (стаж работы не менее 5-ти лет), которым на электронные адреса были высланы видеофайлы с тестовыми заданиями спортсменов.

Качество выполнения ударов ногами оказалось несколько выше у спортсменов-каратистов (8,76 балла), чем у таэквондистов (8,22 балла). Это можно объяснить различной спецификой оценки судьями соревновательных действий в данных видах единоборств. Так в каратэ, чтобы техническое действие было оценено, оно должно точно соответствовать эталону техники, тогда как в таэквондо, главным критерием выступает попадание стопой в зачетную зону соперника с определенной силой.

Под способностью к перестроению двигательной деятельности понимают быстроту переключения от одних действий к другим в соответствии меняющимся условиям [38]. Для оценки данной способности необходимо применять задания, требующие быстрого, или даже мгновенного, реагирования на внезапно меняющуюся обстановку и принятия адекватных решений. Поэтому в ходе исследования была использована сенсорная платформа SpeedCourt (Германия), на которой выполнялись следующие тесты: теппинг-тест (максимальная частота

попеременных движений ногами за 3 с); упражнение с выбором на внимание «Цвет или слово» (определение способности быстро решать интеллектуальные задачи в комплексе с двигательными); челночный бег (суммарная дистанция: 48,28 м по непоследовательно меняющимся координатам); упражнение на запоминание цепочки из 3 непоследовательных координат.

3-секундный теппинг-тест характеризуют скорость генерирования возбуждения в моторной коре и отражают генетически заданную способность индивида к напряженной кратковременной работе [41]. Среднее значение частоты движений ногами была несколько выше у таэквондистов (28,0) по сравнению с каратистами (26,2). Интересно отметить, что в упражнении с выбором на внимание спортсмены-таэквондисты затратили меньше времени на выполнение задания, но допустили в среднем больше ошибок, чем каратисты (8,6 и 7,7 ошибок соответственно). В челночном беге, где необходимо было максимально быстро реагировать на активацию квадратов и добежать до них, несколько лучше проявили себя спортсмены-каратисты, а в упражнении на запоминание цепочки из трех квадратов быстрее с заданием справились таэквондисты.

Учитывая большое число ККС и различный характер их взаимосвязей, был проведен корреляционный анализ всех измеряемых показателей. В результате было выявлено, что наибольшее число достоверных корреляций имеют тесты, направленные на оценку способности к обучаемости, уровня интеллекта, времени специфической реакции выбора и качества выполнения технических действий, упражнение с выбором на внимание и различных параметров способности к равновесию (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Взаимосвязь показателей, характеризующих проявление когнитивно-координационных способностей юных спортсменов

Тесты	Интегральная оценка обучаемости	ВВСД	Время специфической реакции выбора	Экспертная оценка техники выполнения ударов ногами	Коэффициент IQ
1	2	3	4	5	6
Проба Ромберга с открытыми глазами	0,35	-	-	0,34	-
Проба Ромберга без зрительного контроля	0,41	-	-	-	-

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4	5	6
Тест «Мишень»	-	-	-	0,35	-
Тест «Эвольвента»	-	-	0,39	-	0,38
Тест «Мячики»	-	-0,35	0,44	0,33	0,35
Упражнение с выбором на внимание	-	-	0,42	-	0,31
Упражнение на запоминание цепочки из 3 непоследовательных координат	-0,35	-	-	-	0,33
ВВСД	0,78	-	-0,46	0,37	-
Время специфической реакции выбора	-0,35	-0,46	-	-	-
Экспертная оценка техники выполнения ударов ногами	0,38	0,37	-	-	0,33

Примечание: в таблице указаны только статистически достоверные коэффициенты корреляции

Показатели, характеризующие способность к обучаемости, оказались взаимосвязанными с параметрами статического равновесия и с результатами выполнения специфического теста («удары по «лапам»). Время и качество выполнения ударов в условиях реакции выбора также коррелирует с обучаемостью, статическим и динамическим равновесием.

Важно отметить, что уровень интеллекта взаимосвязан с результатами теста на определение способности быстро решать интеллектуальные задачи в комплексе с двигательными, а также со специфической реакцией выбора. То есть, если ребенок обладает способностью правильно решать интеллектуальные невербальные задачи при лимите времени, то эта же способность проявляется и в быстром выполнении двигательных заданий как общей, так и специфической направленности. Данный факт обеспечивает специалистов эффективным инструментарием для отбора спортивно одаренных детей. Особенно его наличие важно на ранних этапах многолетней подготовки, так как для юных спортсменов сложно организовать специфические тесты.

Однако нельзя исключать и те задания, которые имеют меньшее число достоверных взаимосвязей. По мнению специалистов [38, 41], параметры, характеризующие латентное время простых двигательных реакций, генетически детерминированы, поэтому имеют важнейшее значение в системе отбора. В свою очередь, латентное время реагирования зависит от свойств внимания, а моторный компонент – от свойств нервной системы, которые можно оценить с помощью теппинг-теста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Управление процессом подготовки спортсменов охватывает широкий круг вопросов, который включает организацию и планирование тренировки, контроль, прогнозирование, моделирование, отбор и т.п. Формализация каждого преобразования в системе управления, разработка, на этой основе, нормативных, индивидуальных требований сторон подготовленности и модельных характеристик соревновательной деятельности является основной задачей в организации научно-методического обеспечения подготовки в единоборствах.

Для эффективного управления процессом подготовки спортсменов, тренеру необходимо иметь объективную информацию о степени тренированности спортсмена. Применительно к специфике спортивной тренировки управляющие воздействия должны обеспечивать перевод организма в новое запрограммированное состояние, позволяющее спортсмену показать запланированный результат или повысить уровень его подготовленности.

Профессиональная особенность современного тренера состоит в том, что в настоящее время его деятельность приобретает опережающий, проектный характер и, как следствие, ключевым требованием к профессиональным качествам специалиста становится овладение технологией проектирования содержания, методов, форм, средств в соответствии с задаваемыми государством целями и приоритетами. Профессиональная компетентность выпускников, получающих высшее образование по направлению специальности «тренерская работа по избранному виду спорта», является одним из основных факторов, определяющих успешность управления ими спортивной подготовки. Тенденции развития современного спорта свидетельствуют о необходимости повышения эффективности системы подготовки тренерских кадров, одним из ключевых звеньев которой является контроль, основанный на практико-ориентированном подходе.

Интегральная оценка профессиональной компетентности выпускников кафедры спортивно-боевых единоборств и спецподготовки основана на десяти критериях: успеваемость по общегуманитарным дисциплинам; успеваемость по медико-биологическим дисциплинам; успеваемость по специальным дисциплинам;

навыки этапного планирования учебно-тренировочного процесса; навыки текущего планирования учебно-тренировочного процесса; навыки оперативного планирования учебно-тренировочного процесса; навыки организации и судейства спортивных соревнований; навыки анализа тренировочной и соревновательной деятельности; навыки контроля различных сторон подготовленности спортсменов; навыки проведения учебно-тренировочных занятий. Таким образом, только три критерия основаны на оценке знаний будущих тренеров, тогда как в основу остальных семи положен практико-ориентированный подход. То есть выпускники должны самостоятельно решать задачи, которые предъявляет им будущая профессиональная деятельность.

В то же время, высокий уровень профессиональной подготовленности тренера может и не оказать большого влияния на успешность спортсменов высокого класса, если не был рационально организован и проведен такой важный компонент системы управления, как спортивный отбор. Ведь, чем раньше специалисты смогут определить перспективных детей в конкретном виде спорта, тем эффективнее может быть построена система их подготовки к соревнованиям высокого уровня. Кроме этого на современном этапе развития спортивной науки принято считать, что учебно-тренировочный процесс и спортивный отбор неразрывно связаны и взаимообусловлены, то есть отбор приобретает пролонгированный характер.

В пролонгированном отборе детей 9–11 лет на этапе начальной специализации в контактных единоборствах рекомендуется применять тесты для оценки когнитивно-координационных способностей: тест на обучаемость; тест Равена; стабилметрия (проба Ромберга с открытыми и закрытыми глазами, тесты: «Мишень», «Эвольвента», «Мячики»); «Нейрософт-психотест» (определение ПЗМР, реакции различения, оценка внимания при реагировании, объем, распределение и переключение внимания); теппинг-тест (максимальная частота попеременных движений ногами за 3 с); упражнение с выбором на внимание (определение способности быстро решать интеллектуальные задачи в комплексе с двигательными); челночный бег (суммарная дистанция: 48,28 м по непоследовательно меняющимся координатам); упражнение на запоминание цепочки из 3 непоследовательных координат; тест на оценку качества выполнения технических приемов в условиях специфического реагирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бальсевич, В. К. Контуры новой стратегии подготовки спортсменов олимпийского класса / В. К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. 2001. – №6. – С. 9–10.
- 2 Губа, В. П. Актуальные проблемы современной теории и методики определения спортивного таланта / В. П. Губа // Теория и практика физической культуры. 2000. – №9. – С. 28–32.
- 3 Печенкина, П. А. Проблемы и пути решения в управлении подготовкой спортивного резерва в РФ / П. А. Печенкина // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения : сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2 ч., Пенза, 20 мая 2019 года / Ответственный редактор: Гуляев Г. Ю. – Пенза : "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 166–168.
- 4 Тимофеев, В. Г. Управление учебно-тренировочным процессом спортивной школы на основе блочно-модульного программирования : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Тимофеев. – М., 2008. – 130 с.
- 5 Барташ, В. А. Основы спортивной тренировки в рукопашном бое : учеб. пособие / В. А. Барташ. – Минск : Вышэйшая школа, 2014. – 479 с.
- 6 Платонов, В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте : общая теория и ее практ. прил. : учеб. для студ. вузов физ. воспитания и спорта / В. Н. Платонов. – М. : Советский спорт, 2005. – 820 с.
- 7 Тимме, Е. А. Проблемы управления системой спортивной подготовки на региональном уровне и пути их решения / Е. А. Тимме, К. Ш. Ахмерова // Управление развитием крупномасштабных систем mlscd'2017 : Труды десятой международной конференции в двух томах, Москва, 02–04 октября 2017 года / Под общей редакцией С. Н. Васильева, А. Д. Цвиркуна. – Москва: ФГБУН Институт проблем управления им. В.А.Трапезникова РАН, 2017. – С. 152–162.
- 8 Котешев, В. Е. Методология управления адаптацией спортсменов к специфическим двигательным действиям в боксе : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / В. Е. Котешев. – Краснодар, 1998. – С. 44–58.
- 9 Верхошанский, Ю. В. Программирование и организация

тренировочного процесса / Ю. В. Верхошанский. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – С. 26–70; 103–108.

10 Озолин, Н. Г. Настольная книга тренера : Наука побеждать / Н. Г. Озолин. – М. : Астрель, 2002. – 864 с.

11 Лалаков, Г. С. Подготовка высококвалифицированных спортсменов-единоборцев в годичном цикле тренировки / Г. С. Лалаков, В. Н. Лузин. – Омск, 2008. – 330 с.

12 Донской, Д. Д. Психомоторное единство управления физическими упражнениями как двигательными действиями (от "механики живого" к "психобиомеханике действий") / Д. Д. Донской // Теория и практика физической культуры. – 1995. – № 5. – С. 23–24.

13 Сидоров, А. Д. Управление процессом спортивной подготовки юных каратистов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А. Д. Сидоров. – Челябинск, 2006. – С. 33–40.

14 Годик, М. А. Спортивная метрология / М. А. Годик. – М. : Физкультура и спорт, 1988. – С. 37–45, 99–108.

15 Павлов, С. В. Методика оценки физической подготовленности тхэквондистов в соревновательных поединках / С. В. Павлов // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 7. – С. 47–50.

16 Родионов, А. В. Новые подходы в подготовке фехтовальщиков : учебно-метод. пособие / А. В. Родионов, В. Г. Сивицкий. – Минск : Веды, 2002. – 145 с.

17 Куванов, В. А. Взаимосвязь прочности освоения двигательных действий и уровня развития координационных способностей юных борцов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В. А. Куванов. – М., 2005. – С. 18–33, 67–84.

18 Харьковская, В. А. Обоснование интегральной оценки уровня технико-тактической подготовленности юных спортсменов в таэквондо / В. А. Харьковская // Мир спорта. – Минск, 2012. – № 4 (49). – С. 50–53.

19 Лысенко, В. В. Управление технической подготовленностью квалифицированных спортсменов на основе компьютерного видеоанализа движений / В. В. Лысенко, Д. А. Романов // Теория и практика физической культуры. – 2005. – № 2. – С. 36–39.

20 Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-88 02 01-2013 Спортивно-педагогическая деятельность: ОСРБ 1-88 02 01-2013. – Введ. 01.09.13. – Минск : М-во образования Респ. Беларусь: РИВШ, 2013. – 50 с.

21 Гаврилов, М. В. Информатика и информационные технологии / М. В. Гаврилов. – М. : Гардарики, 2006. – 655 с.

22 Трофимова, Е. Информационные образовательные технологии: представления и реалии / Е. Трофимова // Вестник высшей школы. – 2004. – № 2. – С. 27–31.

23 Бакибасова, А. С. Интегральная оценка профессиональной компетентности выпускников Белорусского государственного университета физической культуры / А. С. Бакибасова // X Междун. науч. Конф. студентов и молодых ученых «Университетский спорт: здоровье и процветание нации» : материалы конф. / Министерство спорта Российской Федерации ; Междун. ассоциация ун-в физич. культуры и спорта ; Сибирский гос. ун-т физич. культуры и спорта ; при содействии Министерства по делам молодежи, физич. культуры и спорта Омской обл. ; редкол.: Н. В. Колмогорова [и др.]. – Омск : СибГУФК, 2021. – С. 28–36.

24 Строшкова, Н. Т. Комплексный подход к проблематике первичного спортивного отбора детей / Н. Т. Строшкова // научно-теоретический журнал «Ученые записки». – 2009. – № 12(58). – С. 104–108.

25 Geng Da, Relationship between fine motor skills and cognitive development in early childhood / Geng Da, Zhang Xing-li, Shi Jian-nong // Advances in psychological science. – 2015. – № 23(02). – P. 261–267.

26 Geus, E. J. Genetics of brain function and cognition / E. J. Geus, [et al] // Behav. Genet. – 2001. – № 31 (6). – P. 489.

27 Chuanzhong, Wu Construction of Structural Elements and Characteristic System of Athletes' Cognitive Ability / Chuanzhong Wu [et al] // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. – 2021. – volume 522. – P. 125–128.

28 Назаренко, Л. Д. Роль интеллекта в спортивной деятельности / Л. Д. Назаренко // Теория и практика физической культуры. – 2013. – №. 10. – С. 9–11.

- 29 Smits-Engelsman, B. The relationship between motor coordination and intelligence across the IQ range / Smits-Engelsman B., Hill E. L. // *Pediatrics*. – 2012. – 130(4). – P. 950–956.
- 30 Afonso, J. Decision-making in sports: the role of attention, anticipation and memory / Afonso J., Garganta J., Mesquita I. // *Revista Brasileira de Cineantropometria & Desempenho Humano*, 2012. – № 14. – P. 592–601.
- 31 Лю Цянь, Исследование взаимосвязи между развитием движений у детей 3-5 лет, их ранним знанием и качеством обучения / Лю Цянь, Цзэн Руи // *Глобальная перспектива образования*. – Китай, 2018. – Т. 47. – № 05. – С. 94–112.
- 32 Саламатова, Н. Л. Когнитивные способности как фактор отбора перспективных детей в виды спорта с контактным взаимодействием / Н. Л. Саламатова, Ли Сюе // *Мир спорта : ежекварт. научно-теорет. журнал / редкол.: С. Б. Репкин (гл. ред.), Т. А. Морозевич-Шилюк (отв. ред.) [и др.]*. – Минск, 2020. – № 3 (80). – С. 94–98.
- 33 Акимова, К. М. Психологическая диагностика: учебник для вузов / К. М. Акимова, К. М. Гуревич. – СПб.: Питер, 2005. – С. 112–156.
- 34 Vernon, P. A. Speed of information processing and general intelligence / P. A. Vernon // *Intelligence*. – 1983. – Vol. 7. – P. 53–70.
- 35 Воронов, Ю. С. Психофизические показатели как критерии отбора детей 9–14 лет для спортивного ориентирования : автореф. дис ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Ю. С. Воронов. – М., 1997. – 25 с.
- 36 Болобан, В. Н. Регуляция позы тела спортсмена: монография / В. Н. Болобан. – Киев: Олимп. лит-ра, 2013. – 232 с.
- 37 Шестаков, М. П. Использование стабилотрии в спорте: монография / М. П. Шестаков. – М.: ТВТ Дивизион, 2007. – 112 с.
- 38 Пидоря, А. М. Основы координационной подготовки спортсменов / А. М. Пидоря, М. А. Годик, А. И. Воронов. – Омск : Упринформпечать, 1992. – 73 с.
- 39 Hirtz, P. Koordinations training gleich Techniktraininh ? // *Sportliche Leistung und Training*. Hrsg. J. Krug / H. J. Minow. – Sankt Augustin : Academia-Verl., 1995. – S. 205–210.
- 40 Галимова, А. С. Оценка психофизиологического статуса юных

теннисистов с учетом свойств нервной системы / А. С. Галимова, Е. В. Данилов //
Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 284.

41 Ильин, Е. П. Психомоторная организация человека : учеб. для вузов
/ Е. П. Ильин. – М., 2003. – 382 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Критерии оценки различных сторон профессиональной подготовленности тренеров по единоборствам

Таблица А.1 – Оценки навыков этапного планирования учебно-тренировочного процесса

Критерии	Балл
1	2
<p>Умеет составлять подробный годичный план-график в соответствии с программой для СУСУ и календарным планом соревнований.</p> <p>Умеет разработать подробный план макроцикла и для юных и для высококвалифицированных спортсменов.</p> <p>Решает эти задачи с помощью автоматизированных компьютерных технологий планирования подготовки в единоборствах.</p>	10
<p>Умеет составлять стандартный годичный план-график в соответствии с программой для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать подробный план макроцикла и для юных и для высококвалифицированных спортсменов.</p> <p>Решает эти задачи с помощью автоматизированных компьютерных технологий планирования подготовки в единоборствах.</p>	9
<p>Умеет составлять стандартный годичный план-график в соответствии с программой для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать подробный план макроцикла для юных спортсменов.</p> <p>Решает эти задачи частично с помощью автоматизированных компьютерных технологий планирования подготовки в единоборствах.</p>	8
<p>Умеет составлять стандартный годичный план-график в соответствии с программой для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план макроцикла и для юных и для высококвалифицированных спортсменов.</p> <p>Решает эти задачи частично с помощью автоматизированных компьютерных технологий планирования подготовки в единоборствах.</p>	7
<p>Умеет составлять стандартный годичный план-график на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план макроцикла для юных спортсменов.</p> <p>Имеет теоретические представления о компьютерных технологиях планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	6
<p>Умеет составлять сокращенный вариант годичного плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план макроцикла для юных спортсменов.</p> <p>Имеет теоретические представления о компьютерных технологиях планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	5

Продолжение таблицы А.1

1	2
<p>Умеет составлять сокращенный вариант годового плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план макроцикла для юных спортсменов. Не владеет компьютерной технологией планирования спортивной подготовки высококвалифицированных спортсменов.</p>	4
<p>Умеет составлять сокращенный вариант годового плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план макроцикла для юных спортсменов. Не владеет компьютерной технологией планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	3
<p>Умеет составлять сокращенный вариант годового плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать приблизительный план макроцикла. Не владеет компьютерной технологией планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	2
<p>Умеет составлять сокращенный вариант годового плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Не владеет компьютерной технологией планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	1

Таблица А.2 – Оценки навыков текущего планирования учебно-тренировочного процесса

Критерии	Балл
1	2
<p>Умеет составлять подробный рабочий план-график в соответствии с программой для СУСУ и годовым планом.</p> <p>Умеет разработать подробный план мезоцикла и для юных и для высококвалифицированных спортсменов в соответствии с его типом. Решает эти задачи с помощью автоматизированных компьютерных технологий планирования подготовки в единоборствах.</p>	10
<p>Умеет составлять стандартный рабочий план-график в соответствии с программой для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать подробный план мезоцикла и для юных и для высококвалифицированных спортсменов в соответствии с его типом. Решает эти задачи с помощью автоматизированных компьютерных технологий планирования подготовки в единоборствах.</p>	9
<p>Умеет составлять стандартный рабочий план-график в соответствии с программой для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать подробный план мезоцикла для юных спортсменов в соответствии с его типом. Решает эти задачи частично с помощью автоматизированных компьютерных технологий планирования подготовки в единоборствах.</p>	8

Продолжение таблицы А.2	
1	2
<p>Умеет составлять стандартный рабочий план-график в соответствии с программой для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план мезоцикла и для юных и для высококвалифицированных спортсменов без учета типа.</p> <p>Решает эти задачи частично с помощью автоматизированных компьютерных технологий планирования подготовки в единоборствах.</p>	7
<p>Умеет составлять стандартный рабочий план-график на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план мезоцикла для юных спортсменов без учета типа.</p> <p>Имеет теоретические представления о компьютерных технологиях планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	6
<p>Умеет составлять сокращенный вариант рабочего плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план макроцикла для юных спортсменов без учета типа.</p> <p>Имеет теоретические представления о компьютерных технологиях планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	5
<p>Умеет составлять сокращенный вариант рабочего плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план мезоцикла для юных спортсменов без учета типа.</p> <p>Не владеет компьютерной технологией планирования спортивной подготовки высококвалифицированных спортсменов.</p>	4
<p>Умеет составлять сокращенный вариант рабочего плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать стандартный план мезоцикла для юных спортсменов без учета типа.</p> <p>Не владеет компьютерной технологией планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	3
<p>Умеет составлять сокращенный вариант рабочего плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Умеет разработать приблизительный план мезоцикла.</p> <p>Не владеет компьютерной технологией планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	2
<p>Умеет составлять сокращенный вариант рабочего плана-графика на основании программы для СУСУ.</p> <p>Не владеет компьютерной технологией планирования спортивной подготовки в единоборствах.</p>	1

Таблица А.3 – Оценки навыков оперативного планирования учебно-тренировочного процесса

Критерии	Балл
1	2
<p>Умеет составить развернутый план-конспект без орфографических и грамматических ошибок; терминологически правильно; подобранные средства, методы и параметры нагрузок соответствуют задачам УТЗ, возрасту, полу и уровню подготовленности занимающихся; ОМУ подробно раскрыты.</p> <p>Умеет запланировать основные и дополнительные задачи Мц в соответствии с возрастом и уровнем подготовленности занимающихся, типом Мц, целью мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.</p>	10
<p>Умеет составить развернутый план-конспект, но с нарушениями правил орфографии и грамматики; терминологически правильно; подобранные средства, методы и параметры нагрузок соответствуют задачам УТЗ, возрасту, полу и уровню подготовленности занимающихся; ОМУ подробно раскрыты.</p> <p>Умеет запланировать основные и дополнительные задачи Мц в соответствии с возрастом и уровнем подготовленности занимающихся, типом Мц, целью мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.</p>	9
<p>Умеет составить развернутый план-конспект с незначительными нарушениями терминологии; подобранные средства, методы и параметры нагрузок соответствуют задачам УТЗ, возрасту, полу и уровню подготовленности занимающихся; ОМУ подробно раскрыты.</p> <p>Умеет запланировать основные и дополнительные задачи Мц в соответствии с возрастом и уровнем подготовленности занимающихся, типом Мц, без учета цели мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.</p>	8
<p>Умеет составить развернутый план-конспект с незначительными нарушениями терминологии; подобранные средства, методы и параметры нагрузок соответствуют задачам УТЗ, возрасту, полу и уровню подготовленности занимающихся; ОМУ представлены в сокращенном варианте.</p> <p>Умеет запланировать основные и дополнительные задачи Мц в соответствии с возрастом и уровнем подготовленности занимающихся, без учета типа Мц и цели мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.</p>	7
<p>Умеет составить сокращенный вариант плана-конспекта; подобранные средства, методы и параметры нагрузок соответствуют задачам УТЗ, возрасту, полу и уровню подготовленности занимающихся; ОМУ представлены в сокращенном варианте.</p> <p>Умеет запланировать основные и дополнительные задачи Мц в соответствии с возрастом и уровнем подготовленности занимающихся, без учета типа Мц и цели мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.</p>	6

Продолжение таблицы А.3	
1	2
<p>Умеет составить сокращенный вариант плана-конспекта; подобранные средства, методы и параметры нагрузок соответствуют задачам УТЗ; ОМУ представлены в сокращенном варианте.</p> <p>Умеет запланировать основные и дополнительные задачи Мц в соответствии с возрастом занимающихся, без учета типа Мц и цели мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.</p>	5
<p>Умеет составить сокращенный вариант плана-конспекта; подобранные средства, методы и параметры нагрузок не в полной мере соответствуют задачам УТЗ; ОМУ представлены в сокращенном варианте.</p> <p>Умеет запланировать основные и дополнительные задачи Мц в соответствии с возрастом занимающихся, без учета типа Мц и цели мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.</p>	4
<p>Умеет составить сокращенный план-конспект самостоятельно поставив задачи УТЗ с точным распределением нагрузок.</p> <p>Умеет подобрать задачи Мц без разделения на главные и дополнительные и без учета типа Мц и цели мезоцикла, в рамках которого планируется Мц.</p>	3
<p>Умеет составить сокращенный план-конспект под заранее предложенные задачи с точным распределением нагрузок.</p> <p>Имеет общие представления о типах Мц и их специфике.</p>	2
<p>Умеет составить сокращенный план-конспект под заранее предложенные задачи с приблизительным распределением нагрузок.</p> <p>Имеет общие представления о типах Мц.</p>	1

Таблица А.4 – Оценки навыков анализа тренировочной и соревновательной деятельности

Критерии	Балл
1	2
<p>Умеет проводить структурно-содержательный анализ поединков с помощью автоматизированных компьютерных систем с последующими выводами.</p> <p>Умеет самостоятельно проводить пульсометрию, хронометраж и педагогический анализ УТЗ.</p>	10
<p>Умеет проводить структурно-содержательный анализ поединков с помощью автоматизированных компьютерных систем.</p> <p>Умеет самостоятельно проводить пульсометрию, хронометраж и педагогический анализ УТЗ.</p>	9
<p>Умеет проводить содержательный анализ поединков с помощью автоматизированных компьютерных систем с последующими выводами.</p> <p>Умеет самостоятельно проводить пульсометрию, хронометраж и педагогический анализ УТЗ.</p>	8
<p>Умеет проводить содержательный анализ поединков с помощью автоматизированных компьютерных систем.</p> <p>Умеет самостоятельно проводить пульсометрию, хронометраж и педагогический анализ УТЗ.</p>	7

Продолжение таблицы А.4	
1	2
Умеет проводить структурно-содержательный анализ поединков с помощью педагогического наблюдения с последующими выводами. Умеет самостоятельно проводить пульсометрию, хронометраж и педагогический анализ УТЗ, но возможны ошибки.	6
Умеет проводить структурно-содержательный анализ поединков с помощью педагогического наблюдения. Умеет самостоятельно проводить пульсометрию и педагогический анализ УТЗ.	5
Умеет проводить общий анализ поединков с помощью педагогического наблюдения с выводами. Умеет самостоятельно проводить педагогический анализ УТЗ; пульсометрию и хронометраж в качестве ассистента.	4
С помощью педагогического наблюдения может проанализировать поединок. Умеет самостоятельно проводить педагогический анализ УТЗ; пульсометрию и хронометраж в качестве ассистента.	3
С помощью педагогического наблюдения может проанализировать отдельные эпизоды поединка. Знает алгоритм проведения пульсометрии, хронометража и педагогического анализа УТЗ и может проводить в качестве ассистента.	2
С помощью педагогического наблюдения может проанализировать отдельные эпизоды поединка. Знает алгоритм проведения пульсометрии, хронометража и педагогического анализа УТЗ.	1

Таблица А.5 – Оценки навыков контроля различных сторон подготовленности спортсменов

Критерии	Балл
1	2
Умеет самостоятельно составить батареи тестов для комплексного или избирательного тестирования уровня физической подготовленности спортсменов различного возраста и квалификации. Умеет проводить выбранные тесты и анализ результатов с помощью параметрических или непараметрических методов математической статистики. Умеет оценить степень владения спортсменом техникой приемов и действий избранного вида единоборств в соответствии с программой для СУСУ.	10
Умеет самостоятельно составить батареи тестов для комплексного или избирательного тестирования уровня физической подготовленности спортсменов различного возраста и квалификации. Умеет проводить выбранные тесты и анализ результатов с помощью только описательных методов математической статистики. Умеет оценить степень владения спортсменом техникой приемов и действий избранного вида единоборств в соответствии с программой для СУСУ.	9

Продолжение таблицы А.5	
1	2
<p>Умеет самостоятельно подбирать отдельные тесты для избирательного тестирования уровня развития двигательных способностей спортсменов различного возраста и квалификации.</p> <p>Умеет проводить выбранные тесты без последующего анализа.</p> <p>Умеет оценить степень владения спортсменом техникой приемов и действий избранного вида единоборств в соответствии с программой для СУСУ.</p>	8
<p>Умеет проводить любые предложенные тесты для определения уровня развития двигательных способностей спортсменов без последующего анализа.</p> <p>Умеет оценить степень владения спортсменом техникой приемов и действий избранного вида единоборств в соответствии с программой для СУСУ.</p>	7
<p>Умеет проводить ограниченное число тестов для определения уровня развития двигательных способностей спортсменов без последующего анализа.</p> <p>Умеет оценить степень владения спортсменом техникой приемов и действий избранного вида единоборств в соответствии с программой для СУСУ.</p>	6
<p>Имеет представления о неспецифических и специфических тестах для определения уровня физической подготовленности спортсменов различного возраста и квалификации в избранном виде спорта.</p> <p>Может провести любые предложенные тесты в качестве ассистента.</p> <p>Умеет приблизительно оценить степень владения спортсменом техникой приемов и действий избранного вида единоборств.</p>	5
<p>Имеет представления о неспецифических и специфических тестах для определения уровня физической подготовленности спортсменов в избранном виде спорта.</p> <p>Может провести отдельные тесты в качестве ассистента.</p> <p>Умеет приблизительно оценить степень владения спортсменом техникой приемов и действий избранного вида единоборств.</p>	4
<p>Имеет представления о неспецифических и специфических тестах для определения уровня физической подготовленности спортсменов в избранном виде спорта.</p> <p>Знает алгоритм проведения тестирования и критерии оценки результатов.</p> <p>Имеет общие представления о методах контроля технической подготовленности спортсменов в избранном виде спорта.</p>	3
<p>Имеет представления о неспецифических и специфических тестах для определения уровня физической подготовленности спортсменов в избранном виде спорта.</p> <p>Имеет общие представления о методах контроля технической подготовленности спортсменов в избранном виде спорта.</p>	2
<p>Имеет общие представления о том, какие тесты необходимо применять для определения уровня физической подготовленности спортсменов.</p> <p>Имеет общие представления о методах контроля технической подготовленности спортсменов.</p>	1

Таблица А.6 – Оценки навыков организации и судейства спортивных соревнований

Критерии	Балл
<p>Может выполнять функции любого члена судейской коллегии кроме главного судьи и его заместителя. Умеет самостоятельно составлять все виды документов, регламентирующих проведение спортивных соревнований.</p>	10
<p>Может выполнять функции вспомогательного судейского персонала, хронометриста, секретаря, бокового судьи, рефери. Умеет под контролем секретаря составлять все виды документов, регламентирующих проведение спортивных соревнований.</p>	9
<p>Может выполнять функции вспомогательного судейского персонала, хронометриста, секретаря, бокового судьи, рефери. Умеет составлять Положение о соревнованиях, сетку участников, итоговые протоколы проект сметы.</p>	8
<p>Может выполнять функции вспомогательного судейского персонала, хронометриста, секретаря, бокового судьи. Умеет составлять Положение о соревнованиях, сетку участников, итоговые протоколы проект сметы.</p>	7
<p>Может выполнять функции вспомогательного судейского персонала, хронометриста, секретаря. Умеет составлять Положение о соревнованиях, сетку участников и итоговые протоколы.</p>	6
<p>Может выполнять функции вспомогательного судейского персонала, хронометриста и помощника секретаря. Умеет составлять Положение о соревнованиях и сетку участников.</p>	5
<p>Может выполнять функции вспомогательного судейского персонала, хронометриста и помощника секретаря. Умеет составлять проект Положения о соревнованиях и сметы, сетку участников.</p>	4
<p>Может выполнять функции вспомогательного судейского персонала и хронометриста. Умеет составлять проект Положения о соревнованиях и сметы.</p>	3
<p>Может выполнять функции вспомогательного судейского персонала. Умеет составлять проект Положения о соревнованиях.</p>	2
<p>Может выполнять функции только вспомогательного судейского персонала. Не умеет составлять документы, регламентирующие проведение спортивных соревнований.</p>	1