

1. Эволюция представлений о предмете философии, ее структуре, содержании и функциях в классической и постклассической западноевропейской философии

Философия – это особая форма познания отношения человека к миру (природе, обществу, своему духовному миру).

Философия изучает общие понятия, которые выражают отношение человека к миру: добро, зло, свобода, совесть, справедливость, бытие (мир в целом), пространство, время – это предмет философии.

Философия возникает в 6-м веке до нашей эры – в 3-х центрах мировой цивилизации – Древней Греции, Др. Индии, Др. Китае.

Структура философии:

1. онтология – это учение о бытии (пространство, время и т.д);
2. гносеология – это учение о познании;
3. философская антропология – учение о человеке;
4. социальная философия – учение об обществе.

Эволюция (развитие) философии:

1. Древняя философия (Сократ, Платон – Древняя Греция; йога, буддизм – Древняя Индия; Конфуций – Древний Китай);
2. Средние века, 5-15 вв. (европейская и арабская (Ибн-Рушд, Ибн-Сина) религиозная философия);
3. Эпоха Возрождения (14-16 вв.);
4. Эпоха Просвещения (18в.);
5. Классическая немецкая философия 19 в. (Кант, Гегель);
6. Постклассическая философия:
 - позитивизм (предмет философии – наука)
 - экзистенциализм (предмет философии – бытие человека)
 - постмодернизм, феминизм (современная философия).

2. Философия постмодернизма: духовно-теоретические истоки и основные этапы становления. Ценности и цели философии в эпоху постмодерна

Основные исследовательские стратегии постклассической философии в 20 веке: иррационализм, экзистенциально-антропологическая, критико-аналитическая, социально-критическая.

В последней трети 20 века получила развитие философия постмодернизма.

Постмодернизм – это радикальное выражение критики классической философии Нового времени (модерна).

Постмодернизм в философии оформляется в условиях Постмодерна, с 70-х гг. прошлого века. Условия Постмодерна: мультикультурность, информационные технологии (гипертекст), господство СМИ, мировая система рыночных отношений (глобализация). Впервые эти особенности были описаны: Ж.-Фр. Лиотар. Состояние постмодерна: доклад о знании. – 1979.

В философии П. нашли свое отражение особенности современной нам культуры, при этом в ней подчеркивается равноправие всех культур и субкультур современности. Поэтому в постмодернизме отрицается наличие общезначимых ценностей и общих понятий, а, следовательно, и философии, и утверждается необходимость сосуществования различных взглядов и направлений на условиях паритета. С этой точки зрения, нет разницы между наукой и религией, между восточной и западной культурами, между техногенными и традиционными обществами, между мужским и женским взглядами на мир и др.

Такое состояние культуры оценивается как кризис западной техногенной цивилизации, а постмодернизм до конца выполнил роль критика оснований этой цивилизации: критика человека как деятельного существа, субъекта, противостоящего объекту-природе; критика научной рациональности как приоритетного отношения человека к миру; критика универсальности моральных норм, основанных на христианской идеологии и др.

3. Философия и экологические императивы современной цивилизации. Концепция устойчивого развития общества

В условиях кризиса статус философии повышается, как и во все кризисные эпохи. Статус философии определяется не только критикой, но и конструктивной работой по обоснованию новых мировоззренческих ориентиров, которые отвечали бы запросам современности. Кризис техногенной цивилизации характеризуется экологическим и антропологическим кризисами (разрушение основ человеческого бытия, вторжение в преобразование природы человека), дополняется конфликтом цивилизаций.

В разработке новых ориентиров создается множество проектов, которые пока не имеют шансов на реализацию. Среди этих проектов, тем не менее, выделяются проекты, которые направлены на синтез западной и восточной культур. Интересно, что современные идеи западной культуры и науки в частности созвучны древним восточным идеям. В частности, экологические императивы современной цивилизации:

1. Гармония общества и природы (от антропоцентризма к биоцентризму);
2. Единство истины и добра (гуманитарная экспертиза);
3. Принцип невмешательства в ход событий у-вей (синергетика, описывающая поведение сложных самоорганизующихся систем).

Концепция общества устойчивого развития – попытка практической реализации проекта трансформации мировоззренческих ориентиров техногенной цивилизации (РБ – Программа устойчивого развития до 2020 года).

Устойчивое развитие – это достижение разумной сбалансированности социально-экономического развития человечества и сохранения окружающей среды, а также сокращение диспаритета между развитыми и развивающимися странами путем технологического прогресса и рационализации потребления.

Программа устойчивого развития принята на Генеральной ассамблее ООН в 1992 году. В Беларуси – в 1996, новая редакция – в 2003, действует до 2020 года. А в Китае - ?

4. Проблема бытия в различных философских системах

Бытие – это самое общее, предельно общее понятие, т.е. философская категория, которая отражает единственное присущее всем предметам и явлениям свойство «быть», существовать, присутствовать в мире.

Через предельно общее понятие бытия определяются все другие понятия, категории философии: материя – объективное бытие, т.е. независимое от сознания и деятельности человека; сознание – субъективное бытие;

пространство и время – формы бытия материи; движение – способ существования бытия; и др.

Виды бытия: объективное и субъективное; формы: бытие вещей, бытие идеальное, бытие человека, социальное бытие.

Исследование этих понятий составляет содержание раздела философии, который называется **онтология**.

Термин онтология появился только в 17 веке, однако проблема бытия является основной проблемой философии с началом ее появления в культуре. Собственно, с этой проблемы и начинается философия: это исследование предельно общих понятий. Онтологическая проблематика развивается в двух направлениях:

1. натурфилософия (философия природы), которая зародилась в Древней Греции (вспомним Милетскую школу с поиском основы бытия (субстанции) в материальном мире, конкретно в веществе); в Новое время натурфилософия стала основой развития естественных наук;

2. метафизика – это традиция умозрительного постижения фундаментальных основ бытия в бытия человека в мире.

В древнегреческой философии:

– натурфилософия – Милетская школа, представители которой называли себя физиологами (фюзис – природа);

– началом метафизики явилась деятельность элейской школы (Парменид, 5 век до н.э., в трактате «О природе»: быть или вовсе не быть – вот в чем разрешенье вопроса); умозрительное исследование бытия осуществляется Платоном, который предельно четко обозначил мир идей как подлинное бытие – в отличие от мира вещей.

В средневековой философии подлинным бытием обладает только Бог, а реальный мир – это мир общих понятий, неизменных сущностей.

В Новое время метафизика подвергается переосмыслению в развитии естествознания и диалектики.

Постклассическая философия обосновывает наличие особой сферы между человеком и бытием мира - системы, понятий, ценностей, текстов в целом, отражающих наличный и прошлый опыт человечества, которая является необходимым условием и единственной возможностью отношения человека к миру

Постмодернизм отрицает онтологию вообще, поскольку общее понятие бытия в принципе невозможно, как и другие общие понятия.

5. Философия глобального эволюционизма

Философия глобального эволюционизма является одной из фундаментальных составляющих современной научной картины мира и тех методологических стратегий, которые позволяют трактовать неорганические, органические и социокультурные системы как сложно структурированные и развивающиеся комплексы. Концепция универсального, или глобального, эволюционизма сложилась и получила достаточно широкое признание в последней трети XX столетия. Согласно этой концепции, системные объекты различной природы, как и мир в целом, находятся в состоянии динамических взаимодействий и постоянной нестабильности. В результате не только биологические и социальные системы, но и физические объекты, включая Метагалактику, рассматриваются как эволюционирующие, изменяющиеся во времени объекты.

Процесс становления этой философии состоит из трех этапов:

1. Развитие идеи динамизма и изменчивости мира в различных исторических формах диалектической философии; *диалектика* — специфическое философское учение о движении, изменении и становлении всего сущего.

2. Разработка эволюционных представлений и освоение методологического потенциала идеи развития в дисциплинарно-организованных отраслях естественнонаучного и социально-гуманитарного знания; эволюционные представления применительно к живой природе развивает Чарльз Дарвин. Именно в теории Дарвина впервые на научных принципах обосновывается целостная концепция эволюции органической жизни, вскрываются движущие силы тех изменений, которые происходят в живой природе.

3. Формирование концепции глобального эволюционизма в современной науке и культуре. Основной вклад в обоснование и утверждение принципов глобального эволюционизма как эффективной объяснительной модели и широко распространенного в современной науке стиля мышления внесли физико-космологические, биохимические и социально-экологические научные дисциплины. Определяющее значение при этом имели теория нестационарной Вселенной, синергетика и современная теория эволюции, включающая в свой состав концепцию биосферы и ноосферы.

В современной науке и культуре философия глобального эволюционизма принимается повсеместно. Она состоит из двух принципов: 1. Принципа развития (эволюции) и 2. Принципа системности. Эта философия органично соединяет *требования эволюционной интерпретации* самых различных систем *с принципом их системного анализа*. В результате процесс развития понимается как динамика самоорганизующихся систем разной степени сложности, в которой происходят направленные во времени их изменения от одного типа организации к другому.

6. Понятие пространственно-временного континуума

Основная проблема классической онтологии – это проблема субстанции (вспомним основной вопрос классической философии?).

Материализм: развитие понятия материи (от субстратной концепции: материя=вещество; до атрибутивной в Новое время; до гносеологической – Ленин; до субстанциально-аксиологической: материя – это понятие, которое в материалистической традиции обозначает субстанцию, обладающую статусом первичности по отношению к сознанию, субъективной реальности). В современное понятие материи включены такие свойства как: объективность, структурность, движение, пространство, время. Поэтому в современной философии и науке различают системно-структурную, динамическую и пространственно-временную организации бытия.

Системно- структурная:

1. Микромир (субэлементарный уровень, элементарные частицы, атомы, молекулы);
2. Макромир (неживая природа и живая: доклеточный уровень, клетки, многоклеточные организмы, популяции);
3. Мегамир (планеты, планетные системы, галактики, мегагалактика).

Пространственно-временная организация – это характеристика материального бытия с точки зрения порядка сосуществования, структуры и протяженности материальных тел (это пространственные характеристики), и последовательности событий, длительности процессов и смены их состояний.

Пространственная или топологическая организация означает, что любой материальный предмет занимает определенное положение (место – топос) и обладает размерами. Топологические свойства пространства – трехмерность и изотропность. Длительность существования и последовательность событий – это время, которое характеризуется одномерностью и анизотропностью.

В развитии понятий пространства и времени – 2 концепции: субстанциональная и реляционная.

Следует также различать: реальные пространство и время, перцептуальные и концептуальные. В зависимости от уровня материи: физическое пространство-время, биологическое, социальное.

7. Проблема человека в философии

Философская антропология — фундаментальная наука о сущности человека, об отношении к природе, его метафизическом сущностном происхождении, физическом, психическом и духовном проявлении в мире, основных направлениях и законах его биологического, духовно-исторического и социального развития

В истории философии и культуры было выдвинуто несколько фундаментальных идей и представлений о человеке, вокруг которых сформировались соответствующие антропологические исследовательские программы:

1)Идея о человеке как Божьем творении воплощена в Ветхом Завете, античных религиях и включает в себя мифы о сотворении Богом человека, его тела и души, а также учения о свободе личности и духовности, о бессмертии души, о воскресении плоти и др.

2)Идея о человеке как разумном существе (*Homo sapiens*) восходит к античной культуре (Анаксагор, Платон, Аристотель). Разум — специфическое деятельное начало, свойственное только человеку. Такое видение человека было развито в различных традициях (в философии Р. Декарта, И. Канта, в философских теориях Просвещения) и нашло свое наиболее яркое воплощение у Г. Гегеля

3)Идея о человеке как о существе, определяемом влечениями (Демокрит, Эпикур, Макиавелли, Бэкон, Гоббс, Юм, Милль, Конт, Спенсер, Фейербах, Дарвин, Ламарк, Фрейд, Адлер). Согласно такому представлению, влечения — это то, что образует единство психофизического организма. В качестве базисных рассматриваются влечения, связанные с продолжением рода, влечения к росту и власти, влечения, связанные с поддержанием жизнедеятельности организма и с механизмами питания. Дух, разум — не самостоятельны и не имеют обособленного происхождения. В рамках этой программы не проводится существенного различия между человеком и животным.

8. Телесность и духовность человека. Формирование и реализация физического и духовного потенциала личности

Самая традиционная стратегия исследования специфики человеческого бытия основана на триадичной модели: тело, душа, дух.

Тело – природное основание человеческого бытия, обеспечивающее связь человека с природой и фиксацию его особенностей как биологического вида *Homo sapiens*.

Душа – жизненная энергия тела, которая определяет индивидуальные способности и личность человека; синоним – психика.

Дух – общий опыт человечества, определяющий общие особенности человечества (разум, социальность). Определение места и роли человека в мире предполагает выяснение специфики его взаимодействия с действительностью. Эта специфика заключается в наличии особой составляющей человеческого бытия – **духовной**, несводимой к материальной, природной основе, но, несомненно, связанной с ней. Духовная составляющая человеческого бытия осмысливается в философии и науке в ходе разработки понятия **сознания**.

Единство физико-биологического и духовно-социального аспектов человеческого бытия отражено в понятии **телесность**.

9. Философские традиции исследования сознания

Одно из качеств, конституирующих человека, — сознание. Оно выступает предметом многих научных дисциплин, анализирующих различные его аспекты и формы проявления. Философское осмысление сознания предполагает, прежде всего, рассмотрение его как особой формы бытия. Это означает, что категория сознания имеет мировоззренческий статус, а ее интерпретация касается решения фундаментальных проблем классической и постклассической философии.

В философии сознание рассматривается как многомерный феномен, что нашло отражение в существовании нескольких основных традиций его исследования.

Субстанциальная традиция исходит из признания самоценности и самодостаточности сознания, соотнося индивидуальное сознание и духовный мир человека с субстанциальной духовностью мироздания в целом.

Атрибутивная (функционалистская) традиция рассматривает сознание человека как свойство высокоорганизованной материи — человеческого мозга — отражать действительность в форме идеальных образов.

В постклассической философии: **экзистенциально-феноменологическая традиция, психоаналитическая традиция, культурно-историческая.** Согласно последней, человек — общественное существо как по происхождению, так и по своей природе. Сущность человека не является некой постоянной величиной, а изменяется в процессе общественно-исторического развития. Эта традиция исследования сознания развивалась в нескольких вариантах, среди которых заметное место занимает марксистская концепция практической природы сознания. В ней сознание рассматривается в неразрывной связи с материальной, конкретно-чувственной деятельностью по преобразованию действительности, в итоге чего само сознание человека наделяется способностью не только отражать мир, но и быть особым рода деятельностью по конструированию субъективной реальности.

В структуре сознания выделяют уровни: чувственно-эмоциональный рационально-дискурсивный и интуитивно-волевой. Основными элементами структуры сознания являются: во-первых, формы чувственно-наглядного и ассоциативного сознания; во-вторых, формы абстрактно-логического мышления; в-третьих, эмоционально-волевые регулятивы (эмоции, чувства, переживания), придающие сознанию человека неповторимый, индивидуально-личностный характер.

10. Аксиологические параметры бытия человека в мире. Роль духовных ценностей в формировании программ жизнедеятельности личности

Стремление человека разгадать тайну бытия человечества, опираясь как на собственный жизненный опыт, так и на опыт других людей, порождает рефлексию, приобщая человека к попыткам рассмотрения экзистенциальных (смысложизненных) проблем. Это проблемы метафизического характера, не имеющие однозначного и универсального решения, и их осмысление не предполагает достижения некоего прагматического результата наподобие рецептурного знания. Тем не менее, постановка их исключительно важна для человека, ибо фиксирует степень его духовной зрелости.

Среди таких проблем одно из центральных мест занимает проблема **смысла жизни**, определяющая жизненную стратегию человека и выбор ценностных приоритетов. Очевидно, что данный выбор сугубо индивидуален, связан с личностными особенностями выбирающего.

Еще одна экзистенциальная проблема — проблема **смерти и бессмертия**.

Человек (поскольку он активное, деятельное, стремящееся к самоутверждению существо) обязательно сталкивается с еще одной экзистенциальной проблемой — проблемой собственной **свободы**. Эта проблема также не имеет однозначного решения, и каждый выбирает свой вариант, крепя его личными делами и поступками.

Осмысление экзистенциальных проблем свидетельствует не только о зрелости человека, но и позволяет ему лучше понять и критично оценить людей, увидеть перспективы и наметить пути духовного совершенствования.

11. Социальная философия и социально-гуманитарное познание

Социальная философия – это раздел философии, описывающий: качественное своеобразие общества, специфику его законов, социальные идеалы, детерминанты его происхождения и развития, судьбы и перспективы социальных процессов (это онтологическая проблематика социальной философии); кроме этого – исследование особенностей социально-гуманитарного познания вообще и научного, в частности – это гносеологическая проблематика, она же методологическая.

Общество – это особый вид бытия, выделившаяся из природы реальность (социальная), представляющая собой совокупность людей и систему отношений между ними, организуемую с помощью социальных институтов.

Построенные в философии теоретические модели задают методологические установки социогуманитарному научному познанию. Основные модели общества различаются по:

- единицам исследования общественных процессов (антропоцентризм и социоцентризм);

- по факторам функционирования и развития общества (натурализм, культуросоциализм, психологизм);

- по характеру взаимодействия объективных и субъективных факторов (социальный реализм и историцизм, монологизм и диалогизм);

- по характеру развития общества (линейные и нелинейные).

Модели общества – стратегии исследования (субъект-объектные):

- марксистская;

- теории стратификации;

- теория социального действия М. Вебера;

- структурный функционализм Т. Парсонса;

- теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса (направлена исследование путей изменения личностных отношений).

Общество как система может быть представлено различными элементами – в зависимости от избранного критерия:

- система деятельности, ее условий и результатов (предметно-практическая, социально-политическая, духовная);

- система взаимодействий между индивидами и группами (малые, большие, классы, исторические общности);

- система социальных институтов (здравоохранение, образование, политика и др.)

18. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания

Наука – это особый вид (или – форма) социально-организованной, институционально-оформленной познавательной деятельности, направленной на выработку новых, объективно-предметных, системно-организованных и обоснованных знаний.

В данном определении отражены 3 аспекта современного понимания науки как:

1. Наука как деятельность, как форма духовного производства
2. Наука как система обоснованных объективно-предметных знаний
3. Наука как социальный институт

В единстве этих трех аспектов наука появляется в истории западно-европейской цивилизации в Новое время (17 в.): происходит становление социального института науки – появлением по всей Европе специальных учреждений – Академий наук.

20. Специфика научного познания

Научное познание – это специализированная познавательная деятельность, предметом которой являются законы функционирования и развития объекта. Предметность знания – это первая отличительная черта научного познания. Второй отличительной чертой научно-познавательной деятельности является ее направленность на исследование объектов, не вовлеченных в предметно-практическую деятельность непосредственно. Это значит, что научное познание характеризуется как опережающее отражение, его результаты направлены на будущее.

Эти две особенности научного познания определяют специфику научного познания по отношению к другим видам деятельности – по *всем компонентам научного познания как деятельности*:

Цель – достижение истинного знания об объекте, т.е. выявление объективных закономерностей предмета познания, в соответствии с которыми он может быть преобразован впоследствии в практической деятельности.

Объект – фрагмент объективной или субъективной действительности, на который направлено внимание исследователя. Объект научного познания не тождественен реальному объекту, потому что последний обладает бесконечным рядом свойств.

Субъект – в отличие от субъекта обыденного познания, характеризуется специальной теоретико-методологической подготовкой, которая предполагает как освоение теоретических дисциплинарных знаний, так и приобретение практических навыков научно-исследовательской деятельности. Субъект – это носитель методологических средств научного познания. Субъектом научного познания выступают отдельные исследователи и научные сообщества, представленные научными школами и «незримыми колледжами».

Средства – 1. Материально-технические предметы, которые используются для фиксации, описания, измерения исследуемых объектов; 2. Понятийно-концептуальные инструменты, такие как язык науки в форме дисциплинарной терминологии и общенаучные понятия, которые отличаются от естественных языков по ряду параметров, среди которых – точность, однозначность, строгость, логическая непротиворечивость; 3. Логико-математические средства.

Методы – способы достижения знаний, которые делятся по степени общности, по научным дисциплинам, по уровню научного познания.

Результат – это новое знание, представленное в различных формах (научный факт, эмпирическая закономерность, проблема, гипотеза, закон, теория). Знание – это результат перевода познаваемого объекта в идеально-знаковую форму.

21. Проблема начала науки

Проблема начала науки обусловлена неоднозначным толкованием понятия науки. Исходя из современного понимания науки в единстве ее трех аспектов, можно проанализировать несколько основных подходов к решению этой проблемы, оценить их значимость в определении основных этапов развития науки в истории европейской культуры.

В современной науковедческой литературе обосновываются 4 основные концепции начала науки:

1. Наука возникает в процессе общего антропосоциогенеза как развитие познавательной способности человека в процессе предметно-практического освоения мира. Именно поэтому в древних цивилизациях (Египет, Китай, Индия, Междуречье) появляется наука. При данном подходе наука приравнивается к познавательной деятельности вообще.

2. Наука возникает в античной культуре Древней Греции – как результат интеллектуальной революции, обусловившей развитие теоретического мышления (середина первого тысячелетия до н. э. – появление философии, математики, медицины Гиппократом, истории Геродотом, астрономии Птолемея). В рамках этой концепции абсолютизируется теоретическая составляющая науки.

3. Наука возникает в эпоху позднего Средневековья (12-14 вв.), в результате синтеза теоретического мышления (схоластики) и зачатков экспериментальной деятельности (алхимия, астрология – в средневековых университетах и монастырях). В данной концепции начала науки подчеркивается важнейшая характеристика науки, а именно – синтез теоретического мышления и практической деятельности с объектом познания. Однако в данной концепции не учитывается социальный характер научного познания, наука на рассматривается как особый социальный институт. В средневековой культуре наука функционирует в рамках других социальных институтов (религии, образования).

4. Наука возникает в Новое время (16-17 вв.) в связи с институциональным ее оформлением (академии естественных наук). Кроме того, именно в Новое время создается экспериментально-теоретическое естествознание.

Решение проблемы начала науки должно строиться на признании крупных этапов в ее развитии: первый этап – протонаука древних цивилизаций и преднаука античной Греции; второй – теоретическое естествознание Нового времени; третий – становление дисциплинарного естествознания в 19 веке, а также вовлечение в сферу научного поиска общества и человека в качестве объектов.

По мнению В.С. Степина, наука в собственном смысле слова является продуктом именно **техногенной цивилизации**, т.е. такого общества, которое в отличие от традиционных цивилизаций основано на развитии научно-технических знаний с целью совершенствования, повышения эффективности

предметно-практической деятельности для удовлетворения потребностей человека и общества.

23. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие

В рамках развитых научных дисциплин четко фиксируются два уровня научного исследования:

1. Эмпирический – на котором исследование осуществляется путем непосредственного взаимодействия субъекта с объектом, целью которого является познание явления, т.е. той или иной стороны, свойства реального объекта. Результатом эмпирического познания является знание в форме научного факта, эмпирического обобщения или эмпирической закономерности.
2. Теоретический уровень научного познания (теория – с греч. – умозрение, созерцание, наблюдение) не предполагает непосредственного взаимодействия субъекта с объектом. Теоретическое познание осуществляется посредством идеализированных и идеальных объектов, которые представляют собой теоретические модели и схемы реальных объектов. Целью теоретического исследования является постижение сущности объекта, класса объектов, а результатом, соответственно, - знание, представленное в форме законов, частных и общих теорий.

Теоретический и эмпирический уровни в реальном процессе познания существуют в неразрывном единстве, которое реализуется во множестве взаимосвязей форм и методов этих уровней, в теоретической нагруженности эмпирического исследования, в единстве языка (терминологии дисциплины) и др. Единство проявляется в том, что:

- и эмпирическое и теоретическое исследование направлено на достижение предметного, объективно истинного знания;
- и на эмпирическом, и на теоретическом уровне используется математическая обработка данных исследования;
- язык и эмпирического и теоретического уровней – это научный язык, позволяющий вычленять объект и предмет исследования.

Теоретический и эмпирический уровни различаются по:

- характеру предмета исследования (абстрактный объект на эмпирическом уровне и идеальный конструкт – на теоретическом);
- направленность познания (явление и сущность);
- разные средства и методы взаимодействия исследователя с объектом (непосредственное и опосредованное);
- формы фиксации результатов (научный факт, эмпирическое обобщение, эмпирическая закономерность; законы и теории).

24. Эмпирический уровень

Эмпирическое исследование – это исследование, осуществляемое в непосредственном взаимодействии субъекта с реальным объектом, с целью изучения определенного свойства или набора свойств и отношений реального объекта.

В эмпирическом исследовании выделяют 3 уровня:

1. **Уровень данных наблюдений и экспериментов**, как основных методов эмпирического познания, представляющих собой отражение исследуемых свойств реального объекта в соответствии с конкретной целью исследования. Это первый необходимый уровень исследования фиксируется протокольными предложениями (вспомнить неопозитивизм!). Протокольные предложения имеют форму: «наблюдатель Н в такое-то время в таком-то месте фиксировал такие-то свойства объекта».

2. **Уровень научного факта**, который представляет собой знание о многочисленных наблюдениях отдельных свойств объекта в соответствии с целью исследования. Этот уровень предполагает наличие процедур, которые позволяют устранить из совокупности данных случайные моменты, погрешности аппаратуры и др. субъективные моменты и сформировать из протокольных предложений устойчивые формы знания. В отличие от протокольных предложений, научные факты выражаются более общими предложениями, типа: «большинство опрошенных тренеров признают то-то то-то», «в результате применения моей методики эффективность тренировочного процесса повысилась». В этих предложениях фиксируется наличие или отсутствие исследуемых свойств.

3. **Эмпирическая корреляция, эмпирическое обобщение или эмпирическая закономерность**. Эмпирическая корреляция в отличие от эмпирической закономерности не отражает причинно-следственной связи. 3-й уровень эмпирического исследования представляет собой связь научных фактов, в результате которой создается характеристика отношений между сторонами и свойствами исследуемого объекта. Это еще более высокая степень обобщения, которая претендует на воспроизведение и распространение этого знания на схожие реальные объекты: распространение опыта работы с экспериментальными группами на др. группы.

На эмпирическом уровне в качестве основных методов применяются реальный эксперимент и реальное наблюдение. Важную роль также играют методы эмпирического описания и измерения.

Отметим, что и на уровне формирования эксперимента, и на уровне обработки данных в эмпирическом познании присутствует теоретическое знание – и в виде первоначальных теоретических установок, для формирования целей и гипотез исследования, и в виде математических средств обработки данных и их интерпретации.

25. Теоретический уровень

Теория (с греч. – умозрение, рассмотрение, наблюдение). Теоретическое исследование – это процесс приращения объективно-истинного предметного знания, осуществляемый без непосредственного взаимодействия субъекта с объектом, на основе построения абстрактных, идеализированных объектов, замещающих реальные объекты.

Развитие теоретического познания как типа научного исследования связано, прежде всего, с необходимостью обобщения и компактного представления накопленного эмпирическим путем знания. Таким образом формируется 1-й вид теоретического познания, результатом которого выступает **феноменологическая теория**. Ф.т. – это описательная теория, характерная для первых стадий развития научной дисциплины.

2-й вид теории – **нефеноменологической** – связан с необходимостью повышения уровня достоверности и обоснованности знаний, для чего недостаточно способа индуктивного обобщения эмпирического знания (индукция – движение от частных научных фактов к общим выводам). С этой целью в научном познании используется и развивается противоположный метод – дедуктивный, который состоит в движении от общих утверждений к интерпретации частных фактов. Это и есть специфический метод научного познания – *гипотетико-дедуктивный* (вариант – аксиоматический метод). В соответствии с этим методом, для изучения сущности объекта (процесса) конструируются идеализированные объекты, представляющие собой сущность исследуемых объектов (процессов), и во взаимодействии этих объектов, описываемых языком логики и математики, выводится новое знание, которое затем подлежит эмпирической интерпретации.

В теоретическом исследовании также применяются методы: идеализация (метод построения идеализированного объекта); мысленный эксперимент с идеализированными объектами, который как бы замещает реальный эксперимент с реальными объектами; особые методы построения теории (восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы); методы логического и исторического исследования и др.

26. Метатеоретические основания науки

В современной философии науки был выявлен еще один уровень научного познания – метатеоретический, метатеоретические основания науки. В метатеоретических основаниях науки выделяют 3 составляющие: 1. идеалы и нормы научного познания (стиль мышления); 2. научная картина мира (картина исследуемой реальности); 3. философские основания науки.

1. По степени общности идеалы и нормы науки делятся на общие для научного познания и конкретно-исторические – стиль мышления.

2. Научная картина мира (картина исследуемой реальности) – это система обобщенных схем образов предметов научного исследования в той или иной дисциплине, посредством которой фиксируются основные характеристики исследуемой реальности. Каждая научная дисциплина имеет свою собственную КМ, поэтому можно говорить о биологической, физической, химической и др. КМ. Наиболее общая и развитая – физическая. Функции картины мира: систематизирующая, исследовательская программа – задает видение объекта и путь научного поиска. Научные картины мира отдельных дисциплин складываются в общую картину мира.

3. Философские основания науки – это философские идеи и принципы, посредством которых обосновываются онтологические образы объектов науки и картина мира в целом, а также идеалы и нормы науки. ФОН складываются из: онтологических представлений, которые являются матрицей понимания и познания исследуемых объектов (понятия объекта, отношения, пространства, времени, материи, движения, свойства и др.); эпистемологической составляющей, т.е. категориальной системы, которая задает познавательные процедуры и характеризует их результат (понятия истины, метода, средства, доказательства, теории, факта и др.).

28. Научное исследование и его структура

Любая деятельность имеет следующую структуру: субъект, объект, цели, средства, методы, результат – в научном познании все они определены спецификой научного познания.

Цель – достижение истинного знания об объекте, т.е. выявление объективных закономерностей предмета познания, в соответствии с которыми он может быть преобразован впоследствии в практической деятельности.

Объект – фрагмент объективной или субъективной действительности, на который направлено внимание исследователя. При этом, в отличие от реального объекта, объект научного познания всегда выступает как идеализированный объект, т.е. специально сконструированный предмет исследования, который представляет собой набор существенных, с точки зрения исследователя, свойств реального объекта. Например: реальный объект – спортивная тренировка, идеализированный объект – или предмет – тема диссертации. Объект научного познания не тождественен реальному объекту, потому что последний обладает бесконечным рядом свойств.

Субъект – в отличие от субъекта обыденного познания, характеризуется специальной теоретико-методологической подготовкой, которая предполагает как освоение теоретических дисциплинарных знаний, так и приобретение практических навыков научно-исследовательской деятельности. Субъектом научного познания выступают отдельные исследователи и научные сообщества, представленные научными школами и «незримыми колледжами». Т.е. субъект – это носитель методологических средств научного познания.

Средства – 1. Материально-технические предметы, которые используются для фиксации, описания, измерения исследуемых объектов; 2. Понятийно-концептуальные инструменты, такие как язык науки в форме дисциплинарной терминологии и общенаучные понятия, которые отличаются от естественных языков по ряду параметров, среди которых – точность, однозначность, строгость, логическая непротиворечивость; 3. Логико-математические средства.

Методы – способы достижения знаний, которые делятся по степени общности, по научным дисциплинам, по уровню научного познания.

Результат – это новое знание, представленное в различных формах (научный факт, эмпирическая закономерность, проблема, гипотеза, закон, теория). Знание – это результат перевода познаваемого объекта в идеально-знаковую форму.

29. Понятие метода и методологии

Научный метод — это система регулятивных принципов и приемов, с помощью которых достигается объективное познание действительности, генерируется новое знание. Методы в науке складываются в результате рефлексии над уже полученными теоретическими результатами в освоении определенной предметной области исследования.

Под методологией очень часто понимают систему методов, используемых в некоей области деятельности (в науке, искусстве, технике, технологии и т.д.). Но в контексте философского исследования акцентируется иное смысловое содержание термина «методология». Это прежде всего учение о методах научной деятельности, общая теория научного метода. Задачи методологии заключаются в исследовании возможностей и перспектив развития соответствующих методов в ходе научного познания. Методология науки представляет собой теорию научного познания, исследующую познавательные процессы, происходящие в науке, формы и методы научного познания.

Многоуровневая концепция методологического знания позволяет выделить среди методов науки основные группы с учетом степени общности и широты применения входящих в них отдельных методов. К ним относятся:

1) *философские методы*, задающие самые общие регулятивы исследования (диалектический, метафизический, аналитический, феноменологический, герменевтический и многие другие);

2) *общенаучные подходы и методы* познания, использование которых характерно для целого ряда отраслей научного знания (аксиоматический, гипотетико-дедуктивный методы, эксперимент, описание и т.д.);

3) *частнонаучные методы*, применение которых не выходит за рамки отдельных научных дисциплин (количественный анализ в химии, спектральный анализ в физике и т.д.).

Каждая научная дисциплина вырабатывает свои специфические приемы и методы исследования, во многом обусловленные особенностями осваиваемых объектов, их характеристик и связей. Вместе с тем в исследовательской практике имеют место **эмпирические и теоретические** методы, к использованию которых прибегают в разных отраслях научного исследования. Кроме названных в научном поиске немаловажную роль играют **общелогические методы познания**, представляющие собой процедурную адаптацию общелогических приемов к решению научных задач и эмпирического, и теоретического характера. К общелогическим методам научного исследования относятся процедуры абстрагирования, обобщения, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии и моделирования.

32. Статус и функции общенаучной методологии познания

В исследовательской практике имеют место эмпирические и теоретические методы, к использованию которых прибегают в разных отраслях научного исследования. Для философии науки первоочередной интерес представляют именно такие общенаучные методы. Сообразно специфике исследовательских процедур, применяемых для решения научных задач различного характера, общенаучные методы можно разделить на два класса: **методы эмпирического исследования и методы теоретического исследования.**

Основные методы эмпирического уровня — **наблюдение, измерение, эксперимент и описание.**

В отличие от эмпирического, теоретическое исследование, стремясь к раскрытию глубинной сущности изучаемых процессов и явлений, преследует цель не описать, а объяснить выявленные научные факты и эмпирические закономерности. Этому способствует обращение к разнообразным познавательным процедурам, исходное место среди которых принадлежит методу **идеализации.** Другие методы теоретического исследования: **мысленный эксперимент, метод формализации, метод математической гипотезы, аксиоматический метод.**

Работа со сложными исследовательскими задачами предполагает использование не только различных методов, но и различных стратегий научного поиска. К числу важнейших из них, играющих роль общенаучных методологических программ современного научного познания, относится **системный подход,** в основе которого лежит исследование объектов как системных образований. Методологическая специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и фундирующих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую картину.

В последние десятилетия XX века происходит становление **нелинейной методологии познания,** связанной с разработкой междисциплинарных научных концепций — динамики неравновесных процессов и **синергетики.** Они нацелены на освоение уникальных открытых и саморазвивающихся систем, среди которых особое место занимают сложные природные комплексы, в качестве одного из компонентов включающие самого человека с характерными для него формами познания и преобразования мира.

Все эти методы используются в исследовании физической культуры и спорта.

35. Частнонаучная методология

Каждая научная дисциплина вырабатывает свои специфические приемы и методы исследования, во многом обусловленные особенностями осваиваемых объектов, их характеристик и связей.

Знания о совокупности принципов и методов, применяемые в той или иной специальной научной дисциплине, составляют ядро частно-научной методологии. Специфический набор методологических средств имеют, например, исследования в биологии, физике, химии и т.д. В то же время результаты этих наук могут транслироваться в методы других наук.

В педагогике, в частности в спортивной педагогике применяются как общенаучные методы (общелогические, эмпирические, теоретические), так и специфические, частнонаучные и дисциплинарные методы.

Рассказать о своем исследовании.