

Управляемая самостоятельная работа №1 (пр)

Тема 5.2. Понятие логичности речи. Понятие логичности речи. Экстралингвистические условия логичности речи. Лингвистические условия логичности речи.

Понятие чистоты речи. Использование в речи диалектных и профессиональных элементов. Иноязычные слова и выражения в речи. Речевые штампы и канцеляризмы. Слова-паразиты, авторские неологизмы и чистота речи. Жаргонизмы и языковые элементы, не допускаемые нормами нравственности

Задание. Внимательно изучите теоретический материал. Выполните упражнения Практического Минимума (с. 7-9).

Логичность речи – это коммуникативное качество речи, которое проявляется в последовательном, непротиворечивом и аргументированном оформлении выражаемого содержания, в соответствии развития мысли связям и отношениям реальной действительности. Это качество отражает умение человека обеспечивать элементам речевой структуры смысловую связанность и непротиворечивость. Условиями логичности выступают как экстралингвистические (внеструктурные), так и лингвистические (структурные) факторы.

Экстралингвистическими условиями логичности являются 1) владение логикой рассуждения (чтобы говорить и писать логично, нужно прежде всего научиться логично мыслить), 2) соблюдение формально-логических законов.

Структурные условия логичности – это знание языковых средств, способствующих организации смысловой связанности и непротиворечивости элементов речевой структуры или владение логикой изложения (сообщения). Логичность изложения проявляется в точности употребления слов и словосочетаний, в правильном построении предложений и связного текста в целом, т.е. тесно связана с точностью и правильностью речи, опирается на них.

Логичность, как и точность речи, характеризует речь со стороны её содержания. Однако существует различие между понятиями точность и логичность речи. **Точность речи отражает соответствие семантики слов отображаемой действительности, т. е. связана со словоупотреблением. Логичность изложения связана со структурной (синтаксической) организацией речи, т. е. характеризует сцепления языковых единиц в речи с точки зрения законов логики и правильного мышления. Эти сцепления осознаются как логически непротиворечивые, если 1) они соответствуют связям и отношениям реальной действительности и 2) верно отражают структуру мысли. Следовательно, можно говорить о двух видах логичности: предметной и понятийной.**

Предметная логичность состоит в соответствии смысловых связей и отношений единиц языка в речи связям и отношениям предметов и явлений в

реальной действительности. В соответствии со здравым смыслом выражение Зелёные идеи крепко спят, ворочаются во сне лишено предметной логичности, так элементы структуры отражают не существующие в реальной действительности, а вымышленные, абсурдные отношения.

Понятийная логичность – это отражение структуры логичной мысли и логичного её развития в семантических связях элементов языка в речи. Выражение Зелёные идеи крепко спят, ворочаются во сне не логично и в понятийном отношении, так как элементы структуры этого выражения в системе языка не характеризуются подобными сочетательными способностями.

Эти два вида логичности тесно взаимосвязаны и в конкретном акте речи выступают в единстве. Однако их взаимодействие не снимает вопроса об их различии. Речевая реализация такой мысли, к примеру, как Мысль наша может иметь своими объектами не только реальные предметы, явления действительности и их свойства, но и сами понятия, не прямо соотнесена с “логикой” предметного мира, и можно говорить лишь о логичности понятийной.

Экстралингвистические условия логичности

Одним из экстралингвистических условий логичности является владение логикой рассуждения. Рассуждение как тип речи отражает ход доказательства. Какой бы ни была последовательность доказательства – дедуктивной или индуктивной, структура доказательства должна содержать все три элемента, а именно:

тезис (мысль или положение, истинность которого требуется доказать);

аргументы, или основания, доводы (положения, с помощью которых обосновывается тезис);

демонстрация, или форма, способ доказательства (логическое рассуждение, совокупность умозаключений, которые применяются при выведении тезиса из аргументов).

Кроме того, по отношению к элементам структуры доказательства также предъявляются определённые требования:

тезис должен быть ясным и точным суждением;

тезис на протяжении всего доказательства должен оставаться неизменным (и не содержать в себе логического противоречия);

в качестве аргументов должны использоваться истинные суждения;

их истинность должна быть доказана независимо от тезиса;

аргументы должны быть достаточными для данного тезиса, т.е. тезис должен следовать из аргументов.

Логические ошибки бывают непреднамеренными и намеренными, намеренные логические ошибки (софизмы) могут использоваться в качестве уловок при доказательстве, а также с художественной целью для создания комического эффекта в текстах художественных произведений.

Лингвистические условия логичности

Итак, конкретные лингвистические условия логичности речи, в первую очередь синтаксические (или синтагматические). Одни из них действуют на пространстве одного высказывания, другие – в пределах более сложного объединения высказываний (сложное целое), третьи могут быть обнаружены лишь в целом тексте.

Условия логичности на уровне высказывания:

сочетание одного слова с другим должно быть непротиворечивым: человек с улыбающимся лицом и вместе с тем с большим опытом; изучать музыку и болезни;

В ряд однородных членов нельзя включать видовые и родовые понятия: В комнате стояли столы, стулья, книжный шкаф, стильная мебель;

Амфиболия – неясность – также рассматривается как нарушение логичности. Иногда двусмысленность создаётся, если управляемое слово может быть отнесено в разные ряды однородных членов: Идёт подготовка охотников для истребления волков и лиц, ответственных за проведение этого мероприятия;

правильный порядок слов. Отражается в актуальном членении предложения: правильное логическое построение стилистически нейтрального высказывания в русском языке требует, чтобы тема предшествовала реме; актуально важная информация тяготеет к концу высказывания. Нарушение этого правила приводит к нарушению логической последовательности изложения, к неясности смысловых акцептов в нём. Правильным должен быть порядок слов и в рамках сочетаний слов: Интересно и содержательно освещают работу выставки по рекламе продукции отечественных предприятий газеты. В продажу поступила одежда для детей отечественного производства;

3) средством выражения и поддержания логичности в пределах высказывания могут стать и некоторые условия его лексического наполнения (в частности, важным средством выражения логических связей и отношений между членами высказывания являются служебные слова – предлоги, союзы, частицы, вводные слова). Алогизмы могут возникать и при игнорировании, к примеру, семантических различий синонимичных предлогов (ввиду, вследствие, в связи, благодаря): *Вследствие предстоящего отъезда (ввиду -//-); *Ввиду прошедших дождей (вследствие ---/---); *Благодаря неосторожному обращению с огнём (из-за ---/---).

Нарушают требования строгой логичности изложения так называемые плеоназмы, т.е. включение в речевую ткань высказывания лишних, избыточных по смыслу слов: *Продолжительность процесса плавки длится несколько часов.

Условия логичности на уровне текста. Ясное и правильное выражение языковыми средствами связи отдельных высказываний в тексте (логика речи должна последовательно отражать логику мысли): На биофаке 8 кружков, которые работают при кафедрах. Многие из них существуют уже

более 20 лет.” (Кружки или кафедры? Неправильно выражена смысловая связь этих двух высказываний.).

Важное средство логической организации текста – его членение на абзацы (неумение членить текст на абзацы приводит к снижению логичности речи, затрудняет её восприятие)...

С целью логичности изложения используются различные лингвистические структуры текста: 1) текст, в котором наблюдается цепная связь; 2) текст, в котором наблюдается параллельная связь; есть и смешанный тип связи. При цепной связи информативная часть предыдущего высказывания повторяется в последующем высказывании. При параллельной – текст построен так, что каждое последующее предложение структурно симметрично предшествующему. Цепная связь способствует большей степени логичности текста (логика размышления), а параллельная – логике чувств.

Цельность и стройность логической организации текста, чётко выраженные переходы от одной части к другой – всё это поможет создать речевое произведение органично цельное, внутренне стройное и завершённое. О такой цельности замечательно сказал Платон: “Всякая речь должна быть составлена, словно живое существо, – у неё должно быть тело с головой и ногами, причём туловище и конечности должны подходить друг другу и соответствовать целому”.

Чистота речи – это отсутствие в ней лишних слов и слов, чуждых литературному языку по нравственно-этическим критериям. Слова-сорняки – это слова значит, так сказать, итак, понимаете, в принципе, собственно говоря, видите ли, понятно и т.п. Слова-сорняки не выражают никакого смысла, а просто засоряют речь, отвлекают внимание и утомляют. В последнее время часто стали употреблять слово «как бы». Как бы – это союз, который означает, что говорящий сомневается в достоверности чего-л. Как бы = как будто, словно. «Я как бы не одна пришла», «Я как бы в командировку уезжаю». Союз «как бы» в этих предложениях неуместен, потому что вступает в противоречие с содержанием фраз. Слова-сорняки появляются бессознательно, из-за волнения, неумения мыслить и сразу же излагать свои мысли, из-за неумения подбирать нужные слова.

Нарушения чистоты речи

Основная масса современных нарушений чистоты речи связана с употреблением грубых, просторечных слов, ненормативной лексики, жаргонизмов, канцеляризмов, а диалектизмы в последнее время редко встречаются в речи студентов.

Все эти группы лексики объединяет то, что в качестве нарушителей "чистоты" они обычно являются инородными, иностилевыми включениями в речь. Другими словами, для того, чтобы они расценивались как своеобразные "пятна", нужно, чтобы "основная ткань" текста была "чистой", т.е. чтобы в основе речи лежал русский литературный язык со стилистически нейтральной лексикой. Если вся речь состоит преимущественно из жаргонизмов - она целиком будет находиться за пределами русского литературного языка. Для

оценки допустимости или недопустимости использования жаргонизмов, варваризмов и др. уже названных групп лексики важно определить цель, с которой они включены в речь, и уже с этих позиций анализировать, является ли каждый из названных способов нарушения чистоты речи ошибкой или нет. Функции использования этих групп лексики настолько различны, что лингвисты порой существенно расходятся в оценке их роли в языке и в речи. Рассмотрим основные группы лексики, способной засорить речь.

Канцеляризмы - слова и выражения, употребление которых закреплено за официально-деловым стилем, но неуместные в других стилях: Имеет место отсутствие запасных частей.

Штампы - это лексически неполноценные слова и выражения («избитые выражения с потускневшим лексическим значением и стертой экспрессивностью»): При голосовании поднялся лес рук. Через весь роман красной нитью проходит тема одиночества человека в этом мире. Они отдали свою жизнь за светлое будущее человечества. Разновидностью штампов являются универсальные слова и публицистические штампы: повседневная работа, высокий уровень, горячая поддержка, труженики полей, город на Волге, волнующий образ, гневный протест и т.п.

Клише - речевые стереотипы, готовые обороты, используемые в качестве легко воспроизводимого в определенных условиях и контекстах стандарта: встреча на высшем уровне, требуется доказать, наш собственный корреспондент сообщает из

Слово «**жаргон**» употреблялось во французском языке с середины 12-го века в значении «чирикание», затем оно стало означать «непонятный язык», а еще позже у него появилось значение «испорченный язык». В русскую речь жаргон пришел со значением «непонятный язык». В составе русского языка было много жаргонов. Существовал, например, с 16 века жаргон офеней – мелких бродячих торговцев. Офенский язык использовал русскую грамматику, коверкая формы и слова литературного русского языка, переиначивая слова по некоторым моделям.

Слово «**жаргон**» имеет и другой смысл: **грубая и вульгарная речь. Это арго. В отличие от профессиональных и корпоративных жаргонов арго является достоянием замкнутых групп. Арго типичен прежде всего для социальных низов общества и преступного мира.**

Профессиональный и корпоративный жаргоны благодаря своей экспрессивно-стилистической окраске переходят в разговорно-бытовую речь,

не связанную строгими литературными нормами. Например: салага, чиф, подбросить и другие. Из воровского жаргона: капать, хаза, канать.

Мы являемся свидетелями использования жаргонной лексики не только в печати, но и на телевидении, на радио, на эстраде. Обоснованную тревогу вызывают хлынувшие в печать и тексты песен арготические элементы, употребляемые для «оживления текстов». Например: «качать права», «пудрить мозги», «политические тусовки», «кислотный прикид», «молодняк в отпаде» и другие.

В особую группу выделен молодёжный жаргон – сленг, резкий, дерзкий. В основе этого языкового явления лежит не социальная причина, а желание сделать речь яркой. Главное в сленге – отход от обыденности: хорошо—клёво, восхищаться—торчать, тащиться. Особенность сленга – быстрая обновляемость. Сейчас уже никто не помнит оценок «потрясно», «железно», так широко распространённых в 60-е –70-е гг. 20-го века, зато появилось новое слово – «клёво». Такая экспансия жаргонизмов исказила русский язык. Тот язык, на котором разговаривает сейчас молодёжь, нельзя назвать ни разговорным, ни тем более литературным.

Практический Минимум

Задание 1. *Как беречь чистоту речи? Эти советы помогут избежать сквернословия:*

– Не говорите плохих слов сами.

– Не копируйте других.

– Не говорите, как все, не старайтесь быть похожими на кого-то, сохраняйте самобытность и помните: “Не то, что входит в уста, оскверняет их, но то, что выходит из уст”. Верующие люди утверждают, что, когда человек говорит плохие слова, от него отлетают ангелы-хранители, и тогда человек становится беззащитнее и уязвимее.

Что в сердце нашем самое святое?

Вряд ли надо думать и гадать.

Есть в мире слово самое простое

И самое возвышенное – МАТЬ!

Так почему ж большое слово это,

Пусть не сегодня, а давным-давно,

Но в первый раз ведь было кем-то, где-то

В кощунственную брань обращено.

Пусть иногда кому-то очень хочется

Хлестнуть врага словами как бичом

И слово на язык не только просится

Но всё же мать тут всё-таки причём?

Пусть жизнь сложна, пускай порой сурова.

Но всё ж не трудно попросту понять,

Что слово «мат» идёт от слова «мать».

Сквернейшее от самого святого.

Так неужели за свою любовь,

За то, что родила нас и растила,

Мать лучшего уже не заслужила,

Чем этот шлейф из непристойных слов?

Ну, как позволить, чтобы год за годом

Так оскорблялось пламя их сердец.

И сквернословам всяческого рода

Пора сказать сурово, наконец:

Бранитесь или ссорьтесь, как хотите,

Но не теряйте звания людей,

Не трогайте, не смейте, не грязните

Ни имени, ни чести матерей!

Запишем вывод из сказанного: “Я исключение! Моя речь – это мое зеркало, мое достоинство! Настоящий контроль — это контроль изнутри!”

Задание 2. **Напишите н свободный диктант, можно менять словесное выражение мысли, не искажая смысла фразы.**

Мы не властны над речью других, но над собственной речью мы властны; это наше зеркало, и пусть оно не будет грязным. Если кто-нибудь один раз услышит от нас нехорошее, постыдное слово, то мы уже не поднимем незримую планку нашего авторитета. Если человек за всю свою жизнь не произнесет ни грубого, ни резкого, ни ядовитого, ни грязного слова – значит, этот человек уже сделает великое дело: через свою речь повлияет на состояние национального языка.

Задание 3. Тест по теме.

1. В каком слове ударение на первом слоге?

а) досуг, б) поняв, в) созыв, г) гербовый.

2. В каком слове ударение на втором слоге?

А) брала, б) начали, в) свекла, г) километр.

3. В каком предложении вместо слова ЖИЗНЕННЫЙ нужно употребить слово ЖИТЕЙСКИЙ?

А) ЖИЗНЕННЫЙ путь этого человека отражает идеалы эпохи.

Б) Для одного искусство лишь средство стать знаменитым, для другого – ЖИЗНЕННАЯ необходимость.

В) Основные персонажи пьесы оказались недостаточно ЖИЗНЕННЫМИ.

Г) ЖИЗНЕННЫЕ привычки приобретаются с опытом.

4. В каком предложении вместо слова ВЗРЫВНОЙ нужно употребить ВЗРЫВЧАТЫЙ?

А) ВЗРЫВНАЯ волна отбросила ящик метра на три.

Б) Здесь хранить ВЗРЫВНЫЕ вещества нельзя.

В) Снайперы обезвредили ВЗРЫВНОЕ устройство.

Г) В нём горели страстные, порой ВЗРЫВНЫЕ чувства.

5. В каком предложении вместо слова ПРЕДСТАВИТЬ нужно употребить слово ПРЕДОСТАВИТЬ?

А) ПРЕДСТАВЬТЕ гостям вашего друга.

Б) Актёр умел ПРЕДСТАВИТЬ пение соловья.

В) Вы должны срочно ПРЕДСТАВИТЬ отчёт о командировке.

Г) Я ПРЕДСТАВИЛ вам право самостоятельно решать вопросы.

6. Значение какого слова определено неверно?

А) НЕВЕЖДА – малообразованный человек.

Б) НЕВЕЖА – грубый, невоспитанный человек.

В) ШОКИРОВАТЬ – удивлять, вызывать восторг или негодование.

Г) ТЩЕТНО – напрасно.

7. Значение какого слова определено неверно?

А) МАНСАРДА – летняя открытая пристройка к дому.

Б) БРА – настенный светильник.

В) ИЗРАЗЕЦ – плитка из обожжённой глины.

Г) СОЛЯРИЙ – площадка для принятия солнечных ванн.

8. Значение какого слова определено неверно?

А) СЕРФИНГ – вид водного спорта.

- Б) СЕРПАНТИН – длинная узкая бумажная лента, которую бросают в публику на праздничных вечерах.
- В) СЕМЕСТР – высшее учебное заведение.
- Г) СНАЙПЕР – меткий стрелок.

Управляемая самостоятельная работа № 2 (пр)

Тема 6.2. Понятие выразительности речи. Выразительность и ее основные условия. Фонетические средства выразительности. Благозвучие речи. Звукопись в художественной речи. Лексика и фразеология как источник выразительности речи. Грамматические средства как источник выразительности речи. Паралингвистические средства выразительности. Понятие уместности речи. Стилиевая уместность. Ситуативно-контекстуальная уместность. Личностно-психологическая уместность

Задание 1.

1. Прочитайте текст. Напишите реферат объемом не более одной четверти исходного текста.
2. Подберите по пять примеров, иллюстрирующих основные техники достижения выразительности речи.

Выразительность речи – это такое коммуникативное качество, которое отражает намеренное усиление говорящим (пишущим) впечатления от сказанного (написанного). Одним из основных условий выразительности является самостоятельность мышления автора речи, что предполагает глубокое и всестороннее знание и осмысление предмета сообщения. Знания, извлечённые из каких-либо источников, должны быть освоены, переработаны, глубоко осмыслены. Это придает говорящему (пишущему) уверенность, делает его речь убедительной, действенной.

К выразительным средствам языка обычно относят тропы и стилистические фигуры. Однако выразительные возможности языка этим не ограничиваются; в речи средством выразительности способна стать любая единица языка всех его уровней (даже отдельный звук), а также невербальные средства (жесты, мимика, пантомимика).

Фонетические средства выразительности. Как известно, звучащая речь является основной формой существования языка. Звуковой организацией речи, эстетической ролью звуков занимается особый раздел стилистики – фоника. Звуковая выразительность речи заключается в ее благозвучии, гармонии, в использовании ритма, рифмы, аллитерации (повторение одинаковых или сходных согласных звуков), ассонанса (повторение гласных звуков) и других средств.

Выразительные возможности слова связаны прежде всего с его семантикой, с употреблением в переносном значении. Общее их название всех разновидностей переносного употребления слов – **тропы (греч. tropos – поворот; оборот, образ). Наиболее распространенными видами тропов являются метафора, олицетворение, эпитет, аллегория, метонимия, синекдоха, гипербола, литота, перифраз.** Типичная функция тропов декоративная, или изобразительная, иными словами, основное назначение тропов связывают с созданием образов. Новизной и свежестью ассоциативных

связей, лежащих в основе метафорических переносов, характеризуется, прежде всего, поэтическая речь: Жизнь принохивается ехидно музыкальной ноздрей мустанга (А. Вознесенский); Отелившееся небо лижет красного телка (С. Есенин).

Живым и неиссякаемым источником выразительности речи являются **фразеологические сочетания**, характеризующиеся образностью, экспрессивностью и эмоциональностью, что позволяет не только назвать предмет или явление, но и выразить определенное отношение к нему: “Ахиллесова пята нашей экономики”, “Не по плечу чужая одежда” (названия публицистических статей).

Грамматические средства выразительности менее значительны и менее заметны по сравнению с лексико-фразеологическими. Грамматические формы, словосочетания и предложения соотносятся со словами и в той или иной степени зависят от них. По этой причине на первый план выдвигается выразительность лексики и фразеологии, выразительные же возможности грамматики отодвигаются на второй план.

Основными **источниками речевой выразительности в области морфологии** являются формы определенной стилистической окраски, синонимия и случаи переносного употребления грамматических форм.

Разнообразные экспрессивные оттенки можно передать, например, употребляя одну форму числа имен существительных вместо другой. Так, формы единственного числа существительных в собирательном значении живо передают обобщенную множественность. Такое употребление форм единственного числа сопровождается появлением дополнительных оттенков, чаще всего – отрицательных: Москва, спаленная пожаром, французу отдана (М.Лермонтов).

Экспрессивность свойственна формам множественного числа собирательных имен, употребляемых метафорически для обозначения не конкретного лица, а типизированного явления:

Мы все глядим в наполеоны (А. Пушкин).

Молчалины блаженствуют на свете (А. Грибоедов).

Синтаксис русского языка, кроме того, располагает множеством эмоционально и экспрессивно окрашенных конструкций. Так, разнообразными модально-экспрессивными значениями характеризуются инфинитивные предложения, обладающие окраской разговорности: Вам не видать таких сражений (М.Лермонтов).

Эмоционально-оценочное отношение к содержанию высказывания можно выразить с помощью восклицательных предложений: Какой красивой кажется мне жизнь, когда я встречаю в ней беспокойных, равнодушных, увлеченных, ищущих, щедрых душою людей! (В. Чивилихин); предложений с инверсией: Судьбы свершился приговор! (М. Лермонтов)

Выразительности устной речи способствуют, наряду с лингвистическими, паралингвистические (нелингвистические) средства: жесты, мимика, пантомимика. Они обычно связаны с конкретным высказыванием и служат дополнением к лингвистическим средствам

выразительности. Сопровождая речь, паралингвистические средства усиливают оттенки эмоциональной окраски слов, дополняют интонацию, подчеркивают необходимые смысловые части высказывания, иллюстрируют выраженную словами мысль. Основное их назначение - уточнение мысли, ее оживление, усиление эмоционального звучания речи.

Можно выделить паралингвистические средства общие и индивидуальные. Первые специфичны для всех носителей русского языка, например, согласие может сопровождаться движением головы сверху вниз, несогласие или отрицание - движением головы из стороны в сторону, настойчивость, требовательность - движением сжатого кулака сверху вниз и т.д. Индивидуальные паралингвистические средства различны у разных представителей даже одной и той же национальности: каждый говорящий находит свой жест, свои телодвижения, у каждого индивидуальное выражение лица.

Умелое использование лингвистических и паралингвистических средств выразительности способствует индивидуализации речи, ее яркости, самобытности, что, в свою очередь, вызывает интерес к личности автора, усиливает внимание к содержанию его высказывания. Умение пользоваться выразительными возможностями языка требует не только знаний, но и развитого лингвистического чутья, а также навыков употребления языковых единиц в речи.

Под ситуативно-контекстуальной уместностью следует понимать употребление языкового материала в зависимости от ситуации общения, стиля высказывания, речевого окружения языковой единицы. Основным критерием ситуативно-контекстуальной уместности являются ситуация и задачи речевого общения. «Нельзя говорить одними и теми же словами, одними и теми же предложениями с ребенком пяти лет и со взрослым человеком: необходим отбор языковых средств, соответствующих возможностям ребенка и уровню развития взрослого человека; нельзя обойтись одним и тем же набором языковых средств, создавая лирическое стихотворение и роман в прозе».

Задание 2. Определите прямое значение слова корпус в следующих словосочетаниях:

А) Корпус судна, учебный корпус, корпус басен Крылова и др.

Б) Укажите, в каких предложениях слова употреблены в переносном значении: Костер горит ярким пламенем. Горит восток зарею новой. Круглое, разожженное морозом лицо горело, словно его натерли свеклой.

В) В каких словосочетаниях слова употреблены в переносном значении? Объясните, как вы его понимаете: Ослепительный свет - ослепительная красота; Блеск молнии - блеск остроумия. Ледяная глыба - ледяной взгляд; Сердечные мышцы - сердечный друг. Море пшеницы - голубое море и т.д. Г) Подобрать к каждому значению слов синонимы и антонимы: Чистое небо (ясное - хмурое). Жаркий день (знойный - морозный), Низкий забор (невысокий - высокий), Пасмурная погода (хмурая - ясная).

Задание 3. Какие из данных слов однозначные, какие - многозначные? Айсберг, дополнение, реять, свирепый, число, коралловый, прилагательное.

Задание 4. Подберите близкие по значению слова по группам:

А) Данные слова распределите по синонимическим группам: Лазурный, робкий, прилежный, несмелый, храбрый, старательный, застенчивый, усердный, смелый, мужественный, трусливый, лиловый и т.д.

Б) Распределите синонимы в порядке усиления их значения: Стужа, мороз, холод. Пекло, жара, зной, жарница.

В) Подобрать синонимы к словам: Метель (пурга, буран, вьюга); Мчаться (бежать, нестись, лететь); Вежливый (учтивый, уважительный, любезный, корректный, обходительный, галантный); Препятствие (преграда, помеха, загвоздка, тормоз)

Задание 5. Являются ли выделенные слова омонимами? Почему? Строевой командир - строевой лес; косить косой - косой взгляд; теплую печь - печь пироги; разводить голубей - небосвод голубой.

Задание 6. Определите лексическое значение слова свежий Свежая газета, свежий фильм, свежие обои; свежее белье, свежее молоко; свежие розы; свежее утро, свежий ветер.

Задание 7. Проанализируйте высказывания, нарушающие стилевую, контекстуальную, ситуативную, личностно-психологическую уместность. Определите, всегда ли необходим комментарий для установления нарушения ситуативной уместности. Обоснуйте свою точку зрения.

1. Вот она, кисть руки, мы не можем себе позволить расслабленную клешню (преподаватель на лекции). 2. Бурные роды лингвистики текста как относительно самостоятельной дисциплины приходятся приблизительно на 60-70 гг. (преподаватель на лекции). 3. Мэр г. Тулуна во время посещения школы сделал замечание детям, которые на перемене рвали глотки («Школьная газета»). 5. Да и глава Минздравсоцразвития Михаил Зурабов, будучи еще председателем пенсионного фонда, забрасывал удочку по поводу увеличения пенсионного возраста. 6. Учитель на уроке подводит итоги обсуждения романа Ф. М. Достоевского «Белые ночи»: «Мы можем сказать, что герой не просто человек безвольный, он просто дурак, раз так отнесся к разрыву отношений». 7. Не убоившись прессинговой политики, депутаты дали отлуп центру, приняв специальное постановление, подтверждающее суверенизацию субъекта Федерации. 8. Только такие инвалиды, как ты, не ходят на прогулку (воспитатель в детском саду). 9. Башкирские власти заявили, что надо быть полными идиотами, чтобы запретить этот рейс (программа «Вести», цитата из официального заявления). 10. Определяем цель высказывания, присобачиваем интонацию.

Задание 8. Проанализируйте примеры и ответьте на вопрос, на какие группы можно разделить высказывания, нарушающие контекстуальную уместность.

1. Многие экономисты обратили взоры на проблему предпринимательской способности. 2. Николенька хочет, чтобы его заметили, поэтому он

выделывает всякие выкрутасы на своей лошади. 3. Надо слушать Анатолия Петровича внимательно, ибо он истину гласит. 4. Человек с переломом шейки бедра будет валяться в постели не менее 2-3 месяцев. 5. Жители последних домов не ведают понятия «жаркая квартира». 6. Белошапки на своих лекциях про сложное предложение говорит всего один час, а остальной материал отфутболивает на практические занятия. 7. Может, Вам на бейсболку логотип справа приляпать? Слева не очень будет. 8. Данное мероприятие переносится на четверг. К этому времени все участники перетащат свои инструменты.

Тест: Хороший ли у вас словарный запас?

Ответьте на вопросы теста и узнайте, хорошо ли вы ориентируетесь в многообразии слов русского языка?

1. Подберите антоним к слову "апологет"?

- физик
- критик
- точность

2. Аморфный — это...

- Человек, находящийся под действием морфина
- Бесформенный, рыхлый
- Четкий, структурированный

3. Антоним слова "инертность"

- Неспособность
- Рвение
- Постоянство

4. Синоним слова "компаньон"

- Партнер
- Истец
- Заемщик

5. Антоним слова "далекий"?

- Жестокий
- Глупый
- Близкий

6. Синоним слова "лопатка"?

- Лопасть
- Шпатель
- Дубинка

7. Синоним слова "умолять"?

- Недооценивать
- Просить
- Отрекаться

8. Антоним слова "нечестный"?

- Подлый
- Правдивый
- Нечестивый

9. Антоним слова "возместить"?

- Вымогать
- Недоплатить
- Скрепить

10. Что значит слово "паритет"?

- Парность
- Равенство
- Союз

11. Антоним слова "унылый"?

- Жизнерадостный
- Искаженный
- Ожесточенный

12. Нонсенс — это...

- Что-то удивительное
- Что-то бессмысленное
- Что-то возмутительное

13. В колоде карт не хватает двух...

- вальтов
- валетов

Управляемая самостоятельная работа № 3 (л)

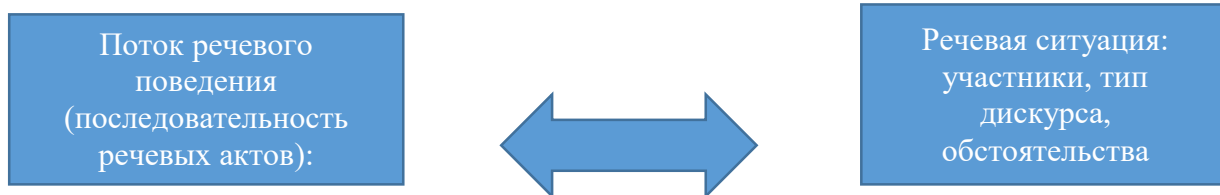
Тема 9. Речевое поведение спортивного педагога (тренера) в профессиональной сфере общения

9.1. Общение тренера со спортсменами. Роль общения тренера со спортсменами в профессиональной деятельности. Факторы эффективного педагогического общения. Стили общения тренеров.

Формирование умений профессионально-речевого поведения учителя физической культуры

Задание. Внимательно изучите учебный материал. Подготовьте аналитическое описание стиля известного вам тренера на основании описанных здесь стилевых признаков и коммуникативных интенций.

Профессионально-речевая подготовка студентов физкультурного профиля связана с педагогической лингвоэтологией, которая рассматривает речевое поведение, включающее субъект, объект, цель, содержание и использует вербальные и невербальные средства.



Типы речевых действий в процессе физкультурной деятельности

Интенция (речевое намерение)	Тип речевого действия (речевого акта РА) и дискурса
Сообщение, информирование, получение знаний - о предмете физическая культура, о различных видах спорта, о здоровом образе жизни; - о правилах поведения на уроке и технике безопасности; - о командах, их содержании и правилах использования; - о технике выполнения двигательных действий; - о правилах и технике подвижных и спортивных игр и т. д.	РА – информатив, информатирующий дискурс- рассказ, объяснение, описание. РА – вопрос-ответные единства; эвристический дискурс- беседа
Убеждение (изменение структуры содержания сознания, рациональной картины мира учащегося):	РА – аргумент, обобщение; аргументирующий

<ul style="list-style-type: none"> - сознательном отношении к занятиям физической культурой. - в пользу физической культуры для физического и духовного здоровья. - в социальном значении развития и популяризации различных видов спорта 	<p>дискурс- объяснение, разъяснение. внушение</p>
<p>Побуждение к действию, поступку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - к систематическим занятиям физической культурой. - к ведению здорового образа жизни. - к занятию спортом. - к развитию физических и морально-волевых качеств 	<p>РА – призыв; агитирующие рассказ, разъяснение</p>
<p>Управление:</p> <ul style="list-style-type: none"> - коррекция выполнения разучиваемых двигательных действий. - управление передвижениями группы занимающихся в спортивном зале. - коррекция выполнения занимающимися общеразвивающих упражнений. - управление игровой деятельностью учащихся и так далее. 	<p>РА – директив; инструктирующий дискурс – команда, распоряжение, указание, замечание, подсчет, инструктаж и так далее</p>
<p>Оценка (выражение своего понимания добра и зла, прекрасного и постыдного)</p>	<p>РА – оценка (похвала, порицание); эпидейктический дискурс</p>
<p>Выражение и возбуждение эмоций, предложение собственной эмоциональной картины мира, убеждение на эмоциональном уровне сознания учащихся.</p>	<p>РА – эмотив, экспрессив – в разных типах дискурса</p>
<p>Социальная консолидация, получение удовольствия от общения (реализуется в неформальном общении с учащимися, коллегами, родителями)</p>	<p>Игровые РА, гедонистический дискурс</p>
<p>Социальное доминирование, установление иерархии, распределение «права на речь»</p>	<p>Агрессивные РА, демонстрация подчинения, манипулирующий дискурс – команды, распоряжения</p>

Из таблицы видно, что в рамках физкультурной деятельности: занятия, урока, тренировки, мероприятия – используют разнообразные типы речевой деятельности. Наиболее часты: инструктирующие, информирующие, аргументирующие, агитирующие речевые акты, которые позволяют достигнуть решения образовательных, воспитательных, развивающих задач обучения.

Последовательность речевых актов образует **речевое событие,**

которое включает

1) речевую ситуацию, характеризующуюся наличием субъекта, объекта, цели (интенции говорящих) и содержания; 2) поток вербального и невербального поведения.

Эффективность общения тренера со спортсменами зависит от личностных качеств. Важнейшими из которых являются: социальный статус в спортивной команде, психологические установки спортсменов, их возрастные и половые характеристики, моральный облик (убеждения, мировоззрение, идеалы, мотивы занятий спортом), уровень интеллектуального развития, интересы, склонности, степень внушаемости, коммуникабельность (то есть, легкость установления контактов с другими людьми).

Стили общения тренеров

Характеристика стилей общения

Характеристика общения	Стиль общения	
	авторитарный	демократический
Вид воздействия	Инструктаж, команда, приказ, указание	Предложение, совет, обсуждение
Форма выражения воздействия	Категорическая, резкая, неодобрительная, раздраженная	Спокойная, дружелюбная, одобрительная
Широта общения с учащимися	С избранным кругом	Со всеми учащимися

Для тренеров демократического стиля управления характерно преобладание воспитательной информации, использование одобрений, приветливого тона обращений. Неодобрение они выражают очень редко. Обращения адресуются в основном сильным спортсменам.

Либеральный стиль руководства характеризуется большим объемом организационной информации, меньшим объемом учебной информации, частыми замечаниями, приветливым тоном обращений.

Тренеры-автократы уделяют больше внимания общению с администрацией и меньше – с родителями своих учеников. Тренеры демократического стиля уделяют равное внимание общению с руководством, родителями учеников, коллегами и учащимися, а тренеры-либералы мало общаются с учащимися.

На соревнованиях тренеры чаще, чем на тренировках, используют авторитарный стиль общения (требования, замечания, порицания, команды, указания).

Имеются и другие подходы к выделению стилей общения. В одном, условно обозначенном "А", преобладают организационные и дидактические цели, организующие и корректирующие действия, прямые обращения; в другом стиле ("Б") преобладают дидактические цели, оценочные, контролирующие и стимулирующие действия и косвенные обращения. Стилль "А" характерен для педагогов с сильной и лабильной нервной системой, а стилль "Б" более соответствует педагогам с сильной и инертной системой.

Стили педагогического общения тренеров со спортсменами зависят и от психологических особенностей самих наставников. Для тренеров-экстравертов характерными приемами являются следующие: обращение к учащимся дружески на "ты"; теплый тон общения, использование шуток, юмор; выражение уверенности в успехе спортсмена. Эти тренеры часто одобряют действия учащихся, предупреждения и замечания делают в мягкой форме, в конфликтной ситуации ограничиваются мягкими упреками.

Для тренеров-интровертов более характерно обращение к спортсменам холодно, сдержанно, на "вы"; частое проявление раздраженного тона общения, гнева, с использованием нелестных для учащихся эпитетов, более частое использование порицаний, чем поощрений, высказываемых в жесткой форме.