

– больше всего озабочен созданием команды единомышленников, т. е. формированием условий для оптимизации процессов административного руководства с групповой самоорганизацией в трудовом коллективе;

– рационален и критичен. Логичен и лишен двойного сознания. Открыт для информации, динамичен;

– постоянно культивирует диалог, дискуссию, плюрализм мнений, сориентирован на личность;

– компетентен, обладает широким кругозором и эрудицией.

Хозяйственный руководитель:

– действует на основе привычки к исполнению решений, принимаемым «наверху», а потому внутренне несвободен, боязлив, безынициативен, боится риска;

– большинство советских руководителей вплоть до министров обычно выступают в качестве инженеров, технологов, а то и просто «пожарных», «диспетчеров», снабженцев и т. п.;

– ориентирован на выполнение плана любой ценой, сводя к минимуму возможные неприятности, связанные с самостоятельными решениями и действиями;

– обладает иррациональным сознанием псевдорелигиозного типа (вера в систему, культ вышестоящих и т. п.);

– обладает двойным мышлением и псевдологикой. Избегая запретов и ограничений, на практике реализует решения, выдвигая для начальства совсем другие, тривиальные, легко проверяемые решения;

– недемократичен, не склонен к диалогу или дискуссии как в сознании, так и в жизни, не сориентирован на личность подчиненного;

– плохо обучаем, негибок, слабо информирован, замкнут;

– не умеет работать в условиях выбора из многообразия возможностей, в частности, в условиях свободной рыночной экономики;

– некомпетентен в вопросах человеческих отношений, менеджмента, психологии, ограничен в смысле кругозора и эрудиции [4].

Эти и некоторые другие характеристики хозяйственных руководителей, в том числе и в сфере физической культуры и спорта, не позволяют им реализовать те предпосылки, которые приведут их к успеху.

1. Хизрич, Р. Предпринимательство / Р. Хизрич, М. Питере. – М.: РДБ, 2010. – Вып. 1. – 20 с.

2. Из предпринимателя в руководителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://dvkuot.ru/index.php/spravochnik/883-entrepreneur>. – Дата доступа: 19.09.2015.

3. Отличие менеджера от предпринимателя [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://thedifference.ru/otlichie-menedzhera-ot-predprinimatelya/>. – Дата доступа: 23.09.2015.

4. Дороховский, И. С. Бизнес и менеджер / И. С. Дороховский, И. П. Черноиванов, Т. В. Прехул. – М.: Азимут-центр, 1992. – 448 с.

## «ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ» ТРЕНЕРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Смотрицкий А.Л.*, канд. пед. наук, доцент,

*Смотрицкая Г.Е.*,

ИППК БГУФК,

Республика Беларусь

Система подготовки спортсменов включает в себя ряд взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов: 1) систему отбора и спортивной ориентации; 2) систему соревнований; 3) систему спортивной тренировки; 4) систему факторов, повышающих эффективность тренировочной и соревновательной деятельности. В состав последнего компонента входят: а) подготовка кадров; б) научно-методическое и информационное обеспечение; в) медико-биологическое обеспечение; г) материально-техническое обеспечение; д) финансирование; е) организационно-управленческие факторы; ж) факторы внешней среды [1].

Очевидно, что достижение высоких спортивных результатов возможно только в том государстве или обществе, в котором уделяется достаточное внимание развитию всех указанных составляющих. При отсутствии одного из них «страдает» вся система в целом.

Каково же влияние (удельный вес, значение, вклад) каждого из компонентов подготовки спортсмена в итоговый спортивный результат? При ответе на этот вопрос важно понимать, что даже при наличии идеальных условий тренировочной и соревновательной деятельности ключевой фигурой, обеспечивающей управление подготовкой спортсмена и достижение им вершин спортивного мастерства, является тренер. История знает немало примеров, когда высоких спортивных результатов добивались тренеры и спортсмены, находящиеся далеко не в лучших условиях. Таким образом, без квалифицированного тренера процесс подготовки спортсмена к высшим спортивным достижениям будет крайне затруднителен. Однако и наличие тренера даже мирового уровня само по себе еще не является гарантией таких достижений, в случае отсутствия или недостаточной эффективности других компонентов системы подготовки, о чем свидетельствует опыт приглашения ведущих зарубежных специалистов для работы в ряде видов спорта в Республике Беларусь, Российской Федерации и других странах. Какими же профессиональными и личностными качествами должен обладать тренер? Какие качества отличают его от представителей других профессий? Какова модель (портрет) личности тренера?

В целях изучения личности тренеров использовалась многофакторная личностная методика Кеттелла, форма С в компьютерном варианте, подготовленном психолого-методическим центром г. Москвы [2].

Тест Кеттелла впервые был опубликован в 1949 г. Институтом по проверке способностей личности (JPAT). Теоретической и методологической основой разработанного теста является факторный анализ личности. В результате исследования с помощью данного опросника личность описывается 16 фундаментально независимыми и психологически содержательными факторами. Каждый фактор имеет условное название и предполагает устойчивую вероятностную связь между отдельными чертами личности.

Структура факторов опросника у каждого отдельного человека отражает модель индивидуально-психологических свойств его личности и при наложении на групповую модель той выборки, к которой принадлежит данный человек, демонстрирует индивидуальное своеобразие конкретной личности и позволяет с большей долей вероятности прогнозировать ее реальное поведение в определенных жизненных ситуациях.

Исследование в группе позволяет, во-первых, применять данную форму теста как экспресс-методику; во-вторых, при применении групповых тестовых методик субъективный фактор исследования сводится к минимуму, что позволяет повысить надежность исследования.

Смысловая значимость факторов приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Названия факторов теста Кеттелла

Фактор	Низкие оценки	Высокие оценки
A	Замкнутость	Общительность
B	Интеллект	
C	Эмоциональная нестабильность	Эмоциональная стабильность
E	Подчиненность	Доминантность
F	Сдержанность	Экспрессивность
G	Нормативность поведения	
H	Робость	Смелость
I	Жесткость	Чувствительность
L	Доверчивость	Подозрительность
M	Практичность	
N	Прямолинейность	Дипломатичность
O	Спокойствие	Тревожность
Q1	Консерватизм	Радикализм
Q2	Конформизм	Нонконформизм
Q3	Самоконтроль	
Q4	Напряженность	
MD	Самооценка	

На базе Института повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов физической культуры, спорта и туризма учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры» проведено тестирование 113 тренеров, работающих в специализированных учебно-спортивных учреждениях Республики Беларусь. Получены следующие данные.

**Фактор А.** Низкие оценки набрали всего 8 тренеров. Отрицательный полюс фактора А характеризует такие черты, как скрытность, обособленность, отчужденность, недоверчивость, необщительность, замкнутость, критичность, склонность к объективности, ригидности, к излишней строгости в оценке людей. Трудности в установлении межличностных, непосредственных контактов. Высокие оценки набрали 105 тренеров. Положительный полюс фактора А отражает такие качества как общительность, открытость, естественность, непринужденность, готовность к сотрудничеству, приспособляемость, внимание к людям, готовность к совместной работе, активность в устранении конфликтов в группе, готовность идти на поводу, легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов.

**Фактор В.** Низкие оценки набрали 36 человек. В той или иной степени им присущи такие характеристики, как: конкретность и некоторая ригидность мышления, затруднения в решении абстрактных задач, сниженная оперативность мышления, недостаточный уровень общей вербальной культуры. Высокие оценки набрали 77 человек, что свидетельствует о наличии у них развитого абстрактного мышления, оперативности, сообразительности, быстрой обучаемости, достаточно высоком уровне общей культуры, особенно вербальной. Результаты описываемого фактора коррелируют с высокими показателями большинства тестируемых по ранее приведенному фактору А.

**Фактор С.** Низкие оценки набрали 6 человек, что свидетельствует об их эмоциональной неустойчивости, импульсивности, зависимости от влияния чувств, переменчивости в настроениях, легкости расстраивания, неустойчивости в интересах, низкой толерантности по отношению к фрустрации, раздражительности, утомляемости. Высокие баллы набрали 107 человек. В свою очередь им присущи такие качества, как: эмоциональная устойчивость, выдержанность; эмоциональная зрелость, спокойствие, устойчивость в интересах, работоспособность, возможность быть ригидным, ориентированность на реальность.

**Фактор Е.** Низкие оценки набрали 56 человек. Их характеризует мягкость, уступчивость, тактичность, кротость, любезность, зависимость, безропотность, услужливость, почтительность, застенчивость, готовность брать вину на себя, скромность, экспрессивность, склонность легко выходить из равновесия. Высокие оценки набрали 57 человек. Они отличаются самостоятельностью, независимостью, настойчивостью, упрямством, напористостью, своеобразием, иногда конфликтностью, агрессивностью, отказом от признания внешней власти, склонностью к авторитарному поведению, жадной восхищения, бунтарством.

**Фактор F.** Низкие оценки набрали 60 человек. Их отличает благоразумие, осторожность, рассудительность в выборе партнера по общению, склонность к озабоченности, беспокойству о будущем, пессимистичность в восприятии действительности, сдержанность в проявлении эмоций. Высокие оценки набрали 53 человека. Им свойственны жизнерадостность, импульсивность, восторженность, беспечность, безрассудность в выборе партнеров по общению, эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, экспансивность, эмоциональная яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство в группах.

**Фактор G.** Низкие оценки набрали 6 человек. Они отличаются склонностью к непостоянству, подвержены влиянию чувств, случая и обстоятельств, потворствуют своим желаниям, не делают усилий по выполнению групповых требований и норм, неорганизованны, безответственны, импульсивны, не соглашаются с общепринятыми моральными правилами и стандартами, проявляют гибкость по отношению к социальным нормам, свободу от их влияния, иногда беспринципность и склонность к асоциальному поведению. Высокие оценки набрали 107 человек. Им присущи добросовестность, ответственность, стабильность, уравновешенность, настойчивость, склонность к морализированию, разумность, совестливость, развитое чувство долга и ответственности, осознанное соблюдение общепринятых моральных правил и норм, настойчивость в достижении цели, деловая направленность.

**Фактор H.** Низкие оценки набрали 14 человек. Им свойственны робость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, осторожность, социальная пассивность, деликатность, внимательность к другим, повышенная чувствительность к угрозе, предпочтение индивидуального стиля деятель-



ности и общения в малой группе. Высокие оценки набрали 99 человек. Они характеризуются смелостью, предприимчивостью, активностью, наличием эмоциональных интересов, готовностью к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способностью принимать самостоятельные, неординарные решения, склонностью к авантюризму и проявлению лидерских качеств.

**Фактор I.** Низкие оценки набрали 13 человек. Они характеризуются несентиментальностью, самоуверенностью, суровостью, рассудочностью, гибкостью в суждениях, практичностью, иногда некоторой жесткостью и черствостью по отношению к окружающим, рациональностью, логичностью. Высокие оценки набрали 100 человек. Они обладают такими качествами, как: чувствительность, впечатлительность, богатство эмоциональных переживаний, склонность к романтизму, художественное восприятие мира, развитые эстетические интересы, артистичность, женственность, склонность к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей, утонченная эмоциональность.

**Фактор L.** Низкие оценки набрали 27 человек, что свидетельствует об их открытости, уживчивости, терпимости, покладистости, свободе от зависти, уступчивости, вероятности наличия чувства собственной незначительности. Высокие оценки набрали 86 человек. Отличительными особенностями их являются осторожность, эгоцентричность, настороженность по отношению к людям, склонность к ревности, стремление возложить ответственность за ошибки на окружающих, раздражительность, иногда автономность, самостоятельность и независимость в социальном поведении.

**Фактор M.** Низкие оценки набрали 21 человек. Они проявляют высокую скорость решения практических задач, прозаичность, ориентацию на внешнюю реальность, развитое конкретное воображение, практичность, реалистичность. Высокие оценки набрали 92 человека. Их характеризуют богатое воображение, поглощенность своими идеями, внутренними иллюзиями («витают в облаках»), легкость отказа от практических суждений, умение оперировать абстрактными понятиями, ориентированность на свой внутренний мир; мечтательность.

**Фактор N.** Низкие оценки набрали 52 человека, что свидетельствует о наличии у них таких качеств, как откровенность, простота, наивность, прямолинейность, бестактность, естественность, непосредственность, эмоциональность, недисциплинированность, неумение анализировать мотивы партнера, отсутствие проницательности, простота вкусов, довольствие имеющимся. Высокие оценки набрал 61 человек, что свидетельствует об их изысканности, умении вести себя в обществе, дипломатичности в общении, эмоциональной выдержанности, проницательности, осторожности, хитрости, эстетической изощренности, иногда ненадежности, умении находить выход из сложных ситуаций, расчетливости.

**Фактор O.** Низкие оценки набрали 36 человек. Они проявляют беспечность, самонадеянность, жизнерадостность, уверенность в себе и в своих силах, безмятежность, небоязливость, хладнокровие, спокойствие, отсутствие раскаяния и чувства вины. Высокие оценки набрали 77 человек. Им свойственны беспокойство, озабоченность, ранимость, ипохондричность, подверженность настроению, страх, неуверенность в себе, склонность к предчувствиям, самобичеванию, депрессиям, чувствительность к одобрению окружающих, чувство вины и недовольство собой.

**Фактор Q1.** Низкие оценки набрали 28 человек. Им присущи консервативность, устойчивость по отношению к традициям, сомнение в отношении к новым идеям и принципам, склонность к морализации и нравочужениям, сопротивление переменам, узость интеллектуальных интересов, ориентация на конкретную реальную деятельность. Высокие оценки набрали 85 человек. Они отличаются свободомыслием, экспериментаторством, наличием интеллектуальных интересов, развитым аналитическим мышлением, восприимчивостью к переменам, к новым идеям, недоверием к авторитетам, отказом принимать что-либо на веру, направленностью на аналитическую, теоретическую деятельность.

**Фактор Q2.** Низкие оценки набрали 64 человека. Они зависимы от мнения и требований группы, социабельны, следуют за общественным мнением, стремятся работать и принимать решения вместе с другими людьми, несамостоятельны, ориентированы на социальное одобрение. Высокие оценки набрали 49 человек. В свою очередь, они отличаются независимостью, ориентацией на собственные решения, самостоятельностью, находчивостью, стремлением иметь собственное мнение. При крайних высоких оценках – склонностью к противопоставлению себя группе и желанию в ней доминировать.

**Фактор Q3.** Низкие оценки набрали 19 человек. Их отличают низкая дисциплинированность, потворство своим желанием, зависимость от настроений, неумение контролировать свои эмоции и поведение. Высокие оценки набрали 94 человека. Им свойственны целенаправленность, сильная воля, умение контролировать свои эмоции и поведение.

**Фактор Q4.** Низкие оценки набрали 86 человек. Они характеризуются такими качествами как расслабленность, вялость, апатичность, спокойствие, низкая мотивация, излишняя удовлетворенность, невозмутимость. Высокие оценки набрали 27 человек, что свидетельствует об их собранности, энергичности, напряженности, фрустрированности, повышенной мотивации, беспокойстве, взвинченности, раздражительности.

**Фактор MD.** Низкие оценки набрали 10 человек. Они недовольны собой, неуверены в себе, излишне критичны по отношению к себе. Высокие оценки набрали 29 человек. Им свойственны переоценка своих возможностей, самоуверенность и довольство собой. 74 тренера отличаются адекватным уровнем самооценки.

В таблице 2 представлены средние значения факторов, характеризующих личность тренера по тесту Кеттелла.

Таблица 2 – Средние значения факторов теста Кеттелла

Средние значения факторов																
A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	MD
10,58	4,08	10,47	5,65	5,22	10,25	8,96	8,80	6,51	7,44	5,62	7,68	7,78	5,28	7,37	6,02	7,92

Указанные значения факторов графически представлены на рисунке.

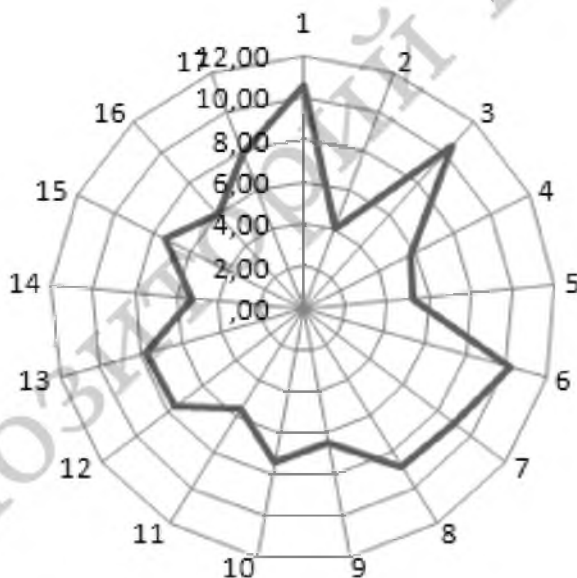


Рисунок – «Профиль личности» тренера Республики Беларусь

Анализ полученных данных позволяет выделить факторы, которые присущи большинству тестируемых тренеров. Это факторы: А – общительность; В – интеллект; С – эмоциональная стабильность; G – нормативность поведения; Н – смелость; I – чувствительность; L – доверчивость; М – практичность; О – тревожность; Q1 – радикализм; Q3 – самоконтроль; Q4 – напряженность; MD – адекватная самооценка. По степени выраженности ведущее место занимают факторы: А – общительность; С – эмоциональная стабильность; G – нормативность поведения.

Результаты исследований подобного рода, описывающие особенности личности представителей иных профессий (в частности, медицинских работников), показывают наличие существенных отличий в проявлении факторов, определяемых по тесту Кеттелла. Многолетняя практическая деятельность авторов в системе повышения квалификации подтверждает эти данные, свидетельствуя о низкой эффективности, отсутствии мотивации и в нередких случаях отказе от проведения занятий со

взрослой аудиторией представителей управленческого звена, инженеров, программистов, юристов и других специалистов высокого профессионального уровня при отсутствии у них опыта преподавательской деятельности и, как следствие, качеств, необходимых для ее осуществления.

Результаты проведенного исследования позволяют также оценить и взаимосвязь проявляемых тренерами личностных качеств с их возрастом, полом, образованием, спортивной квалификацией, стажем работы и другими факторами, а также выявить особенности их проявления в зависимости от спортивной специализации тренера. В связи с ограничением объема публикации эти сведения будут представлены в последующих материалах.

1. Холодов, Ж. К. Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ж. К. Холодов, В. С. Кузнецов. – М.: Академия, 2000. – 480 с.

2. Психолого-методический центр г. Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mmpi.ru>. – Дата доступа: 20.01.2016.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ MOODLE В БЕЛОРУССКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Сорокин Ю.А.*, канд. техн. наук,

Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

Дистанционное обучение, зародившись в конце XX столетия, вошло в XXI век как одна из наиболее эффективных и перспективных систем подготовки специалистов. Появление и активное распространение дистанционных форм обучения является адекватным откликом систем образования многих стран на происходящие в мире процессы интеграции, движение к информационному обществу. Реализация процесса дистанционного обучения невозможна без использования систем дистанционного обучения (СДО), позволяющих организовать планирование, проведение и анализ результатов обучения пользователей с помощью электронных учебных курсов, а также обеспечивающих общение и обмен информацией между обучаемыми, преподавателями, экспертами и администраторами системы.

В настоящее время существует достаточно большое количество СДО, различающихся по своим функциональным возможностям, условиям распространения (коммерческие, бесплатные, с открытым исходным кодом). По мнению автора [1], для широкого и постоянного использования в учебном процессе предпочтительным является использование СДО Moodle [2], которая благодаря открытому исходному коду и постоянному развитию может удовлетворить практически любым требованиям.

Moodle – это свободное программное обеспечение с лицензией GPL, что дает возможность бесплатного использования системы, а также ее безболезненного изменения в соответствии с нуждами образовательного учреждения и интеграции с другими продуктами. Для использования Moodle достаточно иметь любой web-браузер, что делает использование этой учебной среды удобной как для преподавателя, так и для обучающихся. Благодаря своим функциональным возможностям система приобрела большую популярность и успешно конкурирует с коммерческими системами управления обучения (LMS – Learning Management System). Moodle используется более чем в 30 000 учебных заведений по всему миру и переведена почти на 80 языков, в том числе и на русский.

Moodle дает возможность проектировать, создавать и в дальнейшем управлять ресурсами информационно-образовательной среды. Система имеет удобный интуитивно понятный интерфейс. Преподаватель самостоятельно, прибегая только к помощи справочной системы, может создать электронный курс и управлять его работой. Редактирование содержания курса проводится автором курса в произвольном порядке и может легко осуществляться прямо в процессе обучения. Очень легко добавляются в электронный курс различные элементы: лекция, задание, тест, форум, глоссарий, вики, чат и т. д. (рисунок 1).