

Фокева Е.Э.,

Мельник Е.В.

Белорусский государственный университет физической культуры
Республика Беларусь, Минск

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ В СИСТЕМЕ «СПОРТСМЕН-ЛОШАДЬ»

Fokeeva E.E.,

Melnik E.V.

Belarusian State University of Physical Culture
Republic of Belarus, Minsk

MANIFESTATION FEATURES OF AGGRESSION IN THE «ATHLETE-HORSE» SYSTEM

ABSTRACT. This article outlines the research and its results which took place on the basis of the Republican Center of the Olympic Preparation «Ratomka» on the theme: the impact of aggression manifestation on effectiveness of a competition.

KEYWORDS: aggression; equestrian sport; «athlete-horse» system.

АННОТАЦИЯ. В статье изложено исследование и его результаты, которое проходило на базе Республиканского центра олимпийской подготовки «Ратомка» на тему влияния проявления агрессии на результативность соревнования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агрессия; конный спорт; система «спортсмен-лошадь».

Проблема агрессивности на современном этапе развития психологической науки является одной из центральных, так как ее проявление рассматривается во многих сферах жизнедеятельности. Внимание исследователей направлено на изучение причин агрессии, закономерностей формирования и проявления агрессивного поведения, ее диагностику. Тем не менее, большинство поставленных вопросов еще далеки от окончательного решения: нет общепризнанной теории агрессии, не решен вопрос о возможностях предупреждения или снижения уровня агрессии, контроля и нахождения способов ее регуляции [1; 2].

Изучение агрессивности в спорте не является исключением. Во многих видах спорта, особенно с непосредственным физическим контактом, различные формы контролируемой физической агрессии необходимы. Ведущие тренеры (А.Я. Гомельский, А.В. Тарасов, В.В. Тихонов и др.) считают агрессивность профессионально значимым качеством для спортсменов. Агрессивные тенденции в ситуациях спортивного соревнования, допускающие проявление контролируемой враждебности, в одних случаях могут усиливаться, в других снижаться [3].

Агрессия рассматривается как «поведение, при котором преследуется цель причинить другим живым существам физический и моральный ущерб или ограничить их желания. С этой точки зрения спорт уже по своей состязательной сути агрессивен, так как спортсмены на соревнованиях стремятся ущемить стремление других к победе. Проблема агрессии в спорте имеет практическое значение, так как многие

тренеры и спортсмены считают агрессивность важным качеством для достижения успеха в различных видах спорта. По мнению ряда ученых, соревнование – это отрегулированное правилами агрессивное поведение, это агрессивность, выражаемая в социально-неопасной форме. Часто понятие “агрессивность” заменяют понятием “спортивная злость”» [4].

Проблема изучения и коррекции агрессивного поведения в конном спорте в процессе психологической подготовки изучена недостаточно. Больше внимания уделялось разработке психологических критериев отбора, подбору лошадей для всадников, обеспечению эффективной работы в системе «всадник – лошадь», изучению влияния предстартовых состояний спортсмена: боевой готовности, лихорадки, апатии, уверенности в себе на успешность выступления лошади [5; 6; 7]. Агрессию в конном спорте принято воспринимать как неповиновение животного, с которым контактирует спортсмен, но зачастую проявление агрессии лошади провоцирует сам человек, тренер или всадник.

Особенностью системы «всадник-лошадь» является то, что всадник управляет живым объектом – лошадью, которая является сложной благодаря наличию своеобразной системы саморегуляции, инстинкта самосохранения. Необходимость выполнения совместных действий с лошадью, перемещений, прыжков и др., переживания физических воздействий, связанных с изменением поведения лошади и окружающей среды требуют от спортсмена постоянного контроля своего поведения и движений лошади, отслеживания изменений соревновательной ситуации и точности выполнения упражнений [7].

Несмотря на богатейший теоретический и эмпирический материал, имеющийся по проблеме агрессии и агрессивности в спорте, остаются недостаточно изученными вопросы ее проявления при изучении системы «всадник-лошадь».

Цель исследования: выявить особенности проявления агрессии системе «спортсмен-лошадь», ее влияние на результативность тренировок и успешность выступлений на соревнованиях у всадников различной квалификации.

Исследование проходило на базе Республиканского центра олимпийской подготовки конного спорта и коневодства «Ратомка» в спортивном отделении выездки. Выборку представили спортсмены 16–22 лет, состоящие в группах СПС-ВСМ (n=15). Они были разделены по уровню мастерства: «Мастера спорта» (n=8) и «Кандидаты в мастера спорта» (n=7).

Для изучения особенностей проявления агрессии в конном спорте использовались методики диагностики: проективный тест руки Вагнера и опросник Спилберга «Оценка агрессивности» [8]. Также была разработана карта наблюдения, которая включала четыре параметра: 2 для спортсмена и 2 для лошади, которые распределялись по степени проявления агрессии в этом виде спорта.

Тест руки Вагнера позволил выявить склонность к открытому агрессивному поведению. Испытуемым предлагалось 9 изображений кистей рук и одна пустая карточка, при показе необходимо было описать воображаемые действия кисти. Анализ проводился по категориям: указания, агрессия, страх, зависимость, коммуникация, зависимость. По результатам диагностики у группы «МС» установки направлены на социальное партнерство, агрессия проявляется в меньшей мере, что обусловлено их более высоким уровнем мастерства.

Опросник Спилберга «Оценка агрессивности» был направлен на изучение уровня агрессии и особенностей ее проявления как состояния, черты, темперамента, реакции, а также аутоагрессии, гетероагрессии и контроля агрессии (таблица 1). Спортсменам предлагались три блока вопросов «как я чувствую себя сейчас», «как я чувствую себя обычно», «когда я зол или разъярен».

Таблица 1 – Результаты диагностики агрессии спортсменов (опросник Спилберга)

Группа	Агрессия как			Ауто-агрессия	Гетеро-агрессия	Уровень контроля агрессии
	состояние	черта характера	темперамент			
МС	1,2	20,7	4,6	12,1	13,4	18,2
КМС	0,5	16	5,3	13,9	12,7	20,9
Норма	10,84±2,27	18,52±3,75	7,67±2,58	15,18±4,24	15,75±3,71	21,90±4,93

Полученные данные оценки агрессивности по опроснику Спилбергера указывают на малое различие показателей по шкалам «агрессия как состояние», «агрессии как темперамент», «гетероагрессия» и «уровень контроля агрессии». Все показатели шкал находятся в пределах нормы, кроме шкалы – «агрессия как состояние». Можно предположить, что на результат по данной шкале повлияло время проведения диагностики – до тренировки. В это время спортсмены не подвергались влиянию катализаторов проявления агрессии.

Разницу в полученных результатах по шкале «аутоагрессии», которая выше у группы КМС, по сравнению с группой МС можно объяснить особенностями тренировочного процесса и недостаточным уровнем мастерства спортсменов. Разница по шкале «агрессия как черта характера», у группы М выше, чем у группы КМС может свидетельствовать о тенденции к проявлению профессиональной деформации у спортсменов (при $P < 0,05$).

По результатам наблюдения две трети спортсменов больше всего подвержены сильному проявлению меньшей степени агрессии. И лишь одна третья часть спортсменов переводит меньшую степень агрессии в большую по отношению к лошади (таблица 2). Лошади в какой-то мере подавляют проявление меньшей степени агрессии спортсмена. Только одна треть лошадей реагирует на меньшую степень проявления агрессии, и лишь одна седьмая часть лошадей переводит меньшую степень агрессии в большую.

Таблица 2 – Результаты наблюдения за агрессией в системе «всадник – лошадь»

Объект наблюдения	Параметр наблюдения	Оценка параметра (n/15)	Оценка (балл, макс. 10)
Спортсмен	Резкие движения, использования хлыста	12/15	8
Спортсмен	Дергает сильно повод, все методы управления используются для наказания	4/15	4
Лошадь	Сопротивление, не выполняет команд, отбивает на команды спортсмена	7/15	9
Лошадь	Встает на дыбы, отказывается от работы	2/15	6

Для спортсмена среди проявлений агрессивного поведения (от меньшей степени к большей) отмечаются: резкие движения поводом, использования хлыста не для подсказки правильного действия лошади, а для наказания, причинения физического и морального вреда; сильные удары по туловищу лошади ногами и хлыстом; методы управления лошадью становятся способами наказания, спортсмен «дергает за железо», причиняя физический вред.

Для лошади (от меньшей степени к большей) характерны: вскидывание головы вверх, сопротивление командам спортсмена, удары задними ногами на подсказки хлыстом; лошадь встает на задние ноги и ее корпус становится перпендикулярно земле, что способствует потере равновесия спортсмена и возможности падения; лошадь отказывается от работы, не реагирует ни на команды спортсмена, ни на подсказки, ни на наказание.

Также, исходя из наблюдений, можно выделить три цепочки проявления агрессии в конном спорте: «тренер – спортсмен – лошадь», «спортсмен – лошадь», «лошадь – спортсмен». Во время наблюдения присутствовали случаи, когда из-за давления тренера на спортсмена тот начинал проявлять признаки агрессии, большинство которых переходили в различные степени проявления агрессии по отношению к лошади.

Полученные результаты позволили сделать следующие выводы. Выделение признаков проявления агрессии в системе «всадник-лошадь» позволило разработать карту наблюдения и количественно их оценить. Наблюдаются три разновидности проявления агрессии в конном спорте: косвенно – от тренера к спортсмену и затем к лошади, от лошади к спортсмену и от спортсмена к лошади. Повышенная агрессия в тренировочном процессе у спортсменов-всадников поддается коррекции со стороны тренера и физических упражнений. Для оптимизации агрессивного поведения в системе «всадник-лошадь» тренеру следует уделить особое внимание обеспечению благоприятных взаимоотношений со спортсменами, пресекать проявление агрессии по отношению к лошади.

1. Реан, А. А. Изучение агрессивности личности / А. А. Реан // Психология изучения личности. – СПб., 2010. – 251 с.

2. Румянцева, Т. Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии / Т. Г. Румянцева // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 81–88.

3. Ашкинази, С. М. Агрессия в спорте: материалы лекции / С. М. Ашкинази, В. Л. Марищук, Е. Н. Курьянович. – СПб.: ВИФК, 2003. – 26 с.

4. Ильин, Е. П. Психология спорта / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.

5. Бойкова, М. В. Обоснование системы «всадник-лошадь» с учетом соматометрических показателей для управления тренировочным процессом спортсменов-конников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04, 14.00.02 / М. В. Байкова. – Малаховка, 2000. – 128 с.

6. Кремер, М. Как добиться высоких результатов 8 пунктов программы по подготовке лошади: пер. с англ. / М. Кремер. – М.: АКВАРИУМ, 2003. – 288 с.

7. Нероденко, В. Психология конного спорта / В. Нероденко. – Киев: Имидж Принт, 2009. – 88 с.

8. Воскресенская, Е. В. Формирование эмоционально-волевой сферы личности спортсменов метод. рекомендации / Е. В. Воскресенская, Е. В. Мельник, В. Г. Сивицкий. – Минск: БГУФК, 2016. – С. 95.