

Большая часть замечаний участников касалась оборудования этапов (40,7 %). Далее следовали замечания по расположению этапов (19,7 %), картографическим материалам и легендам (17,8 %), организации этапов и судейства на них (8,6 %), а также содержанию этапов и их балльной оценке (7,4 и 6,1 % соответственно). Изучив все замечания и предложения, можно сделать следующие выводы:

– Организаторам следует более детально продумать оборудование этапа, не пренебрегать значительными элементами оборудования, например, такими, как светоотражатели на контрольных пунктах, которые планировалось брать в темное время суток.

– Продумать расположение этапа. Каждый этап и дистанция в целом должна быть логично привязанной к местности.

– При выборе формата гонки следует делать акцент на возможность творческого подхода участников к планированию дистанции, т. е. по возможности увеличить количество вариантов движения и порядка взятия контрольных пунктов и этапов.

– Сократить до минимума возможность превосходства участников друг над другом.

– Организовать квалифицированное судейство этапов, исключить нарушения правил участниками.

– По возможности выбирать районы, имеющие более новый картографический материал. Если такой возможности нет, то самостоятельно редактировать карты.

Эффективным с точки зрения сохранения динамичности соревнований на всем их продолжении оказалось применение инструмента лимитированного контрольного времени на этапе (участках) ориентирования. Использование данного инструмента помогает точнее дифференцировать результаты команд на соревнованиях и оценить их уровень подготовленности. Для использования контрольного времени на дистанции необходим точный расчет его значения и обеспечение возможности действительного снятия с участка дистанции технически неподготовленных участников соревнований.

1. Сайт федерации приключенческих гонок РБ [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <http://arf.by/> – Дата доступа 12.05.2011.

2. Сайт федерации приключенческих гонок РФ [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <http://www.x-race.msk.ru/page.php?16>. – Дата доступа 12.05.2011.

3. Сайт федерации приключенческих гонок Украины [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <http://www.x-race.msk.ru/page.php?28>. – Дата доступа 12.05.2011.

4. Ганопольский, В.И. Уроки туризма: пособие для учителей /В.И. Ганопольский – Минск.: НМЦентр, 1998. – 216 с.

5. Правила проведения приключенческих гонок в Республике Беларусь. – 70 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АГРОТУРИЗМА

Н.А. Жарикова, Л.П. Хлюст,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Туризм играет одну из главных ролей в мировой экономике, обеспечивая десятую часть мирового валового национального продукта. Эта отрасль экономики развивается быстрыми темпами и в ближайшие годы станет наиболее важным ее сектором.

Агротуризм – достаточно новое направление туризма и является интересным для изучения. В нашей стране имеется огромный потенциал в данном направлении благодаря имеющимся экоресурсам [1].

Такое направление, как агротуризм, появилось сравнительно недавно, поэтому наряду с имеющимися проблемами имеет смысл говорить и о перспективах развития этого вида туризма в Республике Беларусь.

На примере западных стран можно судить о том, что агротуризм может вносить существенный вклад в экономику. Страны Западной Европы уже давно оценили перспективность данного направления туризма и прикладывают массу усилий для еще большего развития, расширения этой отрасли. Основываясь на опыте этих стран, Республике Беларусь также следует сделать акцент на это направление туризма. Конечно, необходимо учесть тот факт, что моментальное развитие агротуризма в совокупности с качеством предоставляемых услуг абсолютно не гарантировано. На процесс становления отдельного вида туризма необходимо значительное количество времени, а также материальных затрат. Однако даже в случае малого потока туристов, особенно иностранных, в пока еще не до конца сформировавшемся агротуризме нашей страны, следует учитывать выигрышное географическое положение Республики Беларусь. Это страна, находящаяся на пересечении большого количества маршрутов, популярных в Европе. Поэтому следует отметить, что даже при минимальном вкладе в агротуризм поток иностранных туристов может быть гарантирован (рисунок 1). А путем развития этой отрасли возможно воздействовать на потоки иностранных туристов, граждан республики, путешествующих внутри страны, а значит, тем самым воздействовать и на экономику [2].

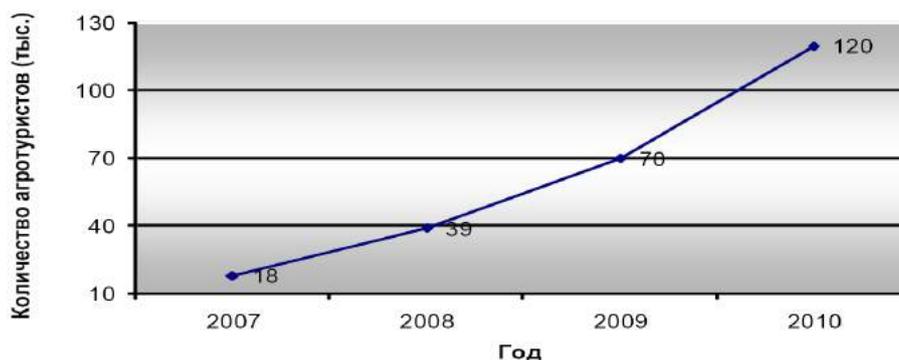


Рисунок 1 – Сравнительный анализ количества зарегистрированных агротуристов по годам (2007–2010 гг.)

С целью изучения проблем и перспектив развития агротуризма нами было организовано исследование на примере деятельности агротуристической усадьбы с точки зрения полноты предоставляемых услуг и удовлетворенности людей, посещающих агроусадьбу, с целью разработки рекомендаций по расширению комплекса и улучшению качества обслуживания. В нем мы ставили перед собой следующие задачи: рассмотреть агротуризм как одно из направлений туризма, выявить наиболее актуальные, по мнению владельцев агроусадоб, проблемы организации, исследовать степень удовлетворенности агротуристов предоставляемыми услугами в агроусадьбе «Кроличья Нора» поселка Ждановичи Минского района.

Исследование проводилось на базе агроусадьбы «Кроличья Нора», а также на туристической выставке «Турбизнес – 2011», проходившей осенью 2011 года. Агроусадьба «Кроличья Нора» расположена в Минской области, в деревне Гонолес. Эта деревня находится всего в 10 километрах от Минска и в 2-х километрах от Заславля, недалеко от санатория «Юность» (выезд через Ждановичи и Ратомку). Дом сделан из оцилиндрованного бревна, имеются двухуровневые номера с удобствами (горячая вода, туалет, ЖК-тв, DVD, холодильник, миникухня), места под шашлык с мангалами. Возможны такие виды отдыха, как рыбалка, сбор ягод и грибов, русская баня. При желании можно искупаться в Минском море, провести лечение в санатории «Юность», покататься на теплоходе, катамаранах, лодках, велосипедах, осуществить прогулку на Остров Любви [3]. Одним из достоинств этой агроусадьбы является то, что насладиться тишиной и чистым воздухом сельской местности можно, не отъезжая далеко от суетливой столицы.

Для проведения исследования были разработаны две анкеты.

Одна анкета создана для агротуристов, отдыхающих в агроусадьбе «Кроличья Нора», по которой было опрошено 82 респондента. В ней содержались такие вопросы, как: понравился ли вам отдых в агроусадьбе «Кроличья Нора»? На этот вопрос положительный ответ дали практически все отдыхающие, а точнее 71, ответ «да, но могло бы быть и лучше» дали только 11 человек, отрицательного ответа не дал никто. Также был вопрос и об обслуживающем персонале агроусадьбы, который звучал так: понравилось ли Вам отношение обслуживающего персонала и его квалификация? «Да» ответили все агротуристы без исключения. Такой результат говорит о том, что, нанимая на работу сотрудников агроусадьбы, к вопросу об их подготовке подошли крайне ответственно, зная то, что вежливый, дружелюбный, а главное, квалифицированный персонал – залог успеха любой организации. Зато мнения о качестве питания, предоставляемого агроусадьбой, разошлись (рисунок 2).



Рисунок 2 – Анализ отзывов посетителей о кухне, предоставленной агроусадьбой

По нашему мнению, результат не тот, который хотелось бы видеть. Вероятно, он связан с тем, что очень много людей в наши дни стали путешествовать по разным странам и, следовательно, пробовать кухню разных национальностей и стран, а кухня, предоставляемая нашими агроусадьбами, просто не производит впечатления в силу избалованности туристов. Возможно, стоило бы сделать акцент на одно из направлений кухни, будь то белорусская, украинская или средиземноморская, тогда уже, исходя из него, можно было бы расширять ассортимент конкретно той кухни, в которой агроусадьба специализируется. Все клиенты, у которых в планах стоит посещение этой агроусадьбы, будут заранее знать, какая кухня им будет предложена. Так как вопрос питания является одним из самых актуальных в агротуризме, то просто необходимо внести корректировки в проблему такой важности.

Вторая анкета была специально разработана для владельцев агроусадьб, по ней было опрошено 18 человек на туристической выставке «Турбизнес-2011». В ней освещались такие вопросы, как: с какими проблемами Вам приходилось сталкиваться в организации деятельности Вашей агроусадьбы? Для агровладельцев основными проблемами являлись: нехватка финансов, дороговизна стройматериалов. Некоторым не удавалось получить территорию, которую хотели арендовать. Так же владельцы агроусадьб столкнулись с такой проблемой как отсутствие полиграфической продукции, в частности, рекламных брошюр, листовок и т. д., однако вариант о недостатке знаний в области маркетинга для продвижения продукта не выбрал не один предприниматель. Такой результат дает понять о том, что большинству желающих создать свой собственный агротуристический бизнес мешает лишь нехватка средств, что лишний раз подтверждает теорию, что на начальных этапах формирования, бизнес, связанный с агротуризмом, требует больших капиталовложений, а инвесторов зачастую не хватает. Вероятно, их было бы больше, если бы люди были больше проинформированы об агротуризме в целом, и о том насколько выгодной отраслью туризма он является. На вопрос о планах по совершенствованию своей агроусадьбы предприниматели практически единогласно дали положительный ответ. Идеи и планы у владельцев агроусадьб самые разнообразные: начиная с озеленения территории и вплоть до создания водоемов и постройки дополнительных сооружений (пристроек, беседок и т. д.). Лишь малая часть опрошенных не планирует в ближайшее время проводить мероприятия по совершенствованию своего комплекса (5 человек). По таким результатам опроса можно судить о том, что развитие агротуристических баз, комплексов и др. не стоит на месте, а наоборот, каждая из них, стремится занять лидирующие позиции на рынке данного вида туристических услуг.

Исходя из таких результатов опроса, можно сделать вывод, что на территории Минской области уже имеются достойные внимания туристов агроусадьбы. Все, начиная от кухни и до квалификации обслуживающего персонала, тщательно продумано, и этим моментам уделяется большое внимание. С каждым годом все большее количество жителей Республики Беларусь становятся осведомленными о данном направлении туризма. Это происходит посредством рекламы в СМИ и других источниках, а следовательно, у владельцев агроусадьб появляется все большее количество потенциальных клиентов. Предпринимателям известно, что успешность агротуристической усадьбы, либо целого комплекса, зависит от того, насколько удовлетворены сервисом клиенты. Поэтому на данном этапе развития этого сектора туризма принимаются меры по усовершенствованию территории, постройке либо реставрации сооружений, расположенных на территории, предназначенной для отдыха агротуристов. Все это делается для того, чтобы условия проживания соответствовали запросам посетителей. Исходя из опроса, можно сделать вывод, что к настоящему времени было приложено немало сил и вложено немалое количество средств в развитие инфраструктуры усадеб, чтобы времяпрепровождение агротуристов сделать как можно более беззаботным, а размещение комфортабельным.

Что касается посетивших агроусадьбу «Кроличья Нора», то их удовлетворяют предоставляемые ею услуги, однако они указывают на необходимость расширения их ассортимента. Естественно, что на вопросы, предоставленные в анкете, были даны и негативные отзывы клиентов, но это следует расценивать как лишнюю подсказку, благодаря которой будущее вашей агроусадьбы можно будет слепить собственными руками. А зная, что для большинства владельцев агроусадьб и для нашей страны в целом успешность агротуризма – именно и есть тот заветный результат, можно смело сказать, что мы стоим на верном пути!

1. Лученок, С.А. Агротуризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь / С.А. Лученок. – Минск: БГЭУ, 2008.
2. Клицунова, В.А. Сельский туризм Беларуси: истоки и перспективы. Беларусь в мире / В.А. Клицунова. – 2004. – № 3.
3. Пресс-релиз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vp.by/vp-obj_139.htm. – Дата доступа: 06.03.2012.