

наибольший интерес у студенческой молодежи (в первую очередь – коррекции параметров телосложения средствами физического воспитания).

Таким образом, проведенное нами исследование дает основание считать, что существует необходимость совершенствования системы теоретической подготовки в процессе физического воспитания студентов. На наш взгляд, для решения данной проблемы целесообразно предпринять следующие меры:

- обеспечить процесс физического воспитания студентов достаточным количеством методических рекомендаций и учебных пособий;
- создать компьютерные версии лекционного курса и обеспечить студентам возможность свободного доступа к этому материалу;
- при составлении программ учитывать интересы студентов и уделять внимание тем вопросам, которые в наибольшей степени их волнуют;
- больше внимания уделять качественной организации системы индивидуальных консультаций для студентов;
- в ходе изучения теоретического раздела программы применять активные методы обучения, стимулирующие познавательную активность студентов;
- объяснять студентам небезопасность для здоровья нерационального планирования физических нагрузок во время самостоятельных занятий физическими упражнениями.

1. Вовк, В. Вплив знань на фізкультурно-спортивну діяльність і фізичну культуру учнівської та студентської молоді / В. Вовк, І. Сухненко // Молода спортивна наука України: зб. наук. праць. – Львів, 2004. – Вип. 6. – Т. 1. – С. 186–189.

2. Теория и методика физического воспитания: учебник для высших учебных заведений физического воспитания и спорта: в 2 т. / под. ред. Т.Ю. Круцевич. – Киев: Олимпийская литература, 2003. – Т.2: Методика физического воспитания различных групп населения. – 2003. – 392 с.

3. Цюсь, А. Підготовка студентів до самостійних занять фізичними вправами / А. Цюсь, Т. Овчаренко // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2006. – № 1 – С. 51–56.

4. Череповська, О. Деякі аспекти фізичного виховання студентської молоді / О. Череповська // Молода спортивна наука України: зб. наук. праць. – Львів, 2006. – Вип. 10. – Т. 1. – С. 270–273.

5. Шамардина Г.Н. Основы теории и методики физического воспитания: курс лекций / Г.Н. Шамардина. – Днепропетровск: Пороги, 2003. – 454 с.

КЛЮЧЕВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ РАЗРАБОТКИ КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.Н. Кряж, канд. пед. наук, профессор,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Контроль результатов учебной деятельности является неотъемлемой стороной содержания общего среднего образования. Поэтому для него характерны практически все современные тенденции развития системы общего среднего образования. Ключевой среди них является тенденция перехода на личностно-ориентированное обучение. В педагогической литературе под личностно-ориентированным обучением понимается такое обучение, при котором учащийся является центральной фигурой образовательного процесса. Это значит, что каждый учащийся представляет собой уникальную личность, с характерными только для нее особенностями личного опыта жизнедеятельности, в том числе физкультурной и спортивной, и должен восприниматься таким, какой он есть [1, 2].

Поскольку учащийся является центральной фигурой личностно-ориентированного обучения, главными критериями эффективности физического воспитания являются его психологическая комфортность, личная удовлетворенность учебной деятельностью. Результаты выполнения тестов физической подготовленности, показателей освоения техники выполнения физических упражнений, физкультурных и спортивных знаний **оправданы как критерии эффективности физического воспитания только в том отношении, в каком они характеризуют личный прогресс учащегося.** Установление должных нормативов оценки результатов учебной деятельности, обязательных для выполнения всеми учащимися, противоречит сущности личностно-ориентированного подхода. Истинность данного утверждения подтверждает опыт. В случае чрезмерной трудности должные нормативы являются недоступным ориентиром самосовершенствования. Для тех, кто выполняет их с легкостью, они перестают быть целью самосовершенствования. В обоих случаях снижается целенаправленная активность учащегося, поддержание которой является одной из главных задач личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию. При установлении должных нормативов создается ситуация, подталкивающая учителя к альтернативе гуманистического личностно-ориентированного обучения – ав-

торитарному подходу. Он, как известно, связан с принуждением учащегося, которое чревато нежелательными последствиями [1].

Чтобы возможности личностно-ориентированного обучения были максимально реализованы, в процессе контроля результатов освоения учебного предмета необходима гуманная субъект-субъектная организация межличностных отношений учителя и учащихся. Неотъемлемым существенным свойством такой организации, коренным образом отличающим гуманистический личностно-ориентированный подход от авторитарного, является преобладание гуманистически ориентированного субъект-субъектного пространства сознания и учебной деятельности, общего для учителя и учащихся. Его создание зависит от гуманистической направленности профессионального мировоззрения и педагогического мастерства учителя. Таким образом, первая проблема, от решения которой зависит качество и контроль результатов учебной деятельности – это проблема системы профессионального мировоззрения учителя.

Субъект-субъектные отношения учителя и учащихся способствуют формированию активной позиции учащегося, необходимой для творческой самореализации в процессе демонстрации своих учебных достижений. Активная субъектная позиция учащихся формируется и реализуется в процессе сочетания внешнего контроля со стороны преподавателя с взаимным контролем и самоконтролем. В американской школе такое сочетание рассматривается как одно из направлений методики физического воспитания, получившее название «взаимодействие учащихся» [3]. Суть его заключается в том, что учитель четко формулирует цель обучения, показывает и объясняет технику выполнения физического упражнения или способа деятельности. Наряду с этим он объясняет учащимся критерии правильного выполнения задания. Затем один ученик выполняет физическое упражнение или способ деятельности, а второй оценивает и комментирует освоенную технику. Учитель напрямую взаимодействует только с тем учащимся, который оценивает выполнение учебного задания и косвенно с исполнителем. Такое взаимодействие способствует формированию у учащихся навыков и умений самооценки, критическому осмыслению цели, задач, форм проверки, объектов контроля, усвоению эталонов и критериев оценки, способов коррекции допущенных ошибок, критическому подходу к оценке уровня своих учебных достижений. Важным гуманистическим аспектом такой методики является обучение учащихся эффективному и дружелюбному общению в процессе учебной деятельности. Необходимым условием ее применения является постепенная подготовка учащихся к выполнению роли «учителя» в течение нескольких уроков.

Переход на 10-балльную систему контроля актуализировал ряд образовательных и воспитательных задач, которые в авторитарной советской школе считались второстепенными. Ведь не секрет, что даже в наше время оценка учителя звучит иногда как приговор, не подлежащий обжалованию. Такая форма общения учителя с учащимся характерна для субъект-объектных отношений в системе «ученик-учитель». Она чаще всего не способствует успешному решению как образовательных, так и, особенно, воспитательных задач. Взаимоотношения субъектов контроля результатов учебной деятельности желательно регулировать в соответствии с известным категорическим императивом гуманистической этики. В соответствии с ним учитель должен поступать по отношению к учащемуся так, как бы он хотел, чтобы поступали по отношению к нему и его детям. А ученик должен поступать по отношению к учителю, так как бы он хотел, чтобы поступали по отношению к нему. При этом учитель должен всегда помнить, что контроль результатов учебной деятельности учащихся регулируется правовой и нормативной основой системы общего среднего образования, выполнение которой является для него обязательным [4, 5, 6 и др.].

Правовой основой контроля результатов учебной деятельности учащихся является Кодекс Республики Беларусь об образовании, регламентирующий аттестацию учащихся. В кодексе установлены три обязательные взаимосвязанные формы аттестации учащихся: текущая, промежуточная, итоговая. Аттестация проводится на основании результатов контроля учебных достижений учащихся. Данные текущего контроля учебных достижений являются основанием текущей аттестации учащихся. Текущий контроль учебных достижений осуществляется для определения соответствия результатов учебной деятельности учащихся учебным задачам, решаемым на уроке. Промежуточный контроль проводится для определения соответствия результатов учебной деятельности учебным задачам, решаемым в учебной четверти (триместре). Говоря иначе, результаты промежуточного контроля позволяют судить, насколько успешно учащиеся решили эти задачи. Поэтому результаты промежуточного контроля являются основанием аттестации учащихся за прошедший семестр (триместр). Итоговый контроль результатов учебной деятельности является основанием для итоговой аттестации. Он проводится в конце учебного года. Поскольку учебный год уже закончился и ничего нельзя изменить, то итоговая аттестация проводится на основании результатов аттестации в отдельных четвертях (триместрах).

Результаты контроля учебных достижений учащихся выражаются в баллах во всех классах, за исключением 1 и 2-го классов [5]. В соответствии с законом текущий контроль проводится на уроках с выставлением отметок. В 1-м и 2-м классах контроль учебных достижений учащихся осуществляется на содержательно-оценочной основе. Это значит, что учащиеся оценивают словесно без выставления отметки в баллах.

Промежуточный контроль производится с выставлением отметок за четверть, триместр, полугодие с учетом результатов текущего контроля. Итоговый контроль производится за год. Результатом итогового контроля является годовая отметка, которая выставляется с учетом результатов промежуточного контроля. От-

метка за период обучения на уровнях общего базового и общего среднего образования отражает соответствие результатов обучения образовательным стандартам.

В нашей стране существует межведомственная и ведомственная нормативная основа контроля результатов учебной деятельности учащихся по предмету «Физическая культура и здоровье». Межведомственной нормативной основой в соответствии с Законом Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» (Статья 18.1.) является Государственный физкультурно-оздоровительный комплекс (далее «Комплекс»). В Комплексе определены цели, задачи физического воспитания учащихся, показатели физической подготовленности и уровни их оценки (Статья 18.2.). Для учебного предмета «Физическая культура и здоровье» эта правовая норма является обязательной. Целевые установки Комплекса и нормативы оценки уровня физической подготовленности учащихся должны быть унифицированы во всех учреждениях общего и специального среднего образования, поскольку они обеспечивают преемственность содержания общего физкультурного образования нации.

Ведомственными документами, конкретизирующими нормативную основу общего физкультурного образования, являются образовательный стандарт учебного предмета «Физическая культура и здоровье»[□] (I–XI классы), учебные программы для 11-летней школы, Постановление Министерства образования Республики Беларусь «О введении десятибалльной системы оценки результатов учебной деятельности учащихся в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего и профессионально-технического образования».

Заключение. Контроль результатов освоения учебного предмета является обязательным компонентом профессиональной деятельности учителя, корни которого уходят в глубокую древность. Для ее развития характерны все тенденции развития системы образования. На современном этапе такой тенденцией является личностная ориентация обучения и воспитания. Обязательным ее атрибутом является система субъект-субъектных отношений учителя и учащегося. Обязательным условием формирования субъект-субъектных отношений является гуманистическая ориентация профессионального мировоззрения учителя, в соответствии с которой человек является мерой всех вещей [13]. Независимо от особенностей профессионального мировоззрения учителя, его профессиональная деятельность должна осуществляться в строгом соответствии с правовой, нормативной и программной основой физического воспитания.

1. Кряж, В.Н. Введение в гуманизацию физического воспитания: методическое пособие: в 3 ч. / В.Н. Кряж. – Минск: Четыре четверти, 1996. – Ч. I: Основные понятия и введение в проблему. – 54 с.
2. Кряж, В.Н. Гуманизация физического воспитания / В.Н. Кряж, З.С. Кряж. – Минск: НИО, 2001. – 180 с.
3. Осадчук, Т.Ю. Физическое воспитание школьников в США: учеб. пособие для студентов вузов физ. воспитания и спорта / Т.Ю. Осадчук, И.Г. Максименко. – Киев: Олимпийская литература, 2008. – 144 с.
4. Кряж, В.Н. Контроль учебных достижений по предмету «Фізичная культура і здароўе» // *Фізічная культура і здароўе* – 2007. – № 4. – С. 3–14.
5. Кряж, В.Н. Нормы оценки результатов учебной деятельности младших школьников по физической культуре / В.Н. Кряж, З.С. Кряж // Десятибалльная система. Безотметочное обучение: оценка результатов учебной деятельности младших школьников. – Минск: Пачатковая школа, 2006. – С. 67–76.
6. Kryazh, V.N. Physical Education in the Republic of Belarus // *International Comparison of Physical Education. Concepts. Problems. Prospects* / Uwe Pushe, Marcus Gerber [ed.] // Endorsed by United Nations Organization, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, International Olympic Committee, European Physical Education Association, Association Internationale des Ecoles supérieures et de L'Éducation Physique. – Oxford: Meyer&Meyer, 2005. – P. 83–103.
7. Закон Рэспублікі Беларусь «Аб фізічнай культуры і спорце». – Мінск, 1993. – 24 с.
8. Государственный физкультурно-оздоровительный комплекс Республики Беларусь. – Минск: Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, 2008. – 49 с.
9. Кодекс Республики Беларусь об образовании (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 13, 2/1795)

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Л.А. Лапицкая,

Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины,
Республика Беларусь

Основным критерием благополучия общества является состояние здоровья населения. Во всех цивилизованных странах здоровье нации признается важнейшей социальной ценностью, характеризующей уровень социального развития страны. Проблема укрепления здоровья населения является одной из приоритетных в деятельности государства. О социальной значимости данной проблемы свидетельствует тот факт, что снижение показателей здоровья студенческой молодежи отрицательно отразится на состоянии здоровья в последующие периоды жизни. Нетрудно предположить, что ждет в недалеком будущем страну, в которой в активный трудоспособный возраст вступает одно большое поколение за другим.