

1. Рутинський, М. Й. Сільський туризм: навч. посіб. / М. Й. Рутинський, Ю. В. Зінко. – Київ: Знання, 2006. – 271 с.
2. Здоров, А. Б. Экономика туризма: учебник / А. Б. Здоров. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 272 с.
3. Государственная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 годы. – Минск, 2011.
4. Николаенко, Д. В. Рекреационная география: учеб. пособие / Д. В. Николаенко. – М.: Владос, 2001. – 288 с.
5. Штефан, Л. В. Экологический туризм: пособие / Л. В. Штефан, Д. А. Бессараб. – Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск: БГУФК, 2010. – 101 с.
6. Официальный сайт парка развлечений «Этномир» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ethnomir.ru>. – Дата доступа: 01.02.2013.
7. Официальный сайт организации «World Wide Opportunities on Organic Farms» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.woofinternational.org/> – Дата доступа: 01.02.2013.

## ПРИНЦИПЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СТАНДАРТАХ КАЧЕСТВА ЕСЕАТ В ОБЛАСТИ АГРОЭКОТУРИЗМА

*Штефан Л. В., кандидат геолого-минералогических наук, доцент,*  
Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры,  
Республика Беларусь

Разработка стандартов качества для объектов агротуризма является жизненно необходимой процедурой для развития агротуристического бизнеса. Каждая страна, в которой развивается агротуризм, установила основные критерии качества и выработала свои стандарты для классификации сельских средств размещения. Проблема заключается в том, что страны Европы к единому для всех стран обязательному стандарту качества в области агротуризма так и не пришли, хотя работа в этом направлении ведется уже много лет [1]. На сегодняшний день разработан международный сертификат качества ЕСЕАТ в области агротуризма, возможность получения которого является добровольным для любой агроусадьбы или фермерского хозяйства Европы [2]. Отличительной чертой сертификата качества ЕСЕАТ является требование к строгому соблюдению объектами агротуризма правил устойчивого развития. Несмотря на единую политику Евросоюза в области развития сельских территорий, именно различия в глубине понимания термина «устойчивое развитие», по-видимому, и являются одним из главных препятствий для создания единых приемлемых стандартов качества, обязательных для всех стран. В данной статье мы рассмотрим особенности стандартов качества, разработанных ЕСЕАТ, и оценим их соответствие принципам устойчивого развития.

К началу XXI в. сложилась определенная концепция, отражающая современное представление мирового сообщества о путях и методах решения вопросов устойчивого развития сельских территорий. Устойчивое сельское развитие – это развитие, которое удовлетворяет потребности современного поколения людей, не подвергая опасности возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности [1, 3]. Сегодня термин «устойчивое развитие» означает общепризнанный способ будущего существования человечества. Устойчивость – это не просто вопрос сохранения окружающей среды. Устойчивое развитие предполагает соблюдение баланса в развитии социально-экономических и экологических систем, при котором природные ресурсы не истощаются и условия для современных тенденций развития цивилизации остаются благоприятными для последующих поколений. Устойчивость относится к четырем «опорам», или основам сельского развития: людям, экономике, окружающей среде и властным структурам [4].

Для того чтобы быть устойчивым в социальном отношении, развитие должно способствовать:

- демократии и безопасности;
- равенству и справедливости (сюда входит социальная помощь, забота о женщинах и детях, этнических меньшинствах);
- повышению качества жизни для всех людей;
- инициативности жителей в сотрудничестве с властями;
- уважению к памяти предков и правам будущих поколений.

Для того чтобы считаться устойчивым в области экономики, развитие должно:

- делать разноплановой экономику сельской местности и усиливать ее;
- гарантировать местным жителям получение существенной выгоды от работы в своей местности;
- делать упор на долгосрочные перспективы сельской местности, а не на краткосрочную прибыль;
- избегать неблагоприятных побочных эффектов в национальной, региональной или местной экономике.

Для того чтобы считаться устойчивым по отношению к окружающей среде, развитие должно:

- сохранять природу, культурное наследие, неприкосновенность и целостность окружающей среды;
- сократить до минимума расходование возобновляемых ресурсов;
- избегать загрязнения и других вредных воздействий на окружающую среду.

Для того, чтобы считать развитие устойчивым в институциональном плане, необходимо, чтобы:

- это развитие можно было контролировать и управлять им в направлении устойчивости;
- это развитие не вызывало неподъемных расходов в будущем.

Перечисленные условия могут стать контрольным списком, позволяющим судить об устойчивости определенной политики, программы или проекта.

Организация ЕСЕАТ (Европейский центр эко- и агротуризма) объединяет независимые национальные и региональные организации европейских стран, деятельность которых направлена на развитие устойчивого сельского туризма. Организация ЕСЕАТ разработала международный сертификат качества, который присуждается агроэкоусадьбам, соблюдающим определенные требования по следующим направлениям [2]:

1. Соответствие законодательству и юридическим требованиям, установленным страной: по санитарной, пожарной, эпидемиологической, физической безопасности гостей.

2. Требования к качеству средства размещения: информация по доступности объекта, требования к содержанию объекта в чистоте.

3. Требования к качеству персонала: дружелюбность, компетентность, толерантность, внимательность и др.

4. Требования к качеству размещения информации для клиентов: услуги и цены, правила поведения, информация об общественном транспорте в районе, наличие списка телефонов экстренной помощи.

5. Требования к экологической информации для гостей: информация о мерах, предпринятых в и вокруг средства размещения для охраны окружающей среды и устойчивого развития (информация может распространяться через буклеты, путеводители, экскурсии и т.д.); требования к информированию гостей о том, какое поведение неприемлемо и не соответствует принципам устойчивости (например, моторизированный транспорт в окрестностях, производство и покупка сувениров из диких животных и редких видов; нерегулируемая охота и рыбалка; сбор редких растений), а также информирование гостей о возможных социальных различиях, которые должны уважаться гостями.

6. Требования к поддержанию экологически безопасного землепользования: ведение сельских работ на земле без пестицидов, искусственных удобрений; использование местных/собственных продуктов питания.

7. Требования к использованию воды и энергии эффективно и на принципах сбережения: информация об энерго- и водосбережении; меры против утечек воды.

8. Требования к стратегии «зеленого строительства»: использование местных безопасных строительных материалов, учет при строительстве эстетических параметров окружающей среды.

9. Требования к сокращению отходов: соблюдение норм законодательства к содержанию и утилизации отходов, раздельный сбор мусора.

10. Требования к экологичности транспорта: средство размещения активно продвигает использование общественного и экологичного транспорта; имеется информация о расписании общественного транспорта, мест проката.

11. Требования к активному вкладу в сохранение природы: средство размещения избегает рекламирования и предложения видов деятельности, которые мешают диким животным, их нормальному поведению (шумом, ходьбой и т. д.); избегает продвижения и предложения услуг, которые наносят вред местной флоре и фауне путем небережного потребления; следит за приусадебным участком/садом/кемпингом с учетом охраны окружающей среды и бережного отношения к местной флоре и фауне.

12. Требования к активному вкладу в сохранение культурного наследия: уделяется внимание использованию традиционных технологий строительства; уделяется внимание местной кухне и традициям; избегают предложения и продвижения деятельности, которая имеет негативное влияние на местную культуру.

13. Требования к активному вкладу в местную экономику: в первую очередь покупается продукция или услуги в местных магазинах и/или кооперативах местных производителей; предлагается питание, фермерская продукция, сувениры и другие товары и услуги в первую очередь местного производства.

14. Требования к будущему: повышение своей экологической направленности и открытости к новым идеям и развитию в будущем.

Мы видим, что в этих стандартах преодолено противоречие необходимости охраны окружающей среды от разрушительного антропогенного воздействия и рационального использования ресурсов, с одной стороны, и экономического и социально-культурного развития сельских территорий – с другой. Разработанный Европейским центром эко- и агротуризма для объектов агроэкотуризма сертификат качества учитывает основные принципы устойчивости, которые способствуют охране природной среды, равноправию, демократии, развитию самосознания местных жителей, экономическому процветанию сельской территории, на которой расположены объекты агроэкотуризма, сохранению традиционного уклада жизни и культурных традиций. Принятие сертификата качества ЕСЕАТ в области агроэкотуризма за единый стандарт качества объектов агроэкотуризма для стран Евросоюза будет способствовать реализации основных направлений политики устойчивого развития территорий в Европе.

1. Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий: моногр. / под ред. В. И. Фролова; СПб. гос. архит.-строит. ун-т – СПб., 2011. – 464 с.
2. Европейский центр эко- и агротуризма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eceat.org/ru/45/index.html>. – Дата доступа 17.02.2013.
3. Основы устойчивого развития: учеб. пособие / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Л. Г. Мельника. – Сумы: Университетская книга, 2005. – 654 с.
4. Развитие устойчивого сельского туризма / пер. с англ. Ю. Полякова, сост. Л. Калитеня. – Минск: Юнипак, 2007. – 140 с.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕРЕСТАВРИРОВАННЫХ ОБЪЕКТОВ В ЭКСКУРСИОННЫХ МАРШРУТАХ НА ПРИМЕРЕ УСАДЬБО-ПАРКОВОГО КОМПЛЕКСА РЕЙТАНОВ (Д. ГРУШЕВКА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Щура О. В.,  
Булатый П. Ю.,*

Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры,  
Республика Беларусь

Республика Беларусь обладает определенным потенциалом ресурсов для развития различных видов туризма – экологического, религиозного, лечебно-оздоровительного, событийного и др. Богатейшее историко-культурное наследие включает более 15 тысяч объектов, имеющих историческую, культурную, архитектурную значимость, и позволяет развивать культурно-познавательный туризм [1]. В силу своего геополитического положения территория Беларуси часто становилась ареной военных действий и исторических катаклизмов, что предопределило относительно невысокую степень сохранности историко-архитектурных памятников, многие из которых находятся в запустении и разрушенном состоянии. Вопрос дальнейшей судьбы нуждающихся в сохранении и восстановлении памятников – актуальная проблема.

Оптимальным способом сохранения и восстановления памятников остается реставрация. Реставрация – комплекс научно обоснованных мероприятий, обеспечивающих сохранение историко-культурного или природного объекта и выявление его общественной ценности [2]. По мнению Ю.Г. Боброва, суть методологии реставрации выражают: «... три Великие Идеи... Первая – восстановление произведения в его первоначальном виде; вторая – сохранение объекта в максимально возможной неприкосновенности; третья – выявление и согласование исторических и художественных ценностей объекта» [3, С. 23].

При значительных разрушениях или утрате памятника применяют реконструкцию, главное требование к которой – научно обоснованный подход к восстановлению объекта. Главная задача реконструкции – максимально полное и достоверное восстановление первоначального облика объекта, поэтому ее нередко сочетают с реставрацией. Осуществление процесса реставрации и реконструкции занимает длительный промежуток времени и требует немалых финансовых затрат, специалистов высокого уровня, безупречного качества выполненных работ.

Именно качество восстановительных работ в последнее время вызывает огромное количество нареканий. По мнению доктора архитектуры А. Сардарова, в действиях белорусских реставраторов «порой нет здравого смысла, нередко забываются такие понятия, как красота, эстетика и историчность» [4]. Как примеры некачественных восстановительных работ специалисты выделяют: храм оборонительного типа в Камях, выкрашенный в бледно-абрикосовый цвет; костел святых Симеона и Елены, где выделяется кровля-новодел на фоне аутентичной черепицы; готический храм в деревне Ишкольд с крышей из металлочерепицы [4]. Во многих источниках отмечают элементы некачественной реставрации замков в Мире и Лиде [5].

Отдельные нюансы могут быть заметными лишь опытному специалисту или сведущему в архитектуре человеку. Более серьезные проблемы возникают в сфере восстановления памятников, когда вследствие низкого качества реставрации и реконструкции утрачивается культурная среда, которая несет в себе отпечаток прошлого, атмосферу давности, а эстетическая ценность старой архитектуры старательно ликвидируется с учетом современных требований к эксплуатации.

Сохранить естественное эстетическое состояние историко-архитектурных памятников как ценной части наследия возможно при консервации, которая является одним из важнейших этапов реставрации, наиболее строгим и щадящим из реставрационных методов, главная задача которого стабилизация состояния и долговременная защита памятника [2]. Сегодня выделяются общие основные принципы научной реставрации и консервации: минимальное вмешательство в исторический материал произведения с максимальным его сохранением; обоснованность и определение любого реставрационного вмешательства; стилистическая реставрация