

Таким образом, в проведенном исследовании были определены с полным метрологическим обоснованием средства педагогического контроля технической подготовленности квалифицированных баскетболистов. При помощи этих средств произведена разносторонняя оценка подготовленности баскетболистов БГУФК.

1. Ахмеров, Э. К. Проблема отбора эффективных средств тестометрического контроля за подготовленностью спортсменов в спортивных играх / Э. К. Ахмеров, А. Г. Мовсесов // Спортивные игры в физическом воспитании и спорте : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Смоленск : СГИФК, 2002. – С. 265–269.

2. Бондарь, А. И. Комплексный контроль за баскетболистами : пособие для тренеров / А. И. Бондарь, А. В. Крутиков. – Минск, 1990. – 37 с.

3. Годик, М. А. Метрологические основы контроля за технической подготовленностью спортсменов / М. А. Годик // Спортивная метрология : учебник для ин-тов физ. культуры / под ред. В. М. Зациорского. – М. : Физкультура и спорт, 1982. – С. 157–175.

4. Годик, М. А. Спортивная метрология / М. А. Годик. – М. : Физкультура и спорт, 1988. – 192 с.

5. Зациорский, В. М. Вопросы теории и практики педагогического контроля / В. М. Зациорский // Теория и практика физ. культуры. – 1971. – № 34. – С. 59–69.

6. Зациорский, В. М. Основы теории тестов / В. М. Зациорский // Спортивная метрология. – М. : Физкультура и спорт, 1982. – С. 63–81.

7. Зельдович, Т. А. Показатели физической и технической подготовленности баскетболистов 16–18 лет как критерии разработки модельных характеристик / Т. А. Зельдович, С. В. Жданов; под ред. Т. А. Зельдович, Ю. М. Портнова // Научно-методические основы подготовки резервов в спортивных играх : труды. – М. : ВНИИФК, 1981. – С. 41–47.

8. Кротов, В. Я. Педагогический контроль в баскетболе / В. Л. Кротов [и др.]. // Педагогический контроль за специальной физической и технической подготовленностью спортсменов в учебно-тренировочном процессе по баскетболу, волейболу, гандболу и теннису. – Минск : БГУФК, 2007. – С. 10–18.

9. Лосин, Б. Е. Влияние различных факторов на эффективность соревновательной деятельности баскетболистов в экстремальных игровых ситуациях / Б. Е. Лосин, В. В. Жук // Спортивные игры в физическом воспитании и спорте : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Смоленск : СГИФК, 2002. – С. 131–137.

Поступила 18.05.2015

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ МАНЕРА БОЯ И СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ БОКСЕРА

А.В. Дмитриев, канд. пед. наук, доцент,
Белорусский государственный университет физической культуры

В статье рассматривается соотношение свойств личности квалифицированных боксеров и их индивидуально-типовой манеры ведения боя. Установлено, что каждой из существующих манер боя (атакующей, контратакующей, универсальной) соответствует определенный комплекс свойств личности, в котором ведущее место занимает соотношение параметров «тревожности» и «агрессивности».

INDIVIDUAL MANNER OF CONDUCTING A FIGHT AND PERSONALITY PROPERTIES OF A BOXER

A correlation of personality properties of qualified boxers and their individual and standard manner of conducting a fight is considered in the article. It is determined that to each of the existing fight manners (attacking, counterattacking, and universal) there corresponds a certain complex of personality properties in which the leading place is taken by a ratio of "anxiety" and "aggression" parameters.

Индивидуальная манера ведения боя (почерк, стиль) представляет собой индивидуально-своеобразное выражение возможностей и склонностей спортсмена, как целостной системы форм и способов единоборства, обеспечивающей достижение успеха в поединке. Под манерой боя понимается привычный для конкретного спортсмена образ действий, который характеризуется относительной стабильностью, устойчивостью в условиях поединка. Диапазон изменений образа действий детерминирован как врожденными, так и социально приобретенными особенностями психики, национальной школой бокса, методикой обучения и совершенствования спортивного мастерства [1, 2].

Понятие индивидуальной манеры боя впервые появилось в отечественном боксе в конце 30-х годов прошлого века в работе одного из основоположников бокса в СССР К.В. Градополова [1], который отмечал необходимость всесторонней подготовки боксеров с учетом их индивидуальных особенностей. Он подчеркивал, что «школа бокса – это фундамент, на котором строится индивидуальная манера боя». Опираясь на основные положения психологии, К.В. Градополов пришел к выводу, что при выборе боевых средств должны учитываться не только физические, но в первую очередь психические качества личности, ее интересы, склонности.

На основе анализа направлений развития бокса, его содержания на различных этапах тренерами и специалистами выявлялись индивидуально-типичные формы поведения спортсменов в условиях поединка, манеры ведения боя. В качестве основы манеры боя использовались: дистанция ведения боя (дальняя, средняя, ближняя), темп боя, ведение боя преимущественно одиночными ударами или их сериями, сильными или легкими ударами, главным образом в атаке или контратаке, эффективность атакующих и защитных действий [3, 9].

Эмпирически установленные К.В. Градополовым [11] и разработанные известным тренером Г.О. Джерояном [3] типы манеры боя «темповики», «нокаутеры», «игровики», несомненно, сыграли положительную роль в развитии бокса, прежде всего, как попытка целостной оценки индивидуальности боксера. При этом следует отметить, что манеры ведения боя выделялись лишь с целью разработки адекватных, рациональных средств противодействия соперникам в процессе поединка. Подготовка представителей указанных манер боя, индивидуализация этого процесса, собственно, и не предусматривались. Не существовало объективных диагностических критериев для их выделения и, соответственно, для управления совершенствованием спортивного мастерства конкретных спортсменов.

На современном этапе развития бокса рассматриваемый подход в свете требований спорта высших достижений, в котором одно из ведущих мест занимает индивидуализация подготовки [1], представляется недостаточно эффективным. Указанные выше типы манеры боя, понимаемые как тактические типы [6–9], несопоставимы с формами тактики, что в определенной мере дезориентирует тренеров и спортсменов при выборе направления в совершенствовании спортивного мастерства (как, впрочем, и модельные характеристики сильнейших боксеров, разработанные без учета способов достижения результата, манеры ведения боя).

Попытки отдельных авторов обосновать существующие тактические типы (темповики, нокаутеры, игровики, атакующие, контратакующие) преимущественно с позиции функциональной подготовленности вызывают много вопросов [8, 9 и др.]. Какие же признаки положены в основу индивидуальной манеры боя, определяемой экспертами? Прежде всего, проявления специальной выносливости, силы, способности к обыгрыванию соперника, основанной на быстрых и точных действиях. Вместе с этим трудно представить «темповика», «нокаутера» вне форм тактики (атаки, контратаки).

На наш взгляд, указанный факт является следствием субъективного подхода к классификации манер боя. В настоящее время анализ соревновательной деятельности проводится преимущественно на основе сугубо эмпирических, предусматривающих определение большого количества как простых, так и довольно сложных количественных и качественных показателей. Интерпретация этих показателей должна проводиться в рамках научно обоснованных, объективно существующих манер ведения боя (атакующие, контратакующие, «универсалы»), только в этом случае можно управлять процессом совершенствования спортивного мастерства, корректировать его соответственно возможностям спортсмена (уровни развития специальной выносливости, силы).

В качестве примера рассмотрим исследование соревновательной деятельности боксеров на чемпионате СССР 1987 года [9] (таблица 1.).

Таблица 1. – Показатели соревновательной деятельности различных манер боя

Манеры боя	Кол-во ударов в бою	КЭА	КЭЗ	Кол-во атакующих действий, %	Кол-во встречных контратак, %	Кол-во ответных контратак, %
«игровики»	156±31	0,43±0,05	0,64±0,12	12±2,8	12±1,9	46±3,3
«темповики»	192±44	0,25±0,06	0,50±0,07	60±4,1	20±1,6	28±2,3
«нокаутеры»	130±20	0,40±0,04	0,60±0,08	50±3,6	19±1,8	31±2,7

Примечание – КЭА – коэффициент эффективности атаки, КЭЗ – коэффициент эффективности защиты.

Анализ показателей соревновательной деятельности, приведенных в таблице, свидетельствует о том, что все они преимущественно характеризуют особенности тактики рассматриваемых манер боя, а различия в качестве ударов являются лишь следствием этого. В связи с этим возникает вопрос, что принимает автор за основу в указанных манерах боя?

Субъективная оценка экспертов, основанная на сложившихся привычных, стереотипных представлениях, не имеющая объективных критериев, в сущности – специфический жаргон. В то же время в таблице указаны объективные (количественные) показатели, которые характеризуют тактическую подготовленность боксеров, склонность к определенным формам тактики – количество атакующих и контратакующих действий, их эффективность. Несомненно, именно эти показатели определяют как результат деятельности, так и способ его достижения, манеру боя. В процессе совершенствования спортивного мастерства спортсмены сознательно или стихийно находят себя преимущественно в атакующих или контратакующих действиях, которые проявляются на фоне уровня развития физических качеств ловкости, выносливости, силы и закрепляются в виде индивидуально-типовой манеры ведения боя. Таким образом, результаты исследования, представленные в таблице, подтверждают, что ведущую роль в становлении манеры боя занимает склонность спортсмена к определенной форме тактических действий (атакующих, контратакующих, комбинированных).

В этом случае «игровики» – это боксеры преимущественно контратакующей манеры боя, количество встречных и ответных контратак у них выше, чем атакующих действий. «Темповиков» следует отнести преимущественно к атакующей манере боя. «Нокаутеры» в данном примере соотносятся с универсалами ввиду равенства в количестве атакующих и контратакующих действий.

Понятие «нокаутер» несет в себе информацию о том, что представитель данной манеры боя обладает сильным и точным акцентированным ударом. В ряде исследований показано, что они достоверно отличаются более высокой силой удара, уступая спортсменам других манер боя в количестве ударов [4, 7, 9]. Хотя уровень скоростно-силовой подготовленности, отраженный в показателях силы удара у «игровиков» и «темповиков», достаточно высокий, обеспечивающий при достижении цели снижение или потерю работоспособности соперника (состояние нокаута или нокаута). Таким образом, тактический тип «нокаутера» следует рассматривать как следствие сформированной у спортсмена установки на способ достижения победы в поединке. Причем обязательным условием, необходимым для ее реализации, будет определенная форма тактики (атака или контратака). В этом случае спортсмен концентрирует свое внимание на относительно узком круге приемов, подготовительных и основных действий, что обеспечивает их эффективность.

Следует заметить, что в современном боксе количество нокаутов значительно снизилось (до 1 % соответствие с установкой АИБА), а следовательно, стало меньше и представителей этой манеры боя. Причинами данного факта являются: возросший средний уровень спортивного мастерства боксеров, увеличение эффективности защитных (65–80 %) и уменьшение эффективности атакующих действий (20–35 %) [9]; улучшение качества спортивного инвентаря (перчатки, снижающие ударное воздействие, шлемы).

На основании указанных фактов можно утверждать, что понятие тактического типа «нокаутер», используемое на современном этапе развития бокса при индивидуализации спортивного мастерства, является недостаточно информа-

тивным для управления этим процессом, а значит, и не способствует повышению его эффективности. Для тренера более важной является информация о том, в каких условиях, в атаке или в контратаке, спортсмен может успешно реализовать свои возможности, в том числе и сильный, акцентированный удар. Так как подготовка спортсменов в этом случае приобретает конкретность, направленность, появляются предпосылки для управления процессом индивидуального совершенствования спортивного мастерства.

В спортивных единоборствах тактика как совокупность форм и способов реализации возможностей спортсмена (физических, технических, психических) является системообразующим фактором в данной деятельности, определяющим ее результат. В соответствии с этим целесообразно рассматривать манеры боя с позиции тактики, с учетом склонности спортсмена преимущественно к атакующим, контратакующим или комбинированным действиям.

Как показано ранее [1, 4, 6, 7], каждая из индивидуально-типовых манер боя обусловлена определенным комплексом индивидуальных особенностей спортсмена (прежде всего личностных и психофизиологических), который проявляется в выраженности ее компонентов (ориентировочных, исполнительных и контрольных действий), их соотношении. Так, у боксеров атакующей манеры боя более выражен исполнительный и менее – ориентировочный, у контратакующих наоборот, более выражен ориентировочный и менее – исполнительный. У боксеров-универсалов достаточно выражены оба компонента, ориентировочные и исполнительные действия проходят параллельно, одновременно.

Подобный подход представляет возможность тренеру целенаправленно управлять совершенствованием спортивного мастерства конкретного спортсмена, оптимизировать процесс подготовки. При этом направленность совершенствования спортивного мастерства приобретает предметное выражение, что способствует рациональному выбору средств и методов педагогических воздействий с учетом уровня подготовленности спортсмена.

Так, для боксеров с атакующей манерой боя содержание углубленной специализации состоит в уточнении и совершенствовании круга используемых средств в подготовке, проведении и выходе из атаки. Соответственно возможностям спортсмена диапазон используемых средств может быть относительно узким или широким, с применением сильных или легких, точных ударов (одиночных или серийных) в оптимальном для конкретного боксера темпе. Одной из основных задач для тренера и спортсмена в совершенствовании спортивного мастерства в данном направлении является обеспечение взаимосвязи и единства компонентов атакующего действия (подготовка, проведение и выход из атаки).

Наряду с решением указанных задач на этапе базовой специализированной подготовки в русле углубленной специализации, спортсмен должен владеть относительно узким кругом контратакующих действий (встречных или ответных), соответственно своей склонности, предпочтительности. Объем контратакующих действий для боксеров атакующей манеры боя, исходя из 100 % используемых средств и методов ведения боя в среднем составляет 30 %, тогда как атакующие действия составляют 70 %.

Для боксеров контратакующей манеры ведения боя соотношение объемов указанных действий в совершенствовании спортивного мастерства будет противоположным: как 70 и 30 %.

Боксерам-универсалам, представителям комбинированной манеры боя, в равной мере использующим как атакующие, так и контратакующие действия, что обусловлено определенным комплексом предпосылок и способностей [1, 4, 6, 7], и при отсутствии чего данное направление в совершенствовании спортивного мастерства представляется неперспективным. Представителям этой манеры боя помимо совершенствования отдельных форм тактических действий целесообразно акцентировать внимание на взаимопереходах от атаки к контратаке и наоборот как целостном действии.

Так как многообразие средств и методов ведения боя в современном боксе невозможно освоить в целом на высоком уровне, ведущие тренеры и специалисты рекомендуют на этапе углубленной специализации определить круг используемых средств и методов ведения боя («коронных приемов») [4, 6, 7]. Оптимальным считается от трех до девяти основных комбинаций, владение в совершенстве которыми позволяет успешно адаптироваться к условиям поединка, достигать максимально возможных спортивных результатов. В этом случае подготовка спортсмена приобретает целенаправленный характер, в процессе спортсмен может сосредоточиться на совершенствовании конкретных двигательных навыков с учетом склонности к определенной тактической направленности.

Цель работы – изучение свойств личности у боксеров различных манер боя (атакующей, контратакующей, универсальной).

Методы исследования: 1) анализ специальной научно-методической литературы; 2) методика СМИЛ (Л.Н. Собчик, 1971); 3) статистические методы.

В исследовании принимали участие 93 квалифицированных боксера, из них МСМК и МС – 61, КМС и спортсменов I разряда – 32.

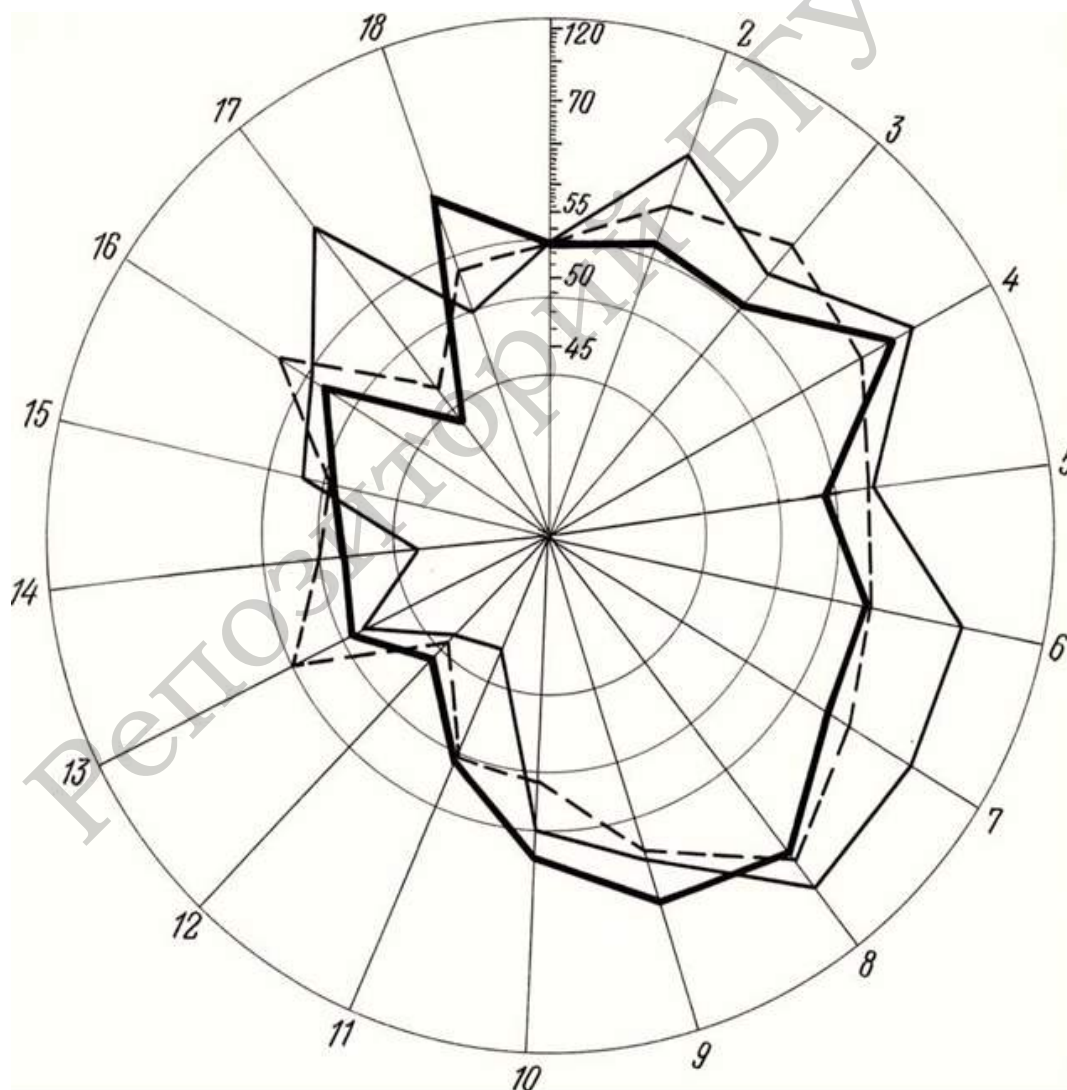
Для выяснения этого вопроса были отобраны испытуемые с наиболее выраженными формами ведения боя: атакующих – 17, контратакующих – 11, универсалов – 17 (таблица 2.).

Статистическое сравнение средних арифметических с помощью критерия Стьюдента, выполненное в таблице 1. показывает, что наиболее четкие различия имеются между атакующими и контратакующими боксерами. Боксеры комбинированного стиля занимают как бы промежуточное положение, приближаясь по показателям к спортсменам атакующего стиля.

Здесь уместно рассмотреть различия представителей крайних групп боксеров: атакующего и контратакующего стилей. Боксеры атакующего стиля достоверно отличаются большей «устойчивостью структуры личности», «толерантностью к стрессу» (показатели 11, 14, $P < 0,01$), что способствует сохранению присущих им боевых качеств, проявлению этих качеств в сложных, экстремальных условиях поединка. Одним из компонентов «агрессивности» является уверенность в себе. Боксеры атакующего стиля превосходят представителей контратакующего стиля ($P < 0,05$) в уровне самооценки (показатель 13) в более выраженной «способности к соперничеству» (показатель 16, $P < 0,001$).

Таблица 2. – Различия между формами ведения боя боксеров высокой квалификации по некоторым показателям личностных особенностей

Группы	Форма боя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	атака	57	58	57	70	54	59	59	68	65	58	51	45	57	50	51	58	42	65
3	контратака	64	67	59	71	59	74	72	77	60	56	42	44	52	40	53	55	57	50
P<		0,01	0,01				0,01	0,01				0,01		0,05	0,01			0,05	0,001
1	атака	57	58	57	70	54	59	59	68	65	58	51	45	57	50	51	58	42	65
2	комбинированно	58	62	56	65	58	59	62	65	61	51	52	42	58	51	51	60	47	58
P<											0,01								
2	комбинированно	58	62	56	65	58	59	62	65	61	51	52	42	58	51	51	60	47	58
3	контратака	64	67	59	71	59	74	72	77	60	56	42	44	52	40	53	55	57	50
P<							0,01		0,001		0,05	0,001		0,05	0,05				



толстая темная линия – боксеры атакующего стиля, тонкая линия – контратакующего стиля, пунктирная линия – комбинированного стиля

Рисунок. – Оценочная диаграмма личностных особенностей боксеров в зависимости от манеры боя

Контратакующие боксеры достоверно более тревожны (показатель 17, $P < 0,05$), что, вероятно, позволяет им осторожно и тщательно контролировать свои действия, в связи с чем они недооценивают себя. Боксеры контратакующего стиля склонны к систематизации действий – ригидны, избирательны в контактах, с повышенным чувством ответственности перед командой и тренером, более зависимы и менее самостоятельны, чем боксеры атакующего стиля.

В то же время спортсмены атакующего стиля более импульсивны, менее сдержанны и нуждаются в строгом контроле, снижении высокого уровня активности путем объективизации оценок в отношении себя и соперника. Из проведенного сравнения можно заключить, что каждая из выделенных групп обладает комплексом личностных особенностей, в какой-то мере обуславливающих форму ведения поединка.

Как уже отмечалось выше, основным личностным фактором, определяющим манеру ведения боя, является соотношение признаков «агрессивности» и «тревожности». В этом случае наиболее показательны боксеры атакующего и контратакующего стилей, имеющие достоверные различия по девяти показателям из восемнадцати.

Боксеры комбинированного стиля, применяющие в равной мере атакующие и контратакующие действия, принципиально не отличаются от спортсменов атакующего стиля, но достоверно отличаются от боксеров контратакующего стиля по параметрам соотношения «агрессивности» и «тревожности», приближаясь к боксерам атакующего стиля.

Для практики бокса существенно необходимо знание индивидуальных особенностей психики боксеров, как в процессе совершенствования спортивного мастерства, так и для управления психическими состояниями в поединках.

В настоящем исследовании установлено, что в соответствии с индивидуальным стилем деятельности боксеры обладают определенным комплексом личностных особенностей. Кроме того, выявлены достоверные различия по ряду показателей изучаемых личностных особенностей у боксеров разных манер боя. Наибольшее различие показателей выявлено у боксеров атакующего и контратакующего стилей.

В связи с полученными результатами следует наметить способы их реализации в практической работе тренеров.

Примененный стандартизированный метод исследования личности в этой связи открывает широкие возможности для использования его в теории и практике бокса. Количественные данные показателей этой методики удобны для сравнения и обработки. Являясь срочной информацией об особенностях личности боксеров, они могут быть использованы тренерами и спортсменами на любом этапе подготовки в процессе совершенствования спортивного мастерства с целью регуляции психических состояний боксеров:

- в учебно-тренировочных занятиях,
- в соревнованиях,
- на этапе восстановления,
- при планировании процесса индивидуального совершенствования мастерства.

Выводы

1. Индивидуальная манера ведения боя обусловлена комплексом факторов – национальной школой бокса, методикой обучения и совершенствования спортивного мастерства, но ведущее место в этой совокупности занимают особенности индивидуальности спортсмена, его свойства личности.

2. Установлено, что особенности личности определяют индивидуальную манеру боя в боксе. Каждой из манер боя соответствует определенный комплекс свойств личности.

3. Учитывая, что изучаемые черты личности спортсмена представляют собой прижизненные образования, которые формируются в процессе воспитания, у тренера при наличии информации об особенностях боксера, появляется возможность создания условий для развития личности.

1. Градополов, К. В. Бокс. учебник для ин-тов физ. культуры / К. В. Градополов. – М. : Физкультура и спорт, 2010. – 320 с.

2. Мерлин, В. С. Индивидуальный стиль деятельности и его системообразующая функция / В. С. Мерлин // Психология индивидуальных различий. – М. : ЧЕ РО, 2002. – С. 128–139.

3. Калинин, Е. А. Тревожность и мотивация достижения у студентов-спортсменов / Е. А. Калинин // Психопрофилактика в спорте. – Иваново, 1971.

4. Калмыков, Е. В. Индивидуальный стиль деятельности в спортивных единоборствах / Е. В. Калмыков. – М. : РГАФК, 1996. – 131 с.

5. Ильин, Е. П. Психология спорта / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2009. – 352 с.

6. Дмитриев, А. В. Индивидуализация в совершенствовании спортивного мастерства боксеров: метод. рекомендации / А. В. Дмитриев. – Минск : БГУФК, 2008. – 44 с.

7. Джероян, Г. О. Тактическая подготовка боксеров / Г. О. Джероян. – М. : Физкультура и спорт, 1970. – 116 с.

8. Белоусов, С. Н. Индивидуальная манера боя и пути ее формирования у боксеров : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / С. Н. Белоусов. – Л., 1976. – 20 с.

9. Темирханов, М. Т. Методика подготовки боксеров с учетом индивидуального стиля соревновательной деятельности : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / М. Т. Темирханов. – М. : ВНИИФК, 1985. – 23 с.

Поступила 01.06.2015

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ БОКСЕРОВ

А.В. Дмитриев, канд. пед. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры

В статье представлены результаты исследования личностных особенностей боксеров различной квалификации. Установлено, что квалифицированные боксеры достоверно отличаются от не занимающихся спортом по ряду свойств личности, образующих комплекс показателей «тревожности» и «агрессивности». По указанным комплексам показателей выявлены количественные и качественные различия между боксерами различной квалификации. Учет тренером