

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ТЕСТИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Журович Н.В., Слищина Т.Л.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Тестирование дополняет традиционную систему контроля, способствуя повышению объективности, обоснованности и сопоставимости результатов.

В системе высшего образования тесты в зависимости от вида контроля могут быть вступительными, текущими, промежуточными и итоговыми. Вступительный тестовый контроль проводится при приеме в вузы в ходе вступительных экзаменов по дисциплинам, предусмотренным нормативными документами. Текущий тестовый контроль проводится по отдельным темам дисциплины. Промежуточный тестовый контроль проводится после изучения логически законченной части (раздела) программы или в конце семестра. Итоговый тестовый контроль проводится в конце учебного года при завершении изучения дисциплины с обязательным учетом результатов текущего и промежуточного контроля.

Преимущества тестового метода оценки знаний проявляются не всегда и не везде. Во-первых, не всякий тест лучше экзамена, а только тот, который применяется так, чтобы студенты не имели возможности общаться в процессе тестирования. Во-вторых, тест лучше применять при массовой проверке знаний. С целью повышения эффективности масштабных проверок рекомендуется использование технических средств контроля, стандартных бланков студенческих работ, практикумов, что позволяет в короткий срок собрать информацию, обработать ее и выдать результаты без затрат ручного труда [1].

Несомненными достоинствами тестирования являются:

- высокая научная обоснованность теста, позволяющая получать объективированные оценки уровня и структуры подготовленности студентов;
- наличие одинаковых для всех студентов условий проведения педагогического контроля (трудность, состав, структура заданий) и правил интерпретации результатов; ответственность, справедливость;
- использование тестовых заданий для самообразования и самоконтроля; сочетание тестовых технологий с другими современными технологиями личностно-ориентированного образования (дистанционное образование, рейтинг, адаптивное обучение);
- исключение отрицательных проявлений устного контроля, проявляющихся в конфронтации преподавателей и студентов;
- интенсификация семинарских занятий, которая связана с минимальными затратами аудиторного времени и предполагает концентрацию внимания и памяти обучаемых; позволяет охватить контролем всех студентов группы, что существенно их дисциплинирует, повышает организованность и приучает к регулярной работе;
- реализация аналитической функции обучения, проявляющаяся в необходимости выбора из нескольких вариантов ответов, их сравнением, выделением сути каждого изучаемого явления и их логических связей, что позволяет лучше осмыслить учебный материал;
- простота и скорость оценки результатов;
- системная проверка достаточно большого объема учебного материала.

Систематическое использование тестов для текущего контроля знаний приучает студентов к необходимости готовить учебный материал на каждое занятие, что позволяет при изучении новой темы опираться на ранее изученный материал.

Однако тестирование имеет очевидные недостатки:

- студент не обучается умению излагать свои мысли, поскольку при выборе ответа имеет дело не с преподавателем, а с компьютером или бланком вариантов ответов, т. е. полностью игнорируются требования интерактивности обучения;
- существует опасность угадывания ответа, «натаскивание» на тестах, привыкание к методике опроса с последующим искажением результатов контроля;
- определенное однообразие работы и ограничение возможностей творческой самореализации участников учебного процесса (но в совокупности с другими формами учебной деятельности это нивелируется);
- требуется частая перестройка содержания тестов и оценочных алгоритмов.

Анализ опыта разработки тестов показывает, что составление заданий требует от составителей досконального знания учебной дисциплины, умения четко формулировать задачу и точно видеть цель. В основе разработки методики тестового контроля должно быть понимание ожидаемого качества знаний. Будет ли оцениваться механическое воспроизведение лекционного материала на экзамене или демонстрация умения избирательно воспринимать и демонстрировать синтезированные знания учебной дисциплины.

Создание тестов должно начинаться с четкой формулировки целей тестирования в виде ожидаемых результатов, имеющих значимость как для контролирующего лица, так и для студента как будущего специалиста.

По форме все известные в практике тестовые задания можно разделить на четыре группы: тестовые задания закрытой формы, открытой формы, на установление соответствия, на установление правильной последовательности. Разработка теста включает три этапа: разработка заданий в тестовой форме; разработка тестовых заданий, отвечающих требованиям технологичности, чистоты формы и предметного содержания, статистическим требованиям; разработка теста как системы, обладающей целостностью, составом и структурой [2].

К структуре теста обычно предъявляются следующие требования. Каждое тестовое задание предвзается краткой инструкцией, уточнением того, что и как нужно выделить, вписать и т. п. При составлении следует стремиться формулировать задание так, чтобы оно понималось однозначно всеми без исключения и не вызывало никаких дополнительных вопросов. Указывается форма выполнения каждого задания или, если это, возможно, всего теста в целом. К тесту обязательно прилагается эталон (ключ), представляющий собой абсолютно правильные по форме и содержанию ответы на все тестовые задания. При оценке результата тестирования определяется процентное соотношение суммы баллов за правильные ответы к максимально возможной.

Результаты тестов для текущего и промежуточного контроля могут оцениваться как: 100 % – 10 баллов; 90–99 % – 9 баллов; 85–89 % – 8 баллов; 80–84 % – 7 баллов; 75–79 % – 6 баллов; 70–74 % – 5 баллов; 60–69 % – 4 балла; 50–59 % – 3 балла; 40–49 % – 2 балла; менее 39 % – 1 балл. Общий уровень усвоения учебного материала в группе считается удовлетворительным, если на «10» – «4» оценены не менее 60 % работ, количество неудовлетворительных оценок не превышает 30 %.

Каждый преподаватель может разработать контрольные задания с целью проверки знаний и уровня усвоения материала по отдельным темам изучаемого курса. Однако итоговый контроль знаний рекомендуется проводить посредством стандартных тестов и лучше без тех преподавателей, которые вели занятия у студентов проверяемой группы [1].

Тесты могут использоваться на любом этапе обучения. Одни из них позволяют оценить готовность обучающихся к освоению нового учебного материала, дают возможность прогнозировать дальнейший процесс обучения и его результаты. Другие помогают выявить пробелы в их знаниях и спланировать необходимую коррекционную работу. Тестирование можно проводить как с отдельными лицами, так и в группах. При проведении контроля необходимо руководствоваться принципами: связи контроля с образованием, обучением и воспитанием; объективности; справедливости и гласности; научности и эффективности; систематичности и всесторонности.

Следует отметить, что в совокупности с другими формами обучения и контроля тестирование позволяет повысить уровень знаний студентов и качество их подготовки. Поэтому тестирование следует рассматривать как один из методов педагогического контроля, который существенно дополняет и разнообразит традиционные формы обучения, имеет свои положительные и отрицательные стороны.

1. Аванесов, В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе: пособие для слушателей учебного центра Гособразования СССР / В. С. Аванесов. – М.: МИСиС, 1989. – 168 с.

2. Тесты проверки знаний: этапы разработки / сост. Н. П. Радчикова. – Минск: РИВШ, 2007. – 30 с.

МЕТОДЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПЛАВАНИЮ

Зернов В.И., доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Особенности современной науки, где главными принципами научного исследования становятся интеграция и системный подход, помогают понять закономерности и перспективы развития современного образования.

В образовательном процессе должна быть неразрывная связь фундаментального, гуманитарного и профессионального знаний. Системный подход к образованию делает принцип целостности и интегративности основополагающим. Современное образование, основанное на интеграции различных методов и наук, должно способствовать целостному осознанию мира и приросту креативного потенциала личности [1].

Принцип гармонизации человека, природы и общества обуславливает поиск оптимальных путей интеграции знания. Дифференцированное готовое знание формирует продуктивное мышление. Интеграция же знаний невозможна без применения творческих усилий.

Разработка вариативных моделей учебного процесса и содержания курсов, основополагающими принципами которых будут интеграция и творческое развитие личности, предполагает использование дидактиче-