

1. Ганонольский, В. И. О рекреационно-туристском районировании территории Беларуси для самостоятельных форм туризма / В. И. Ганонольский, Д. Г. Решетников, А. И. Тарасенок // Научные труды НИИ физической культуры и спорта Республики Беларусь: сб. науч. трудов. – Минск, 2003. – Вып. 4. – С. 188–192.
2. Дроздов, А. В. Как развивать туризм в национальных парках России: рекомендации по выявлению, оценке и продвижению на рынок туристских ресурсов и туристского продукта национальных парков / А. В. Дроздов. – М.: Заповедники, 2000. – 460 с.
3. Марцинкевич, Г. И. Ландшафтоведение: пособие / Г. И. Марцинкевич. – Минск: БГУ, 2005. – 200 с.
4. Якушко, О. Ф. Геоморфология Беларуси: учеб. пособие для студентов географических и геологических специальностей / О. Ф. Якушко, Л. В. Марыина, Ю. Н. Емельянов. – Минск: БГУ, 1999. – 173 с.

## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЙ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

*Романова О.В., Фурманов А.Г.*, д-р пед. наук, профессор,  
Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

Для оценки уровня развития волевых качеств студентов (силы воли, решительности, смелости, выдержки и инициативности) применялся тест «падение спиной», сохраняя прямое положение туловища, с площадки высотой 150 см на руки страхующих [1]. Полученные данные были статистически обработаны.

Согласно полученным результатам, при первом (фоновом) измерении в начале 2008/2009 учебного года достоверные различия в тестовом упражнении испытуемых ЭГ и КГ (как у женщин, так и у мужчин) отсутствовали ( $p > 0,05$ ), что свидетельствовало об однородности групп по показателю развития волевых качеств (таблица 1).

Следует отметить, что исходные показатели волевых качеств соответствовали низкому уровню развития.

В результате второго измерения (конец 2008/2009 учебного года) показатели развития волевых качеств испытуемых ЭГ по сравнению с результатами испытуемых КГ (как у женщин, так и у мужчин) достоверно не изменились ( $p > 0,05$ ).

Данные, полученные в начале 2009/2010 учебного года (третье измерение), выявили значимые различия у испытуемых-мужчин ( $p < 0,05$ ), у испытуемых-женщин достоверно не изменились ( $p > 0,05$ ).

Таблица 1 – Межгрупповое сравнение результатов тестирования волевых качеств испытуемых экспериментальной и контрольной групп (женщины)

Периоды измерения	Тестовое упражнение ( $M \pm \sigma$ ) «Падение спиной», сохраняя прямое положение туловища, с площадки высотой 150 см на руки страхующих, с			
	Группы		Достоверность различий	
	ЭГ	КГ	t	p
I	3,00±0,74	3,00±0,73	0,01	–
II	2,76±0,63	3,00±0,75	1,42	–
III	2,54±0,60	2,83±0,70	1,79	–
IV	1,85±0,33	2,57±0,58	6,22	***
V	1,09±0,38	1,94±0,50	7,73	***
VI	0,86±0,32	1,49±0,47	6,34	***

Примечание – \* достоверность на уровне значимости 0,05; \*\* – достоверность на уровне значимости 0,01; \*\*\* – достоверность на уровне значимости 0,001

В результате четвертого измерения (конец 2009/2010 учебного года) результаты испытуемых ЭГ по сравнению с результатами испытуемых КГ достоверно изменились у женщин и у мужчин ( $p < 0,001$ ).

Согласно данным, полученным в результате пятого измерения (в начале 2010/2011 учебного года), достоверные различия в тестовом упражнении испытуемых ЭГ и КГ выявлены у женщин и у мужчин ( $p < 0,001$ ).

Таблица 2 – Межгрупповое сравнение результатов тестирования волевых качеств испытуемых экспериментальной и контрольной групп (мужчины)

Периоды измерения	Тестовое упражнение (M±σ) «Падение спиной», сохраняя прямое положение туловища, с площадки высотой 150 см на руки страхующих, с			
	Группы		Достоверность различий	
	ЭГ	КГ	t	p
I	2,50±0,44	2,50±0,44	0,00	–
II	2,42±0,41	2,50±0,46	0,70	–
III	2,22±0,41	2,48±0,48	2,36	*
IV	1,73±0,41	2,22±0,33	5,36	***
V	1,18±0,25	1,86±0,37	8,85	***
VI	0,68±0,40	1,40±0,39	7,53	***

Примечание – \* достоверность на уровне значимости 0,05; \*\* – достоверность на уровне значимости 0,01; \*\*\* – достоверность на уровне значимости 0,001

В конце педагогического эксперимента (шестое измерение – конец 2010/2011 учебного года) результаты испытуемых ЭГ по сравнению с результатами испытуемых КГ (таблица 3) у женщин и у мужчин достоверно изменились ( $p < 0,001$ ).

Таблица 3 – Динамика показателей развития волевых качеств испытуемых экспериментальной и контрольной групп (женщины и мужчины)

Статистические показатели	Тестовое упражнение «Падение спиной», сохраняя прямое положение туловища, с площадки высотой 150 см на руки страхующих, с				
	Ж		М		
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	
1-е измерение					
M	3,00	3,00	2,50	2,50	
σ	0,74	0,73	0,44	0,44	
2-е измерение					
M	2,76	3,00	2,42	2,50	
σ	0,63	0,75	0,41	0,46	
3-е измерение					
M	2,54	2,83	2,22	2,48	
σ	0,60	0,70	0,41	0,48	
4-е измерение					
M	1,85	2,57	1,73	2,22	
σ	0,33	0,58	0,41	0,33	
5-е измерение					
M	1,09	1,94	1,18	1,86	
σ	0,38	0,50	0,25	0,37	
6-е измерение					
M	0,86	1,49	0,68	1,40	
σ	0,32	0,47	0,40	0,39	
Значимость различий, t	1–2	1,40	0,03	0,43	0,00
	1–3	2,76**	0,95	1,61	0,11
	1–4	8,18***	2,62*	4,40***	1,76
	1–5	13,19***	6,91***	8,99***	3,85**
	1–6	15,31***	9,99***	10,60***	6,42***

Примечание – \* достоверность на уровне значимости 0,05; \*\* – достоверность на уровне значимости 0,01; \*\*\* – достоверность на уровне значимости 0,001

Показатели развития волевых качеств к концу эксперимента увеличились на 71 % у испытуемых-женщин и на 73 % у испытуемых-мужчин.

На основании полученных данных можно заключить: динамика физических нагрузок, применяемых на занятиях по профессионально-прикладной физической подготовке [2] в ЭГ, способствовала преимущественному развитию волевых качеств.

1. Кабачков, В. А. Профессиональная физическая культура в системе непрерывного образования молодежи: науч.-метод. пособие / В. А. Кабачков, С. А. Полиевский, А. Э. Буров. – М.: Советский спорт, 2010. – 296 с.

2. Романова, О. В. Организация профессионально-прикладной физической подготовки студентов вузов (факультетов) туристического профиля / О. В. Романова, А. Г. Фурманов // Актуальные проблемы профессионально-прикладной подготовки. – Одесса, 2011. – № 1. – С. 90–96.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

*Сиваков Ю.Л.*, канд. юрид. наук, доцент,

Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры,  
Республика Беларусь

Туризм – одна из важнейших отраслей экономики любой развитой страны. Во многих государствах он входит в число основных источников дохода. По данным Всемирной туристской организации, туристский бизнес обеспечивает 10 % оборота производственно-сервисного рынка, на его долю приходится 7 % общего объема мировых инвестиций и 5 % всех налоговых поступлений. Анализ роли и места Беларуси в международной торговле услугами показал, что в сфере услуг, в том числе и туристских, она находится в начальной стадии становления и ее роль в данном сегменте мировой экономики весьма незначительна.

В реально складывающихся социально-экономических условиях ученые и специалисты, профессионально работающие в сфере туризма, все более акцентируют внимание на объективной необходимости разработки и реализации современной стратегии развития индустрии туризма, а также использования инновационных подходов к формированию национального туристского продукта для получения, в конечном итоге, значительной экономической выгоды.

Как отмечает А.И. Тарасенок [4], благодаря своему уникальному физико-географическому положению, природному и культурному потенциалу, а также имеющему место интересу туристов к особенностям нашего менталитета, Беларусь имеет определенные предпосылки для последовательного инновационного развития туристской отрасли. Под инновационным развитием индустрии туризма ими предлагается понимать не только разработку и создание новых туристских маршрутов, продуктов, услуг и т. д., но и широко использовать достижения науки, техники, IT-технологий, а также передового опыта в области управления и маркетинга.

В отчете о НИР факультета «Высшая школа туризма» БГУЭУ за 2011 год по теме «Проблемные факторы, сдерживающие развитие экспорта туристических услуг в Республике Беларусь», отмечен целый ряд факторов, снижающих конкурентоспособность Республики Беларусь на рынке международного туризма [5]. Не останавливаясь на всех, полагаю необходимым акцентировать внимание на некоторых из них: «Недостаток специалистов в области создания и продвижения национального турпродукта» и «Неэффективное управление в сфере туризма».

При наличии, в том числе и в институте туризма БГУФК, около десятка специализаций по специальности «Туризм и гостеприимство» отсутствует целевая подготовка специалистов в сфере формирования национального турпродукта и управления туристскими регионами. В связи с этим необходимо открыть специализацию «Административный менеджмент в сфере туризма». Более того, требуется пересмотреть и в определенной степени унифицировать учебные программы по каждой специализации, подготовить и провести серию целевых семинаров по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава кафедр, осуществляющих подготовку специалистов для индустрии туризма.

Следует иметь в виду, что современная наука подчеркивает высокую значимость профессиографии в развитии туристского образования. Профессиография – это технология изучения требований, какие ставит профессия в сфере туризма к личностным качествам, психолого-физическим способностям человека. Она используется с целью создания информационных, диагностических, коррекционных и формирующих методических пособий и практических рекомендаций относительно обеспечения взаимответственности человека и профессии. Профессиография обеспечивает постановку практических задач и организацию их решения с целью оптимизации и повышения эффективности профессионального труда [3].