

1. Лихачёв, Б. Т. Педагогика. Курс лекций : учеб. пособие / Б. Т. Лихачёв. – М. : Юрайт, 1999. – 523 с.
2. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
3. Ксензова, Г. Ю. Перспективные школьные технологии : учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. – М. : Пед. об-во России, 2001. – 224 с.
4. Педагогика : учеб. пособие / П. И. Пидкасистый ; под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Пед. общество России, 1998. – 640 с.
5. Педагогика : учеб. пособие / В. А. Сластенин [и др.]. – М. : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
6. Пионова, Р. С. Педагогика высшей школы : монография / Р. С. Пионова. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2001. – 250 с.
7. Смирнов, В. И. Общая педагогика : учеб. пособие / В. И. Смирнов. – М. : Логос, 2002. – 304 с.
8. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
9. Бокс. Учебная программа для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва : утв. М-вом спорта и туризма Респ. Беларусь 01.12.2004. – Минск : РУМЦ ФВН, 2004. – 58 с.
10. Платонов, В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и практические приложения / В. Н. Платонов. – Киев : Олимпийская литература, 2004. – 808 с.
11. Репников, П. Н. Исследование максимальной аэробной производительности и методики ее тренировки у боксеров старших спортивных разрядов в соревновательном периоде : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / П. Н. Репников ; ГЦОЛИФК. – М., 1977. – 19 с.
12. Филимонов, В. И. Современная система подготовки боксеров / В. И. Филимонов. – М. : ИНСАН, 2009. – 480 с.
13. Волков, Н. И. Физическая подготовка баскетболистов: тесты и критерии / Н. И. Волков, В. А. Данилов, В. М. Корягин. – М. : ГЦОЛИФК, 1977. – 89 с.

Поступила 19.06.2017

АНАЛИЗ БРОСКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГАНДБОЛИСТОВ – ИГРОКОВ ПЕРЕДНЕЙ ЛИНИИ НА XXXI ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ

И.И. Бойко, Е.А. Жигунова,

Белорусский государственный университет физической культуры

Статья посвящена анализу бросковой деятельности гандболистов, участвовавших в финальных играх на Олимпийских играх 2016 года, проходивших в Рио-де-Жанейро. Представлена сравнительная характеристика результативности бросков мяча по воротам соперника игроками передней линии (линейными и крайними нападающими), а также вклад, внесенный этими гандболистами, который повлиял на положение в турнирной таблице на основании официальных протоколов Олимпийских игр по гандболу среди мужских команд.

ANALYSIS OF FRONTLINE HANDBALLERS' THROWING ACTIVITY AT THE XXXI OLYMPIC GAMES

The article is devoted to throwing activity analysis of handballers who took part in the final matches at the Olympic Games 2016 in Rio de Janeiro. A comparative characteristic of throws effectiveness at the opponents goal posts by players of the front line (linear and wing forwards), and the contribution made by these handballers which affected the standing position on the basis of the Olympic Games official protocols in handball among men's teams are submitted.

Современный уровень развития гандбола характеризуется тенденцией к неуклонному росту спортивных достижений. В связи с этим требуется постоянное совершенствование теории и методики спортивной тренировки, структуры и системы управления тренировочным процессом. Эффективное управление процессом спортивной тренировки в большой мере связано с наличием у специалистов четких и глубоких представлений о специфических особенностях, закономерностях и структуре соревновательной деятельности в конкретном виде спортивной специализации, в частности в гандболе. В теории и практике спорта хорошо известно, что эффективность построения тренировочного процесса определяется полнотой и качеством знаний о соревновательной деятельности спортсменов [1, 2, 6, 7].

Интерес к изучению соревновательной деятельности в любом виде спорта, в том числе и в гандболе, обусловлен тем, что полученные при этом знания используются, как правило, для:

- определения общей стратегии подготовки отдельных спортсменов или команды;

- выбора средств, методов тренировки, внутрине тренировочных факторов;

- определения тренировочной нагрузки;

- объективизации спортивного результата в конкретном соревновании.

Все это предназначено для:

- быстрого и точного выявления причин успеха или неудач;

- повышения эффективности тактической подготовки;

- выбора тактического варианта выступления команды в конкретных соревнованиях или отдельной игре;

- моделирования в тренировочном процессе условий предстоящих соревнований;

- внесения своевременных коррекций в планы подготовки спортсменов или отдельных команд;

- принятия решений для повышения качества управления тренировочным процессом [1, 2, 4, 8].

Особый интерес представляют многофакторный анализ и модели игровой деятельности команд призеров XXXI Олимпийских игр (2016), демонстрирующих современный прогрессивный гандбол. Построение соревновательной моде-

ли современной команды требует всесторонней детализации игрового процесса. Параметры соревновательной деятельности ведущих команд характеризуют не только основные тенденции развития гандбола, они позволяют разработать интегральную модель подготовки команды на различных этапах учебно-тренировочного процесса [3].

Настоящая работа выполнена с целью анализа соревновательной деятельности гандболистов – игроков передней линии команд-участниц финала XXXI Олимпийских игр.

В задачи работы входило:

- 1) обобщить и проанализировать литературные источники по проблеме исследования;
- 2) проанализировать протоколы бросковой деятельности команд-участниц финала;
- 3) определить количество всех произведенных бросков по воротам, а также мячей, заброшенных игроками передней линии;
- 4) провести сравнительный анализ бросковой деятельности и результативности игроков передней линии команд-участниц финала XXXI Олимпийских игр (таблица).

Таблица – Показатели бросковой деятельности гандболистов

Команда	Всего бросков	Всего голов	Результативность бросков %	Игроки передней линии											
				Крайний нападающий				Линейный				Всего			
				Броски	Броски, %	Голы	Голы, %	Броски	Броски, %	Голы	Голы, %	Броски	Броски, %	Голы	Голы, %
Дания	51	28	54,9	10	19,6	6	1,4	7	13,7	4	14,3	17	33,3	10	35,7
Франция	39	26	66,7	12	30,8	10	38,5	2	5,1	2	7,7	14	35,9	12	46,2
Германия	52	31	59,6	17	32,7	13	41,9	7	13,5	6	19,4	24	46,2	19	61,3

Призовые места на XXXI Олимпийских играх распределились следующим образом: сборная команда Дании – завоевала золотые медали, гандболисты сборной команды Франции – серебряные медали, гандболисты Германии стали обладателями бронзовых медалей.

Результативность бросков мяча по воротам, выполненных игроками передней линии сборной команды Дании, представлены на рисунке 1.

Установлено, что в финальных играх олимпийские чемпионы (Дания) выполнили 51 бросок по воротам, забили 28 голов и достигли результативности – 54,9 %.

При этом завершение атак с позиций крайних игроков проводилось 10 раз (бросали мяч 2 раза с 6 м, и 8 раз – с крайней позиции), что составляет 19,6 %

от общего количества выполненных бросков. Количество заброшенных мячей крайними нападающими сборной команды Дании в игре равно 6 (все голы были заброшены с крайней позиции), что в процентном соотношении составляет 21,4 % от общего показателя команды.

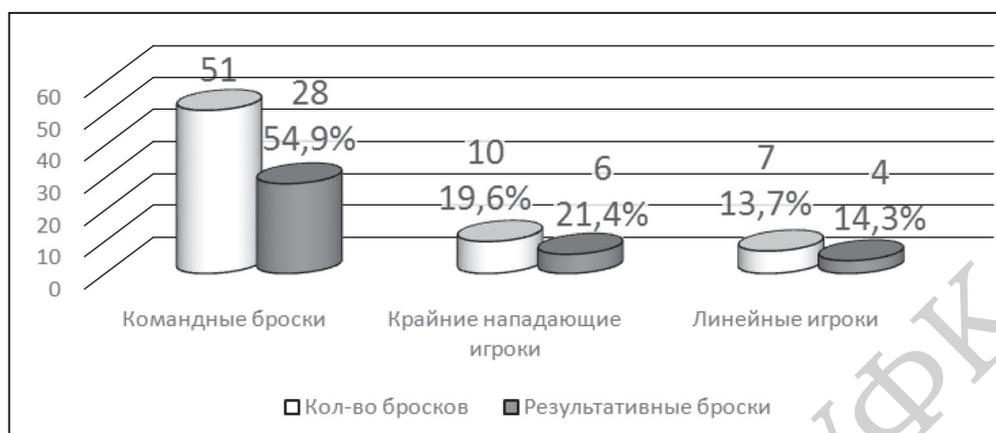


Рисунок 1. – Результативность бросковой деятельности сборной команды Дании

Линейные игроки атаковали ворота 7 раз (6 раз с 6-метровой линии; 1 раз с 9-метровой отметки), что соответствует 13,7 % от общего количества выполненных бросков. Количество заброшенных мячей равно 4 (4 раза с 6 метров), что в процентном соотношении соответственно равно 14,3 % от общего количества результативных бросков.

Таким образом, игроки передней линии команды Дании в финальном матче выполнили 17 бросков, что соответствует 33,3 % от общего количества бросков. Общее количество заброшенных мячей игроками передней линии равно 10, что в процентном соотношении составляет 35,7 % от общего количества заброшенных мячей всеми игроками.

На рисунке 2 представлено общее количество бросков команды Франции в финальном матче в ворота соперника (39 раз). Из них 26 бросков достигли цели, что составляет 66,7 % результативности.

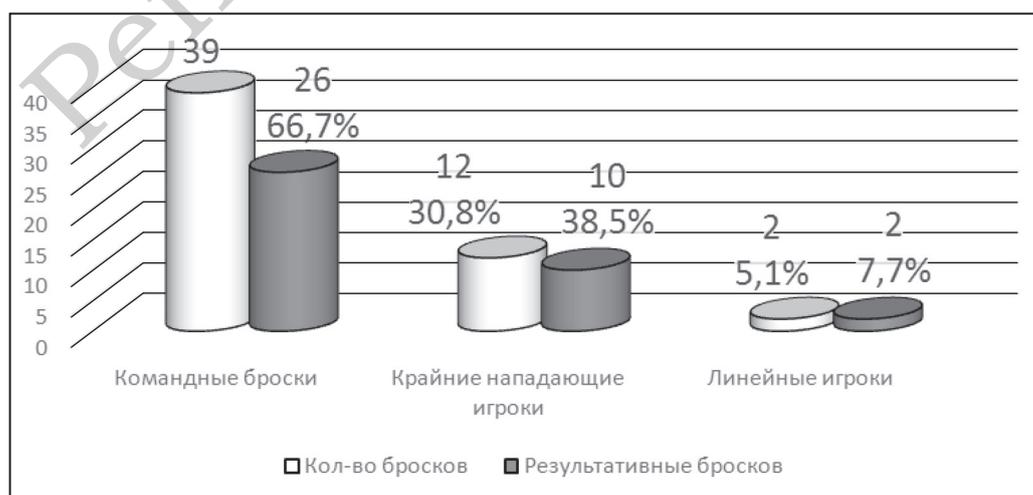


Рисунок 2. – Результативность бросковой деятельности сборной команды Франции

При этом завершение атак крайними игроками производилось 12 раз (4 раза с 7-метровой отметки; 4 броска – с крайней позиции; 1 бросок с 9-метровой отметки; в позиционных атаках – выполнено 3 броска), что соответствует 30,8 % от общего количества выполненных бросков. Количество заброшенных мячей крайними нападающими сборной команды Франции в матче равнялось 10 броскам (3 гола – с 7 метров; 3 броска с крайней позиции; 1 гол – с 9-метровой отметки; с позиционных атак – 3 гола), что в процентном соотношении составляет 38,5 % от общего количества заброшенных мячей всеми игроками команды.

Линейные игроки атаковали 2 раза (1 раз – с 6 метров, 1 раз – с позиционной атаки), что составляет 5,1 % от общего количества выполненных бросков. Количество заброшенных мячей равно 2, что в процентном соотношении равно 7,7 % от общего количества заброшенных мячей.

Таким образом, игроки передней линии команды Франции сделали 14 бросков, что соответствует 35,9 % от общего количества выполненных бросков всеми игроками команды. Количество заброшенных мячей игроками передней линии равно 12, что в процентном соотношении составляет 46,2 % от общего числа заброшенных мячей всеми игроками.

На рисунке 3 представлено общее количество бросков команды Германии в финальном матче в ворота соперника (52 раза). Из них 31 бросок достиг цели, что составляет 59,6 % результативности.



Рисунок 3. – Результативность бросковой деятельности сборной команды Германии

При этом завершение атак крайними нападающими игроками проводилось 17 раз (1 раз – с 6-метровой отметки; 6 раз – с позиции крайнего нападающего; 4 раза – с 7 метров; с позиционных атак – 6 раз), что соответствует 32,7 % от общего количества выполненных бросков. Количество заброшенных мячей крайними нападающими игроками в матче равно 13 голам (4 мяча с крайней позиции, 3 мяча с 7-метровой отметки, 6 голов с позиционных атак), что в процентном соотношении составляет 41,9 % от общего количества заброшенных мячей.

Линейные игроки атаковали ворота за матч 7 раз (с 6 метров), что составляет 13,5 % от общего количества выполненных бросков. Количество заброшен-

ных мячей линейными игроками равно 6 голам (выполнены с 6 метров), что в процентном соотношении равно 19,4 % от общего количества заброшенных мячей.

Таким образом, игроки передней линии сборной команды Германии выполнили 24 броска, что соответствует 46,2 % от общего количества выполненных бросков. Количество заброшенных мячей игроками передней линии равно 19 мячам, что в процентном соотношении составило 61,3 % от общего количества заброшенных мячей.

Нами не установлено, что результативность бросков гандбольных команд зависит от распределения согласно занятым на Олимпиаде местам, так как гандболисты сборной команды Германии (занявшие треть место) выполнили больше бросков по воротам, чем соперники и гораздо эффективней завершали свои атаки (52 и 31 соответственно). На втором месте по результативности – сборная команда Дании (выполнили 51 бросок, забросили 28 мячей) – олимпийские чемпионы. На третьем месте гандболисты сборной команды Франции – 39 и 26 соответственно.



Рисунок 4. – Результативность игроков передней линии

На протяжении исследования оценивался тот вклад, который внесли игроки передней линии в результат своих команд в финальных матчах. Было выявлено, что наибольший вклад в результативность своей команды внесли крайние нападающие игроки команды Германии, на втором месте – крайние нападающие сборной Франции, на третьем – крайние нападающие игроки команды Дании.

Среди линейных игроков наибольший вклад в результативность своей команды внесли линейные игроки команды Германии, на втором месте – линейные игроки команды Дании, на третьем – линейные игроки команды Франции (рисунок 4).

При рассмотрении рисунка 5 можно видеть, что игроки передней линии сборной Германии забросили голов больше, чем их коллеги по команде – игроки

задней линии. Тогда как игроки передней линии команд Дании и Франции забросили мячей меньше, чем игроки задней линии.



Рисунок 5. – Результативность бросковой деятельности игроков задней и передней линий

Доля заброшенных мячей в ворота соперника игроками передней линии от общего количества заброшенных мячей составляет у команды Германии – 61,3 %; у команды Франции – 46,2 %; у команды Дании – 35,7 %.

Проанализировав данные бросковой деятельности, можно заметить, что крайние нападающие команд-участниц финала атаковали ворота соперников чаще и забрасывали больше мячей, чем линейные. Свой вклад в достижение результата линейные игроки внесли в основном посредством создания партнерам удобных условий для завершения атаки, увода защитников, вынуждая их нарушать правила, а также подыгрывать крайним нападающим и игрокам задней линии при их проходах в зоне свободных бросков. Эти игроки выполняют в два раза больше действий без мяча, чем крайние нападающие.

Вместе с тем недооценивать игру крайних (угловых) и линейных игроков нельзя. Реализация броска с крайней позиции площадки – это специфическая деятельность игрока, как правило, специально отобранные для этой цели игроки совершают взятие ворот на порядок лучше своих коллег по команде. Их основные задачи – выполнение атакующих действий (бросок по воротам с минимального угла), организация и реализация контратак, взаимодействие с партнерами по нападению (полусредним и линейным). Свой вклад в достижение результата линейные игроки вносят в основном посредством огромной «черновой работы», создания партнерам удобных условий для завершения атаки, увода защитников, вынуждая их нарушать правил. Эти игроки выполняют в два раза больше действий без мяча, чем крайние нападающие. А это значит, что полезность линейного в каждом конкретном матче следует оценивать не только по количеству заброшенных мячей и «заработанных» семиметровых штрафных бросков.

Выводы

1. На современном этапе развития гандбол отличается сложным характером соревновательного противоборства, требующего глубокого изучения содержания соревновательной деятельности и тренировочного процесса.

2. На долю игроков передней линии ведущих команд мира по результатам финальных матчей на XXXI Олимпийских играх приходится от 33,3 до 46,2 % атак ворот соперника. В среднем этот показатель составляет 39,7 %. При этом количество заброшенных мячей в процентном выражении от общего количества равно от 35,7 до 61,3 %. В среднем этот показатель составляет 48,5 %.

3. Наибольший вклад в результативность своей команды внесли крайние нападающие игроки команды Германии (41,9 % от общего количества заброшенных мячей), на втором месте – крайние нападающие игроки команды Франции (38,5 %), на третьем – крайние нападающие команды Дании (21,4 %). Среди линейных игроков наибольший вклад в результативность своей команды внесли линейные игроки команды Германии (19,4 %), на втором месте – линейные игроки команды Дании (14,3 %), на третьем – линейные игроки команды Франции (7,7 %).

Дальнейшее исследование предполагается провести в направлении изучения проблемы повышения надежности соревновательной деятельности игроков передней линии (линейных и крайних нападающих).

1. Игнатъева, В. Я. Подготовка гандболистов на этапе высшего спортивного мастерства : учеб. пособие / В. Я. Игнатъева, В. И. Тхорев, И. В. Петрачева ; под общ. ред. В. Я. Игнатъевой. – М. : Физическая культура, 2005. – 276 с.

2. Игнатъева, В. Я. Оценка соревновательных и тренировочных нагрузок гандболистов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В. Я. Игнатъева. – М., 1983.

3. Крамской, С. И. Перспективы развития Европейского гандбола. / С. И. Крамской, С. Маркович // Физическое воспитание студентов творческих специальностей : сб. науч. тр. ; под ред. С. С. Ермакова. – Харьков : ХГАДИ (ХХПИ), 2006. – № 4. – С. 31–35.

4. Матвеев, Л. П. основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов / Л. П. Матвеев. – Киев : Олимпийская литература, 1999. – 320 с.

5. Платонов, В. Н. Периодизация спортивной тренировки: общая теория и ее практическое применение / В. Н. Платонов. – Киев : Олимпийская литература, 2013. – 623 с.

6. Портнов, Ю. М. Основы управления тренировочно-соревновательным процессом в спортивных играх / Ю. М. Портнов. – М. : Физкультура, образование и наука, 1996. – 300 с.

7. Портных, Ю. И. Комплексный контроль в спортивных играх / Ю. И. Портных. – Л. : ЛНИИФК, 1993. – 90 с.

8. Скирко, А. В. Анализ соревновательной деятельности гандбольной команды суперлиги России «Динамо» (Волгоград) / А. В. Скирко, Н. Е. Калинина, В. С. Якимович // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2015. – № 4. – С. 1–4.

Поступила 30.05.2017